

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Specifika péče o endoskopické a chirurgické nástroje

Autor práce: Bc. Ivana Bábíčková, Z22419

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla napsána samostatně a nevykazuje známky plagiátorství.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Ivana Bábíčková zpracovala diplomovou práci na téma *Specifika péče o endoskopické a chirurgické instrumentarium?*. Vzhledem ke studovanému oboru se jedná o přínosné téma, proto jeho výběr považuji za vhodný. Rozsah teoretické a průzkumné části je vyvážený. V teoretické části se studentka zabývá problematikou endoskopických metod, dále pak endoskopických a chirurgických nástrojů včetně péče o ně (dezinfekcí, předsterilizační přípravou a sterilizací). Tato část je popsána podrobně a srozumitelně.

Praktická část je rozdělena do 2 částí (kvalitativní a kvantitativní šetření). V první části autorka zjišťovala vliv předsterilizační přípravy a sterilizace na kvalitu testovaného chirurgického instrumentaria. Ve druhé části autorka zjišťovala prostřednictvím zúčastněného pozorování, jak dodržují pracovníci na centrálních sterilizacích obecně platné postupy při péči o endoskopické nástroje. Zároveň zjišťovala úroveň znalostí péče o endoskopické instrumentarium prostřednictvím 10 modelových situací. Výsledky práce jsou interpretovány přehledně a srozumitelně. V diskusi mohla být větší komparace s jinými studii. Závěr práce je popsán dostatečně, zmíněna jsou doporučení pro praxi i limity šetření. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 29 bibliografických citací včetně zahraničních zdrojů). Součástí diplomové práce je 7 příloh. Studentka se snažila vytvořit i jednoduchý edukační materiál, který je praktickým výstupem diplomové práce.

Po formální stránce se v práci vyskytují výjimečně drobné stylistické nedostatky a překlepy. Studentka pracovala samostatně, konzultací využívala přiměřeně. Na konzultace byla připravená, většinu připomínek akceptovala.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 24.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.**

