

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Racionalizace výrobních a logistických operací ve vybrané firmě

Autor práce: Veronika Groulová

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce řeší možnosti racionalizace výrobních procesů ve firmě IVECO. Kladně lze hodnotit autorčinu podrobnou znalost výrobních procesů a zaměření na konkrétní proces. Celkově je však práce velmi stručná, kapitoly jsou poměrně nevyvážené (kapitoly 1 a 2 nezapadají do celkového konceptu práce, rozsahy jednotlivých kapitol značně kolísají). Analytická část je podrobná, ale velmi popisná. Návrhová část je zpracovaná variantně, přičemž některé z variant byly vyhodnoceny jako neefektivní a pouze jedna varianta splňuje zadaná kritéria. Z formálního hlediska se v práci vyskytují zejména stylistické chyby ve formulaci vět a nesprávné používání čárek ve větách.

### Otázky k obhajobě

Jak hodnotíte navržená řešení zadavatel práce (firma IVECO)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0) ▼

Datum: 20.5.2019

Podpis: