

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Znalosti studentů druhého a třetího ročníku studijního programu zdravotnické záchranářství o izolačních režimech

Autor práce: Jakub Zamastil, Z21190

Vedoucí práce: Mgr. Patrik Zelinka

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | C (2,0) |
| 2. Úvod práce | D (2,5) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | C (2,0) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | D (2,5) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | B (1,5) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | E (3,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | C (2,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | B (1,5) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | B (1,5) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | C (2,0) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | C (2,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | C (2,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | C (2,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | C (2,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | C (2,0) |
| 18. Stylistika | C (2,0) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | C (2,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | B (1,5) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| | |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

-

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Závěrečná práce je napsaná na odpovídající úrovni bakalářského typu studia.

V práci nacházím drobné chyby, viz hodnotící kritéria výše.

Zásadní chybu vidím ve zvolené metodice. Vzhledem k tomu, že student ve svém výzkumu zjišťuje znalosti a vědomosti respondentů, není k tomu vhodné zvolit on-line dotazník, kterým nelze zajistit rovné podmínky pro vyplnění a validitu zjištěných dat. Úroveň práce snižuje i neaktuální použitá literatura a uvedené velké množství obrázků v teoretické části práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem jste respondenty oslovil? Jak se studenti dozvěděli o Vašem výzkumném šetření?

Jak byste své výsledky práce využil v praxi? Uveďte doporučení pro výuku studentů.

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | C |
|------------------------------|----------|

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Martina Rabová**