

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Bezpečnostní rizika nedovoleného projetí návěstidla

Autor práce: Bc. Karel Viktorin

Vedoucí práce: prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Student pracoval samostatně: | Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼ |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Průběžně po celou dobu řešení. ▼ |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼ |

| Práce se zdroji: | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: | 4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼ |

| Formální úprava práce: | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019: | Ano, zcela. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼ |

| Kontrola plagiátorství | |
|------------------------------------------------------------|--------------------|
| Komentář ke kontrole plagiátorství | Práce je původní ▼ |
| <div style="border: 1px solid black; height: 20px;"></div> | |

Poznámky k hodnocení

Student si vybral téma, které je mu blízké i z hlediska jeho profese strojvedoucího, mimořádné události související s přejetím návěstidla jsou stále nezanedbatelným problémem. Diplomant na zpracování práce pracoval průběžně, významnou částí byla realizace o dotazníkového šetření u strojvedoucích, kteří měli i osobní zkušenost s tímto typem mimořádné události. Diplomant aktivně identifikovala i konkrétní příklady problematických míst na síti a také navrhl konkrétní technické i organizační opatření k předcházení tohoto typu mimořádných opatření, které by mohly být i přímo aplikovány..

Otázky k obhajobě

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 30.7.2025

Podpis: