

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pohled páru na sexuální život v období těhotenství ženy a po porodu

Autor práce: Natálie Bořilová, Z22012

Vedoucí práce: Mgr. Monika Kopecká

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | A (1,0) |
| 2. Úvod práce | A (1,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | A (1,0) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | A (1,0) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | A (1,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | A (1,0) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | A (1,0) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | A (1,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | B (1,5) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| | |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma je velmi aktuální a společensky přínosné. Sexualita v těhotenství a po porodu zůstává i přes postupující osvětu do značné míry tabuizovaná. Autorka se odvážně pouští do oblasti, která je pro mnoho zdravotníků i klientů citlivá, přičemž poukazuje na nedostatečné informování i podporu ze strany zdravotnického personálu. Práce přináší důležité poznatky, které mohou sloužit ke zlepšení praxe porodních asistentek. Teoretická část je velmi dobře strukturovaná, přehledná a logicky členěná. Oceňuji, že autorka rozlišuje rozdíly mezi zkušenostmi žen a mužů, a věnuje se také limitacím výzkumu, včetně nižší ochoty mužů sdílet své zkušenosti. Interpretace dat je realistická, výstižná a reflektuje komplexitu tématu. Stanovené cíle práce jak teoretický, tak výzkumný byly zcela splněny.

Bakalářská práce Natálie Bořilové je kvalitně zpracovanou odbornou prací, která přináší nové poznatky v oblasti sexuálního zdraví v těhotenství a po porodu. Přes omezený počet respondentů má práce výrazný praktický potenciál a může inspirovat k dalšímu výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A .

.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak byste vysvětlila nižší otevřenost mužských respondentů při rozhovorech a jak by šlo podle Vás zvýšit jejich ochotu mluvit o tomto intimním tématu ve výzkumném nebo klinickém prostředí?

2. Jaké konkrétní kroky by podle Vás mohly porodní asistentky podniknout ke zlepšení komunikace s páry ohledně sexuality v těhotenství a po porodu?

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | A |
|------------------------------|----------|

Dne: **30.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**