

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost žen v šestinedělí o režimovém doporučení

Autor práce: Michaela Kadaníková, Z22437

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuální a prakticky významnou problematikou v oblasti porodní asistence. Cíle a výzkumné otázky jsou stanoveny v souladu se zaměřením práce, avšak jejich formulace zůstává poměrně obecná a mohla by být konkretizována.

Teoretická část je rozsáhlá, přehledná a pokrývá klíčové oblasti péče o ženu v šestinedělí, včetně fyziologických změn a role porodní asistentky. Místy však postrádá těsnější provázání s částí průzkumnou.

Metodologie využívá nestandardizovaný dotazník, který je logicky strukturovaný a pokrývá klíčové oblasti šestinedělí. Analýza výsledků je založena na popisné statistice, která přehledně prezentuje výsledky průzkumu. Autorka získaná data zpracovává věcně správně a srozumitelně, potenciál získaných dat však ne zcela vytěžila. Přínosné by mohlo být například zhodnocení vztahů mezi proměnnými, například mezi zdrojem informací, či věkem a úrovní informovanosti.

Diskuze shrnuje hlavní zjištění a porovnává je s odbornou literaturou, nicméně pouze rámcově a bez hlubší analýzy či kritické reflexe. Závěr stručně shrnuje dosažené výsledky, postrádá však konkrétnější doporučení pro praxi

Formální zpracování práce je převážně přehledné, nicméně text obsahuje opakované stylistické a gramatické nedostatky (např. chybějící čárky, nesprávné skloňování) a chyby v citacích.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak byste navrhla efektivnější edukaci o psychickém zdraví v šestinedělí pro prvorodičky?

Který výsledek dotazníku vás nejvíce překvapil a jak byste jej využila ke zlepšení péče porodních asistentek na oddělení šestinedělí?

Vidíte nějaké zásadní rozdíly v informovanosti žen v závislosti na jejich věku? Měly mladší nebo starší prvorodičky výrazně odlišné znalosti? Pokud ano, jak by to mohlo ovlivnit přístup zdravotnického personálu k edukaci?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Tereza Velecká**