

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Management ostrých předmětů v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. et Bc. Petra Kuštová, Z23214

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 16 %.

Přestože je větší míra shody nepovažují práci za plagiát.

Největší míra shody je s prací Mgr. K. Nováčkové (16 %), kde studentka převzala záznamový arch pro kvantitativní část výzkumu a i strukturu (oblasti) pro kvalitativní výzkum. Obě práce se shodují kromě formálního členění závěrečné práce dle platných směrnic univerzity v použití stejných nástrojů pro sběr dat.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Rozsah teoretické části (17 s.) a praktické části diplomové práce 31 stran.

Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, čtivost textu je narušena citací zdrojů téměř za každou větou. V teoretické části jsou uvedena metodická doporučení (s. 29), pokud je to přímá citace není správně označena.

Cíle výzkumu v rámci DP jsou uvedeny na začátku diplomové práce. Metodika průzkumu je popsána pro sběr dat pozorováním. Sběr dat pomocí rozhovorů je popsán v analýze výsledků. Charakteristiky respondentek v rámci kvalitativního výzkumu by byly přehlednější v tabulce, uvedeny v textu.

Výsledky ze zúčastněného pozorování jsou uvedeny ve 3 tabulkách, které jsou velmi malé a písmo téměř nečitelné. Získaná data jsou zpracována v absolutní a relativní četnosti.

Diskuse je v rozsahu více jak 8 stran. Součástí diskuse jsou grafy, které uvádí data z pozorování, pravděpodobně v relativní četnosti, není uvedeno (popisy a čísla jsou malá, nečitelná). Výsledky komparovány především se standardy, metodickými doporučeními. Převaha srovnání výsledků výzkumu v této diplomové práci s již obhájenými pracemi. Na straně 55 komparace s výzkumem z roku 2006?

Závěr v rozsahu 1,5 strany je shrnutím výsledků výzkumného šetření.

V práci jsou drobné formální a stylistické chyby.

Pozitivně hodnotím přílohy a četnost pozorování, celkem 60.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1/ Ve své diplomové práci uvádíte převzetí záznamového archu z výzkumu absolventky Mgr. K. Nováčkové (2021). Provedla jste pilotní šetření, zda vám inovovaný záznamový arch vyhovuje z hlediska vašich cílů výzkumu?

2/ Proč si myslíte, že respondentky odmítly nahrávání rozhovoru na dikatafon? Jak je vaše role výzkumníka ztížena při zápisu odpovědí při rozhovoru?

3/ V závěru uvádíte celou řadu doporučení pro praxi. Vyberte některá doporučení, a uveďte, jak byste postupovala při jejich zavedení do praxe?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: 14.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**