

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Porovnání škál bolesti v závislosti na kognitivní funkci
Autor práce: Bc. Markéta Stránská
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2013/2014
Vedoucí práce: Petra Mandysová, MSN

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	3
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků.	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Bc. Markéta Stránská problematiku studovala se zájmem. Teoretická část je zpracovaná standardním způsobem, snad jen postrádám detail v pododdíle Kognitivní funkce (zejména postrádám vysvětlení, proč by kognitivní stav měl být v této problematice jádrem zájmu a jak se může promítat do využívání hodnotících škál bolesti).

Výzkumná část se však poměrně obtížně sleduje. Celá řada podstatných otázek (znění výzkumných otázek, způsob zpracování dat atd.) byla stále řešena i ve finální fázi práce a na patřičné doladění výzkumné části studentce bohužel již vypršel čas.

Výčet výzkumných otázek je tedy sice úctyhodný, ale čtenář se v něm poněkud obtížně orientuje vzhledem k nejasnému vymezení cíle práce. Vlastně spíše až v závěru práce je řečeno, že hodnocení intenzity bolesti i uživatelské přívětivosti škál může být ovlivněno stavem kognitivní funkce, proto byly hodnoty intenzity bolesti a uživatelská přívětivost zaznamenány a následovat mělo jejich porovnání v závislosti na kognitivní funkci. Avšak ve výčtu výzkumných otázek se hodnocení uživatelské přívětivosti v závislosti na kognitivní funkci neobjevuje, i když se otázkou studentka zabývá (na str. 46).

Porozumění textu bohužel v mnoha případech ztěžuje poněkud obecný popis, oč se jedná – např. „první škála“, „druhá škála“ atd.; vysvětlení, že byla použita „popisná statistika“ (bez dalšího detailu) a že jsou prezentována „zdrojová data“ (na str. 66), aniž by bylo vysvětleno, co jednotlivá čísla v tabulce znamenají atd. Dále pochopení ztěžuje fakt, že na 19 výzkumných otázek již není ve výsledcích odkazováno, takže čtenář si sám musí učinit závěr, které výsledky se vztahují k jaké výzkumné otázce. Celkově je část zpracující výsledky velmi krátká (necelých 7 stran) vzhledem k množství výzkumných otázek. Výsledky jsou v příloze doplněny pouze o jednu stranu již zmíněných nejasných zdrojových dat. Konečně jistým zklamáním bylo, že vzhledem k malému zastoupení žen se sníženou kognitivní funkcí nebylo možno smysluplně provést plánovaná porovnání dat.

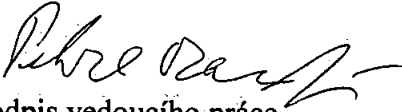
Studentka byla v rámci své závěrečné práce zapojena do projektu Studentské grantové soutěže Interní grantové agentury Univerzity Pardubice. Studentka se angažovala do přednáškové činnosti na konferencích – na XIX. Královéhradeckých ošetrovatelských dnech v září 2013 a na fakultním a celostátním kole studentské vědecké konference Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice (březen 2014 a duben 2014). V celostátním kole se studentka umístila na prvním místě. Studentka též připravila článek k publikování v odborném časopise. Tyto aktivity jsou sice chvályhodné, ale možná odvedly pozornost studentky od hlavního úkolu – pečlivého celé zpracování závěrečné práce, ne jen dílčích úkolů pro prezentování na konferencích.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře minus

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 2. 6. 2014


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte