

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití adrenalinových autoinjektorů v přednemocniční péči

Autor práce: Anežka Seifová, Z21173

Vedoucí práce: Mgr. Karel Janata

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

-

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Anežky Seifové s názvem "Využití adrenalinových autoinjektorů v přednemocniční péči" se věnuje problematice využití adrenalinových autoinjektorů při léčbě anafylaxe. Teoretická část poskytuje komplexní přehled o alergických reakcích, mechanismu působení adrenalinu a typech adrenalinových autoinjektorů, zatímco praktická část se zaměřuje na znalosti a dovednosti záchranářů v oblasti diagnostiky anafylaxe a použití těchto autoinjektorů. Práce je dobře strukturovaná, metodologicky správně a výsledky jsou přehledně prezentovány. Diskuze nabízí kritické zhodnocení výsledků a praktické implikace. V rámci formátování tam jsou minimální nedostatky. Diskuzi bych osobně více rozšířila o konkrétní návrhy pro praxi a další výzkum. Práce splňuje všechny formální náležitosti a přináší cenné poznatky. Doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaký je váš názor na dostupnost adrenalinových autoinjektorů v České republice ve srovnání s jinými zeměmi?
- Jaké další kroky byste doporučila pro zvýšení povědomí o anafylaxi a správném použití adrenalinových autoinjektorů mezi širokou veřejností?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**