

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Prevence mobbingu u porodních asistentek ve vybraných zdravotnických zařízeních

Autor práce: Bc. Alžběta Kajsturová, Z23301

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální shoda 8 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Domnívám se, že práce studentky Alžběty Kajsturové přesahuje úroveň diplomové práce. Jak kvalitou, tak rozsahem odpovídá spíše práci disertační. Za silné stránky práce považuji zacílení na chybějící oblast výzkumu, využití velkého množství (84) převážně zahraničních zdrojů, standardizovaných dotazníků, velký soubor respondentek a zdařilou interpretaci zjištěných skutečností. Vytknout se snad dá jen rozsáhlý úvod do sledované problematiky, zbytečně velké tabulky a grafy, které jsou v některých případech použity duplicitně (s. 55-59). Výsledky práce by měla autorka dle mého názoru prezentovat v odborném časopise.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Co podle Vašeho mínění omezuje autonomii porodních asistentek v praxi a co by ji naopak mohlo rozvíjet a podporovat?
- Jak by se měla posilovat autonomie studujících během studia?
- Jaké osobní kompetence má cíleně rozvíjet porodní asistentka sama, aby dokázala mobbingu předcházet, nebo se mu bránit?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**