

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Dopady šikany na pracovišti na zdravotnické pracovníky - scoping review

Autor práce: Bc. Zuzana Casková, Z22301

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je max. 6 %. Diplomová práce **není** plagiát. Míra shody je pravděpodobně způsobena volbou metodiky, která byla již v předchozích letech využita v jiných diplomových pracích. Vše je řádně citováno.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se věnovala aktuálnímu tématu. V teoretické části uvádí čtenáře do široké problematiky šikany na pracovišti. Postrádám však větší provázanost jednotlivých celků. Metodika práce je pečlivě zpracovaná. V kapitole Výsledky analyzuje nalezené studie velmi stručně; domnívám se, že podrobnější rozpracování by přispělo k vyšší kvalitě práce. V diskuzi studentka srovnává svá zjištění s aktuálními vědeckými zdroji. V závěru přehledně shrnuje nejdůležitější výsledky. Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně. Snažila se pracovat samostatně. Oceňuji také zařazení řady cizojazyčných zdrojů.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**