

Univerzita Pardubice

Fakulta ekonomicko-správní

Komplexní vyhodnocení hrozeb pro malou obec

Martin Beneš

**Bakalářská práce
2014**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Martin Beneš**
Osobní číslo: **E11125**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management ochrany podniku a společnosti**
Název tématu: **Komplexní vyhodnocení hrozeb pro malou obec**
Zadávací katedra: **Ústav regionálních a bezpečnostních věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Úkolem veřejné správy je mimo jiné zajišťovat bezpečnost obyvatel sídel. V současné době k tradičním hrozbám v podobě živelních katastrof a vojenských či občanských konfliktů přibývá celá řada hrozeb nových.


Cílem této práce je komplexně vyhodnotit rizika vybrané obce a navrhnout témata k dalšímu řešení.

Zásady:


- Rešerše odborné literatury a dalších pramenů.
- Stanovení cílů práce a volba metod.
- Identifikace vybrané obce.
- Analýza hrozeb pro vybranou obec.
- Možné následky hrozeb pro fungování obce.
- Formulace závěru.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

- BERNATÍK, Aleš, MALÉŘOVÁ, Lenka. Analýza rizik území / Aleš Bernatík, Lenka Maléřová. 1. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2010. 79 s. ISBN 978-80-7385-082-1.
HANUŠKA, Zdeněk, DUBSKÝ, Milan. Integrovaný záchranný systém. Modul I. Praha: MV GŘ HZS ČR. 2006, 55 s. ISBN 978-80-86640-59-4.
HORÁK, Rudolf. Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu. Praha: Linde, 2011, 456 s. ISBN 978-807-2018-277.
KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. Integrovaný záchranný systém. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011. 118 s. ISBN 978-80-87451-01-4.
SMETANA, Marek, KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše, KRATOCHVÍLOVÁ, Dana. Krizové plánování. 1. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012. 135 s. ISBN 978-80-7385-121-7.
THOMPSON, Rosemary. Crisis intervention and crisis management: strategies that work in schools and communities. New York: Brunner-Routledge, 2004, xi, 308 p. ISBN 04-159-4494-5.
Zásady dalšího rozvoje jednotného systému varování a informování obyvatelstva v České republice po roce 2010. Praha: MV GŘ HZS ČR. 2010. 10 s.

Vedoucí bakalářské práce:  Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Ústav regionálních a bezpečnostních věd

Datum zadání bakalářské práce: 1. října 2013
Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2014


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. října 2013

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30. 4. 2014

Martin Beneš

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych rád poděkoval svému vedoucímu práce Ing. Martinu Maštálkovi, Ph.D., za jeho odbornou pomoc, cenné rady a poskytnuté materiály, které mi pomohly při zpracování bakalářské práce. Dále bych rád poděkoval starostce obce Vilantice, paní Dagmar Jarošové za poskytnutí materiálů a informací pro zpracování praktické části práce. V neposlední řadě, bych chtěl poděkovat své rodině, za dlouholetou podporu ve studiích.

ANOTACE

Tato práce bude sloužit studentům pro pochopení problematiky analýzy rizik a hrozeb pro malou obec. Oblast analýzy rizik je velice dynamickou oblastí, ve které dochází díky změnám ve společnosti a technologickém pokroku k neustálému vzniku hrozeb nových. Na tyto hrozby musí být připravena především státní správa a samospráva, aby mohly řádně chránit své obyvatele. Práce bude obsahovat dotazníkové šetření, ve kterém se obyvatelé obce vyjádří k aktuálnosti jednotlivých hrozeb. Tyto hrozby budou následně analyzovány. V závěru práce budou i možné náměty a návrhy pro další směřování obce.

KLÍČOVÁ SLOVA

riziko, hrozba, analýza rizik, obyvatelstvo

TITLE

A comprehensive assessment of threats of a small village

ANNOTATION

This work will serve students for understanding risk and threats analysis of a small village. Area of risk analysis is very dynamic, which is due to changes in society and technological progress to the continuous emergence of new threats. For these threats must be prepared primarily state and local administration to properly protect its citizens. The work will include a survey in which the villagers expressed the topicality of threats. These threats will be analyzed. In the conclusion will be pointers and suggestions for the future direction of the village.

KEYWORDS

risk, threats, risk analysis, population

OBSAH

ÚVOD	11
1 HROZBY A RIZIKA	13
1.1 HROZBA	13
1.2 ZTRÁTA	14
1.3 RIZIKO	14
1.4 PREVENCE	14
2 ROZDĚLENÍ HROZEB	16
2.1 PŘÍRODNÍ HROZBY	16
2.1.1 <i>Námrazy a sněhové kalamity</i>	17
2.1.2 <i>Vichřice</i>	17
2.1.3 <i>Požáry</i>	17
2.1.4 <i>Povodně a zátopy</i>	18
2.1.5 <i>Sesuvy půdy</i>	19
2.1.6 <i>Zemětřesení</i>	19
2.2 TECHNOLOGICKÉ HROZBY	20
2.3 SOCIÁLNÍ HROZBY	20
3 ZÁKLADNÍ POJMY A LEGISLATIVA.....	22
3.1 MIMOŘÁDNÁ UDÁLOST	22
3.2 KRIZOVÁ SITUACE	22
3.3 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM.....	23
3.3.1 <i>Podstata IZS</i>	23
3.4 VAROVÁNÍ OBYVATELSTVA	26
3.4.1 <i>Úkoly obce v oblasti varování obyvatelstva</i>	27
3.5 VYROZUMĚNÍ	28
4 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ	29
4.1 KOORDINACE.....	29
4.2 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA	29
4.3 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ.....	30
4.4 KRIZOVÉ STAVY	33
4.4.1 <i>Stav nebezpečí</i>	33
4.4.2 <i>Stav nouzový</i>	34
4.4.3 <i>Stav ohrožení státu</i>	34
4.4.4 <i>Válečný stav</i>	34
5 OBEC VILANTICE	35
5.1 SOCIÁLNÍ A KULTURNÍ INFRASTRUKTURA	37
5.2 KULTURNÍ VYŽITÍ.....	37
5.3 OBYVATELSTVO	37
5.4 STRUKTURA OBYVATELSTVA.....	42
5.5 VÝVOJ HOSPODAŘENÍ OBCE	43
6 ANALÝZA HROZEB	47
6.1 BINÁRNÍ POROVNÁNÍ RIZIK	47
6.2 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	49
6.3 POŽÁRY	51
6.4 POVODNĚ.....	52
6.5 NARUŠENÍ DODÁVEK ENERGIÍ.....	54
6.6 AUTONEHODY	54
6.7 VICHŘICE.....	55

7 NÁVRHY A DOPORUČENÍ	56
ZÁVĚR	58
POUŽITÁ LITERATURA	60
SEZNAM PŘÍLOH	64

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Vývoj obyvatelstva v obci Vilantice v letech 2006 až 2012	38
Tabulka 2: Struktura obyvatelstva v obci Vilantice v letech 2006 až 2012	42
Tabulka 3: Struktura obyvatelstva vyjádřená v % obec Vilantice v letech 2006 až 2012	43
Tabulka 4: Binární porovnání rizik	48
Tabulka 5: Bodové hodnocení	49
Tabulka 6: Výsledky dotazníkového šetření - ženy a muži	49
Tabulka 7: Výsledky dotazníkového šetření – skupiny obyvatel	50
Tabulka 8: Výsledky dotazníkového šetření	50

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1: Schéma hrozby a rizika	13
Obrázek 2: Veškeré složky IZS	24
Obrázek 3: Varovný signál	26
Obrázek 4: Požární poplach	26
Obrázek 5: Orgány krizového řízení na centrální úrovni	31
Obrázek 6: Orgány krizového řízení na krajské úrovni	32
Obrázek 7: Orgány krizového řízení na úrovni obce s rozšířenou působností	32
Obrázek 8: Orgány krizového řízení na úrovni obce	33
Obrázek 9: Mapa okolí obce Vilantice	35
Obrázek 10: Schéma organizace obce	36
Obrázek 11: Mapa Dobrovolného svazku obcí Mikroregion Hustířanka	36
Obrázek 12: Graf vývoje počtu obyvatel v posledních letech	38
Obrázek 13: Graf srovnání vývoje narozených a zemřelých obyvatel	39
Obrázek 14: Graf vývoje přírůstku obyvatel	40
Obrázek 15: Graf vývoje přistěhovalých a vystěhovaných obyvatel	40
Obrázek 16: Graf vyjíždějících a dojíždějících pracovníků	41
Obrázek 17: Graf vývoje nezaměstnanosti	42
Obrázek 18: Vývoj hospodaření obce Vilantice	44
Obrázek 19: Čerpání dotací v průběhu let	45
Obrázek 20: Výdaje na bezpečnost	46
Obrázek 22: Povodně 2012 – část obce pod malou vodní nádrží	52
Obrázek 23: Stav hráze před opravou	53
Obrázek 24: Stav hráze po opravě	53

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

ČR	Česká republika
ČSU	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
KS	Krizová situace
MU	Mimořádná událost
OPIS IZS	Operační informační středisko integrovaného záchranného systému
Sb.	Sbírky
ZZS	Zdravotní záchranná služba

ÚVOD

Dějiny lidstva již od prvopočátku doprovázejí katastrofy všeho druhu. Každý z nás v hodinách dějepisu na základních či středních školách měl možnost slyšet o obdobích různých epidemií, hladomorů, povodní, požárů či extrémní vulkanické činnosti. Zkráceně řečeno o katastrofách, které zničily celá města a statisíce až miliony lidských životů.

Ve světle tohoto historického vývoje se společnost snaží za použití veškerých dostupných znalostí, technologií a postupů maximální měrou snižovat tragické následky katastrof, kterým nejsme doposud, i přes nesporný technologický progres, schopni zabránit. Na druhé straně se využívají technologie pro předpovědi těchto nebezpečným jevů, které dávají obyvatelům budoucí zasažené oblasti alespoň možnost opustit včas lokalitu, aby bylo možné zachránit co nejvíce životů.

Technologie dala člověku možnosti, o kterých si naši předkové ani nesnili. Jak to však ve světě bývá, nic není zadarmo. Právě technologie mohou představovat pro lidstvo značnou hrozbu, která může nepříznivě působit na jejich zdraví či znečišťovat jejich okolní prostředí. Jedná se tedy o relativně nový druh ohrožení, na které se společnost doposud nemohla jakkoliv připravit a to z jednoduchého důvodu – jejich vznik byl prakticky nemožný bez zásahu člověka.

Mezi hlavní úkoly každého moderního státu bezesporu patří ochrana obyvatel před hrozbami, které by mohly ohrozit jejich životy, zdraví či majetek. Za účelem splnění tohoto úkolu stát spravuje celostátní složky, které jsou zřizované právě za účelem ochrany a pomoci obyvatelstvu v případě potřeby.

Oblast ochrany obyvatelstva je však velice dynamická a prochází postupem let značnými změnami. Oblast tradičních hrozeb, mezi které můžeme řadit živelné katastrofy, vojenské či občanské konflikty, je doplňována o hrozby zcela nové, na které státní či veřejná správa není zcela připravena. Hlavním cílem této práce je tedy, jak už ze samotného názvu vyplývá, komplexní vyhodnocení hrozeb pro konkrétní obec. Dílčím cílem je také návrh témat k dalšímu řešení.

V první části práce je věnována pozornost především teoretickému základu vnímání hrozby a rizika včetně jejich definic. Nechybí ani náhled do legislativy, týkající se oblasti ochrany obyvatelstva, včetně uchopení pojmu jako mimořádná událost či krizová situace. V další části je zmapována oblast věnující se klasifikaci hrozeb. Závěr této pasáže je vyplněn problematikou krizového řízení.

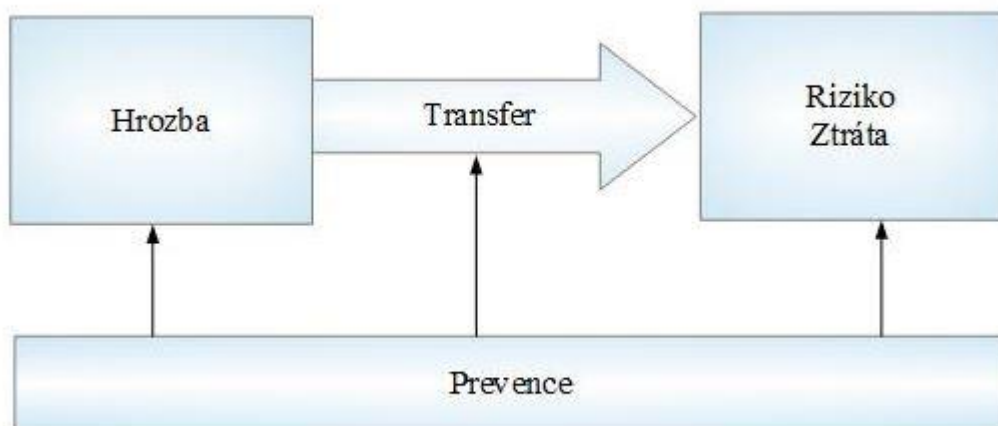
Druhá část se zabývá charakteristikou obce, s analýzou vývoje obyvatelstva a hospodaření v obci. Následuje část, kde je provedena analýza hrozeb, včetně vydání doporučení pro další období.

Cílem této práce je komplexně vyhodnotit rizika vybrané obce a navrhnout témata k dalšímu řešení.

1 HROZBY A RIZIKA

V okolním prostředí na každého z nás číhá celá řada rizik. Abychom byli schopni tato rizika alespoň částečně ovládat či řídit, je nezbytné se podívat na tuto problematiku podrobněji a vysvětlit si základní pojmy, které s touto oblastí bezprostředně souvisí.

Obrázek 1: Schéma hrozby a rizika



Zdroj: upraveno podle[19]

1.1 Hrozba

Hrozba je vždy počátkem jakéhokoliv nežádoucího jevu. Její existence není nijak svázána s ohroženým aktivem, které chceme následně chránit. Pokud se zamyslíme nad celým systémem zvládání rizik a následných krizových situací, tak vše začíná právě hrozbou. Úspěšné zvládání mimořádných událostí bezprostředně závisí na skutečnosti, jak se podařilo možné hrozby identifikovat a kvantifikovat.

Hrozbu můžeme definovat např. takto[19]: „*Hrozba je síla, událost, aktivita nebo osoba, která má nežádoucí vliv na bezpečnost nebo může způsobit škodu.*“

Pokud se snažíme identifikovat hrozby v určité oblasti první záležitostí, které musíme věnovat svoji pozornost je odhad či přesný výpočet škod. A to v případě pokud by zjištěná hrozba skutečně nabyla své realizace. V okamžiku, kdy jsou potenciální škody vyčísleny, je pozornost věnována především možnosti interakce s objektem či aktivem, který máme v úmyslu chránit. V tomto ohledu záleží především na prostorových a časových přístupech. Je logické, že hrozba, která je lokačně a časově vzdálená a je tedy relativně velká možnost se po

realizaci hrozby na její ničivé účinky připravit, nebude mít takovou prioritu oproti té, která chráněné aktivum ohrožuje bezprostředně.

Hrozby můžeme dělit:

- úmyslné,
- neúmyslné.

Pod úmyslné hrozby můžeme zařadit např. krádeže, podvody a do neúmyslných lze zařadit veškeré přírodní mimořádné události nebo činy způsobené v nedbalosti[19].

1.2 Ztráta

V okamžiku, kdy dojde k nežádoucí události (realizaci hrozby), je vždy výsledkem ztráta. Ztráta může být buďto potenciální či reálná. Potenciální ztráta vyjadřuje především možné ztráty, které v budoucnu mohou být očekávány v závislosti vzniku nežádoucí události někdy v minulosti. Reálná ztráta je vypočítávána v okamžiku po aktivaci hrozby. Důležité je také zmínit že nositelem té ztráty, která vznikla z důvodu aktivace hrozby, je vždy objekt (budova, město) nebo subjekt (osoby právnické či fyzické)[19].

1.3 Riziko

Pokud chceme podrobněji nahlédnout do problematiky rizik, je nutné si nejprve definovat, co to vlastně riziko je[19]: *„Riziko vyjadřuje míru budoucího ohrožení objektu, respektive aktiva hrozbami, které vede ke škodám.“*

V širším kontextu lze riziko chápat jako pravděpodobnost výskytu nežádoucích dopadů. Tyto dopady lze poměřovat na základě očekávaných škod. V důsledku neexistence legislativní úpravy v České republice v oblasti pojmů je de facto jediným používaným pojmem slovo „pohroma“. Tento pojem se používá pro účely rizikové analýzy, nouzového plánování a řízení[10].

1.4 Prevence

Účel prevence je v zásadě velice jednoduchý a to snižovat možné ztráty. Prevenci dělíme na dvě základní kategorie[19]:

- aktivní,
- pasivní.

Aby prevence byla považována za aktivní, musí snižovat možnou ztrátu před samotnou aktivací hrozby. Pod těmito opatřeními si můžeme představit např. odstranění hrozby či její snížení (odstřel nebezpečných skalních útvarů, vybudování hrází). Oproti tomu prvky pasivní prevence přicházejí na řadu až po aktivaci hrozby. Účelem pasivní prevence je maximální snížení hrozící ztráty. Ta dále obsahuje prvky záchrany a likvidace (informování obyvatelstva či hasící a odklízecí práce).

Hranice pasivní a aktivní prevence mohou být v mnoha ohledech velice úzké a může být problém zcela jasně určit, pro kterou oblast se rozhodnout. Relativně často se stává, že realizace aktivity v oblasti prevence má dopad v části aktivní i pasivní[19].

V této kapitole jsme nahlédli podrobněji na teoretický základ a nejdůležitější pojmy z oblasti hrozeb a rizik. Dobré pochopení těchto pojmů a jejich návaznosti nám mohou pomoci lépe pochopit problematiku a tak provádět kvalitnější analýzu.

2 ROZDĚLENÍ HROZEB

Hrozby mohou nabývat mnoha rozměrů. Některé lze zvládnout za pomoci standardních mechanismů, které jsou pro zvládnání těchto hrozeb připraveny – integrovaný záchranný systém (dále jen IZS). Existuje však další řada hrozeb, jejichž případná realizace znamená škody takového rozsahu, které není schopna státní správa zpracovat pouze za účasti národních zdrojů i přes upravené fungování státu. Pokud tato situace nastane, je nezbytná pomoc nadnárodních společností, které pomohou i takto rozsáhlé škody zvládnout[1].

Abychom si mohli udělat strukturovanou představu, o kterých hrozbách se vlastně diskutuje, je zapotřebí spektrum všech možných hrozeb rozdělit na podskupiny. Což má za následek větší přehlednost a větší možnost porozumění.

Rozdělení hrozeb[1]:

- přírodní,
- technologické,
- sociální.

2.1 Přírodní hrozby

Oblast přírodních hrozeb je opravdu široká, lze hovořit o 5 dalších podskupinách a to:

- geologické,
- meteorologické,
- oceánografické,
- hydrologické,
- biologické.

Příkladem geologické hrozby může být např. zemětřesení, vulkanická činnost, sesuvy půdy aj.). Mezi hrozby meteorologického charakteru můžeme zařadit např. hurikány, tornáda, sněhové bouře, laviny, průtrže mračen. Pod oceánografickými hrozbami jsou ukryty hrozby v podobě tsunami a mořské bouře. Hydrologické hrozby skrývají např. povodně a čím dál častěji v našich klimatických podmínkách i bleskové povodně. Poslední skupinou jsou biologické hrozby, což mohou být požáry, epizootie a pandemie.

V další části budou podrobněji představeny přírodní hrozby, které jsou z pohledu dalšího zpracovávání práce potřebné.

2.1.1 Námrazy a sněhové kalamity

Námrazy vznikají zpravidla na základě působení extrémního počasí ve všech ročních obdobích kromě léta. Extrémní počasí se projevuje především prudkými poklesy teplot pod bod mrazu. Mohou také vzniknout při působení deště a mlhy, kdy na chladném zemském povrchu, technologických částech, elektrickém vedení aj. kapky deště zamrzají.

Sněhové kalamity se v našich podmínkách vyskytují nejčastěji v zimních či jarních obdobích. Především v okamžicích dlouhodobého výskytu sněhových srážek, které ve spojení se silným vichrem mohou tvořit i sněhové závěje či jazyky.

2.1.2 Vichřice

Aby mohlo dojít k vzniku vichřice je nezbytně nutné, aby se v naší atmosféře vytvořil vítr. Ten, jak ho známe, vzniká díky vyrovnávání tlaku vzduchu v různých místech. Síla větru odpovídá tzv. tlakovému gradientu, což de facto znamená, že čím jsou místa s různými tlaky blíže a čím větší je rozdíl tlaků. Tím rychleji dochází k vyrovnávání tlaku a tím také vzniká silnější vítr.

Pro možnost kvalifikace síly větru bylo vytvořeno několik stupňů síly větru. Tato škála se nazývá Beaufortova stupnice a je tvořena celkem 12 stupni:

- vichřice – rychlost 18,3 – 21,5 m/s - vítr o této rychlosti bez problémů láme větve vzrostlých stromů, ničí střechy či odnáší střešní krytinu,
- silná vichřice – rychlost 21,6 – 25,1 m/s - působení této síly větru může způsobovat veškeré škody jako vichřice, dále může vyvracet stromy a to především ty, které mají mělké kořeny např. smrk,
- mohutná vichřice – rychlost 25,2 – 29 m/s - opět způsobuje veškeré škody, které může způsobit silná vichřice, dále způsobuje polomy a vývraty prakticky jakéhokoliv stromořadí, působí rozsáhlé škody na stavbách.

2.1.3 Požáry

Požár je představitelem jednoho z nejničivějších živlů, které známe. Často je vyvolán jako druhotný efekt jiné mimořádné události. Může se jednat o různé nehody, havárie či technické poruchy, které zavdají příčinám vzniku tohoto ničivého živlu.

Požár můžeme definovat jako nekontrolovaný oheň. Následkem působení požáru vznikají materiální škody či škody na životním prostředí. Nežřídká se však stává, že následkem požáru

je zranění či dokonce usmrcení osob či zvířat. Škody způsobované právě požáry se každoročně vyčíslují v milionových řádech.

Příčiny vzniku požárů:

- neopatrnost kuřáků,
- zakládání ohně a vypalování porostů,
- neopatrnost při manipulaci s otevřeným ohněm,
- nedbalost či špatná manipulace s elektrickými či tepelnými spotřebiči,
- nedodržení pravidel obsluhy topidel, závady či špatný technický stav komínů, kouřovodů, bleskosvodů,
- působení přírodních vlivů.

Každý jednotlivec by se měl snažit maximální měrou snížit pravděpodobnost vzniku požáru. Tohoto cíle může dosáhnout používáním těchto jednoduchých doporučení:

- plnit příkazy a dodržovat veškeré zákazy týkající se požární ochrany na místech takto označených,
- dodržovat podmínky a návody k požární bezpečnosti výrobků,
- znát typické příčiny vzniku požárů při manipulaci či používání tepelných, elektrických, plynových a jiných spotřebičů či při skladování hořlavých a nebezpečných látek.

2.1.4 Povodně a zátopy

Povodeň lze popsat jako přírodní jev, který je způsobený rozlitím velkého množství vody mimo běžná koryta vodních toků. Následkem působení tohoto přírodního živlu mohou vznikat různé druhy škod. Zpravidla jsou registrovány škody na majetku, životním prostředí, bohužel jsou často evidovány i ztráty na lidských životech. Hrozbě výskytu povodní čelí skoro tři čtvrtiny celého suchozemského povrchu.

Povodně lze rozdělit na několik základních typů:

- říční,
- mořské,
- přivalové - vznikají zpravidla po krátkých avšak vydatných dešťových úhrnech, jsou typické pro pouštní a polopouštní oblasti. Vznikají všude tam, kde je nedostatečné vsakování dešťové vody do půdy,

- jednoduché – mají pouze jedno maximum, vznikají na základě vydatných dešťů s několika sty milimetry srážek za časové období několika málo dní,
- složité – oproti povodním jednoduchým mají několik maxim, mohou trvat v řádech dnů či dokonce týdnů. Jejich výskyt je v situacích, kdy jsou srážkové úhrny rozloženy na delší časové období,
- sezónní – patří k opakovaným jevům v povodí řek. Jsou zpravidla způsobovány táním sněhu, monzunovými dešti či ucpáním řečiště ledovými krami,
- zvláštní – ty mohou vzniknout např. v důsledku porušení či havárie vodohospodářských děl.

2.1.5 Sesuvy půdy

K působení tohoto přírodního jevu dochází v okamžicích, kdy je narušena stabilita svahu. Stabilita může být narušena v zásadě na základě dvou příčin a to v důsledku přírodních procesů či v důsledku lidské činnosti. K nestabilitě svahů značnou měrou přispívá zvýšení obsahu vody v půdě, suti nebo horninách.

Sesuvy lze rozdělit na tyto druhy:

- pomalé sesuvy půdy – u těchto sesuvů je rychlost pohybu masy půdy v řádech několika centimetrů za rok,
- středně rychlé sesuvy – tyto sesuvy jsou charakteristické rychlostí pohybu masy půdy v řádech metrů za hodinu či za den,
- rychlé sesuvy půdy – u tohoto sesuvu reálně hrozí ohrožení životů obyvatelstva či vznik katastrofy, rychlost sesuvů se zde pohybuje v desítkách km za hodinu, což radikálním způsobem zkracuje čas na potřebnou evakuaci či únik.

2.1.6 Zemětřesení

Tento přírodní jev má výhradně fyzikální původ. Zemětřesení je výsledkem procesů, které se odehrávají v zemské kůře a svrchním plášti. Vzniká za náhlého uvolnění mechanické energie v zemském nitru.

Zlomový proces se rozvíjí v bodě označovaném jako hypocentrum. Pokud provedeme svislý průmět hypocentra na zemský povrch, získáme epicentrum zemětřesení.

Druhy zemětřesení podle původu:

- řítivá – vznikají zřícením stropů v podzemních dutinách a to především v krasových či dolovaných oblastech. Vyznačují se mělkým hypocentrem a mají zpravidla lokální charakter,
- sopečná – vznikají jako doprovodný jev sopečné činnosti. Tyto zemětřesení mají lokální význam a relativně malou intenzitu,
- tektonická – tato zemětřesení jsou nejčastější a také nejnebezpečnější, vznikají za náhlého uvolnění nahromaděné elastické energie v tektonických oblastech. Při působení tohoto typu zemětřesení může docházet k posuvům v řádech několika metrů a to v horizontálním i vertikálním směru.

Podobně jako u vichřice existuje stupnice, pomocí které se určuje síla zemětřesení. Richterova stupnice je tvořena celkově deseti stupni[18].

2.2 Technologické hrozby

I oblast technologických hrozeb skrývá několik podskupin:

- nebezpečné látky,
- nebezpečné procesy,
- zařízení a stroje.

S vývojem nových technologií přirozeně stoupají i hrozby, které tyto technologické pokroky doprovázejí. Proto by na tento segment hrozeb lidstvo rozhodně nemělo zapomínat. Mezi nebezpečné látky, které nás mohou ohrožovat, lze zařadit např. karcinogeny, mutageny, těžké kovy či jiné toxiny. Pod oblastí nebezpečných procesů se skrývají havárie a úniky v průmyslové sféře. Na tyto procesy logicky navazují poruchy zařízení a strojů, kam můžou patřit dopravní prostředky, rafinerie, budovy, infrastruktura a mnoho dalších.

2.3 Sociální hrozby

Podskupiny oblasti sociálních hrozeb:

- terorismus,
- společenské nepokoje.

Poslední a zcela jistě neméně důležitou oblastí hrozeb jsou hrozby sociální. Především v dobách ekonomických krizí, sociálního neklidu a občanské nespokojenosti je pravděpodobnost vzniku mnohem větší než v dobách jiných. Pod oblast teroristických hrozeb lze zařadit skutky jako únosy a bombové atentáty. Umírněnější formou jsou ostatní společenské nepokoje či demonstrace. Bohužel se nezdá, že se různé demonstrace či nepokoje zvrhnou v koncentrované násilí, které má za následek mnoho zraněných či dokonce mrtvých [1].

Jak je možné ze stručného přehledu hrozeb vyčíst, jejich kompletní rozpracování by vydalo na samostatnou práci. Z tohoto důvodu jsme se v této práci podrobněji seznámili pouze s některými typy hrozeb, které jsou s ohledem na analýzu hrozeb pro vybranou obec nejvíce pravděpodobné.

3 ZÁKLADNÍ POJMY A LEGISLATIVA

Pokud chceme blíže proniknout do problematiky krizového řízení na státní či obecní úrovni, je nezbytné identifikovat hlavní zákony, nařízení vlády či prováděcí předpisy, které tuto specifickou oblastí fungování státu ošetřují. Dále si blíže rozpracovat některé základní pojmy, které jsou v této oblasti často používány a v neposlední řadě přiblížit, co se rozumí pod termínem „vyrozumění obyvatelstva“.

Je samozřejmé, že základní nutností pro tvorbu jakéhokoliv zákona v právním státě je jeho soulad s normami vyšší právní síly. V tomto ohledu se jedná především o Ústavu České republiky, Listinu základních práv a svobod a co se oblasti bezpečnosti a krizového řízení týká Ústavní zákon o bezpečnosti.

Ještě než se podíváme na legislativní rámec problematiky bezpečnosti a krizového řízení, vysvětlíme ty nejdůležitější pojmy, které jsou pro řádné pochopení problematiky nezbytné.

3.1 Mimořádná událost

Na základě zákona č. 239/2000 Sb. Zákona o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, lze mimořádnou událost (dále jen MU) definovat takto[39]: *„škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.“*

3.2 Krizová situace

Krizová situace (dále jen KS) je MU, v jejímž důsledku je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový, ohrožení státu či stav válečný. Ohroženy jsou důležité hodnoty, zájmy, aktiva státu či občanů a hrozící nebezpečí není možné odvrátit a napáchané škody odstranit běžnou činností orgánů veřejné moci, ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, sborů záchranných, havarijních a jiných služeb, právnických a fyzických osob[12].

3.3 Integrovaný záchranný systém

Jedná se o jistý systém spolupráce mezi složkami, orgány státní správy a samosprávy, dále fyzických a právnických osob při společném provádění záchranných a likvidačních prací. Výsledkem spolupráce těchto složek by měla být situace, že všem osobám dotčeným jistou MU bylo pomoci[21].

3.3.1 Podstata IZS

Je velice důležité si uvědomit, že pokud se bavíme o IZS jako takovém, nejedná se o žádnou instituci či úřad. IZS lze popsat jako systém práce, který za použití spolupráce mezi rozdílnými subjekty aplikuje předem nadefinované součinnosti. Výsledkem tohoto procesu je zajištění vnitřní bezpečnosti státu pro občany. V roce 2004 systém IZS prošel aktualizací, kdy byly zřízeny tzv. operační a informační střediska (dále jen OPIS IZS), která fungují na principu dispečinku. Střediska disponují technologiemi pro příjem a především pro předávání tísňových volání pro jednotné evropské tísňové volání na telefonním čísle 112. Tato střediska jsou zabezpečována za podpory Hasičských záchranných sborů krajů[21].

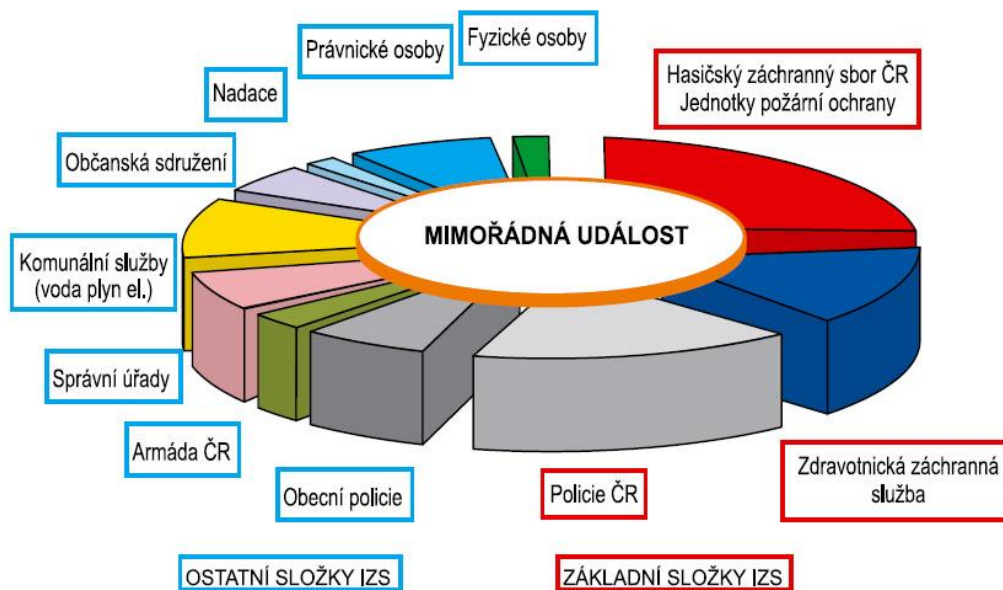
Základní složky IZS dle zákona § 4 odst. 1 Zákona o IZS tvoří[39]:

- Hasičský záchranný sbor ČR,
- Jednotky požární ochrany zařazené v plošném pokrytí území kraje,
- Police ČR,
- Zdravotnická záchranná služba ČR,

Mezi ostatní složky IZS dle Zákona o IZS §4 odst. 2 lze řadit[39]:

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (Armáda ČR),
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory,
- ostatní záchranné sbory,
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby,
- zařízení civilní obrany,
- neziskové organizace a sdružení občanů, které se zabývají záchrannými pracemi,
- obecně prospěšné společnosti (o.p.s.).

Obrázek 2: Veškeré složky IZS



Zdroj: [7]

Jelikož se zaměření této práce týká především oblasti bezpečnosti a krizového řízení, v následném výčtu budou blíže rozpracovány pouze zákony, které s touto problematikou úzce souvisí.

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky v platném znění - hlavním účelem tohoto zákona je jasná definice povinností státu v oblasti zajištění územní celistvosti a svrchovanosti České republiky (dále jen ČR). Povinnost ochrany jejich demokratických základů, ochrany životů, zdraví a majetku svých obyvatel[23].

Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky v platném znění - tímto zákonem byl zřízen Hasičský záchranný sbor České republiky, dále jen HZS. Hlavním posláním tohoto sboru je chránění životů a zdraví obyvatel, jejich majetku před požáry a dále poskytovat pomoc při mimořádných událostech. Mezi hlavní úkoly tohoto sboru patří také zpracovávání krizových plánů[38].

Zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů v platném znění - v tomto zákonu je vymezen integrovaný záchranný systém, včetně jednotlivých složek a jejich působnost. Stanovuje dále působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob v oblasti přípravy na mimořádné události, a také v okamžiku záchranných a likvidačních prací, při ochraně obyvatelstva za doby vyhlášení stavu válečného, ohrožení státu, nouzového či stavu nebezpečí[39].

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů v platném znění - v tomto zákonu je mimo jiné stanovena působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků. Obsahuje také práva a povinnosti pro fyzické a právnické osoby při přípravě na krizové situace, pokud však nesouvisejí s obranou České republiky před napadením z vnějšku či s ochranou kritické infrastruktury[40].

Zákon č. 241/2000., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy v platném znění - tento zákon obsahuje oblast přípravy hospodářských opatření pro možné krizové stavy a dále ošetřuje oblast přijetí hospodářských opatření po vyhlášení krizového stavu. Důležitou částí zákona je určení pravomocí vlády a správních úřadů, jak v části přípravné, tak rozhodovací[41].

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů - v tomto zákonu jsou nastaveny povinnosti pro jednotlivá ministerstva, správní úřady, právnické a fyzické osoby, aby bylo možné zajistit ochranu života, zdraví občanů a jejich aktiv nejen před požáry, ale také při vzniku kterékoliv MU[36].

Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě, ve znění pozdějších předpisů - v zákonu jsou upraveny podmínky poskytování zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS), práva a povinnosti poskytovatele ZZS, a mimo jiné i podmínky pro zajištění připravenosti poskytovatele ZZS na řešení MU, KS[43].

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů - v tomto zákonu je mimo jiné vymezeno samotné postavení a činnost Policie České republiky, její základní povinnosti, styl řízení a organizace, spolupráce a další vztahy policie a to například s obcemi či fyzickými a právnickými osobami[42].

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů - tento zákon specifikuje postavení obcí v oblasti samostatné a přenesené působnosti, sestavování rozpočtu, hospodaření s majetkem obcí a také možnosti spolupráce mezi obcemi. V neposlední řadě obsahuje vymezení orgánů obce – jako jsou zastupitelstvo, rada obce, obecní úřad, starostu a to včetně jejich pravomocí a kompetencí[35].

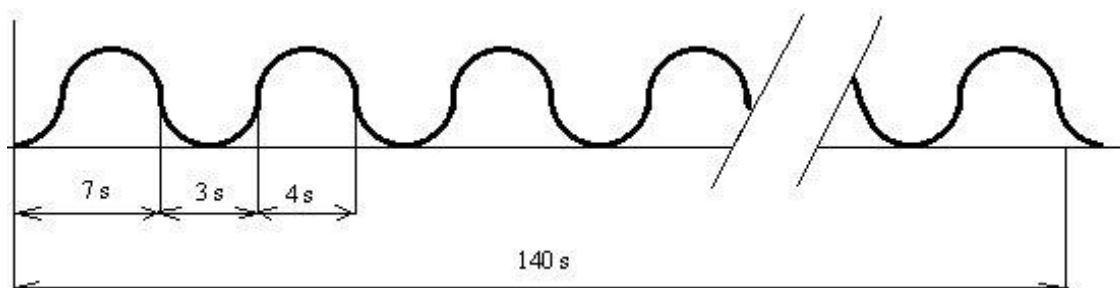
Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky ve znění pozdějších předpisů - zákon obsahuje upravení problematiky okolo ozbrojených sil České republiky. Především jejich postavení, úkoly či členění. Z pohledu civilního krizového řízení je velice důležitá pasáž, která dovoluje nasazení armády k záchranným a likvidačním pracím při pohromě na vyžádání starosty obce v případě, že správní úřady, orgány územní samosprávy, požární ochrana nebo vojenské záchranné útvary nemohou pokrýt nutné práce vlastními silami[37].

3.4 Varování obyvatelstva

Jedná se o komplex organizačních, provozních a technických opatření, který zabezpečuje předání varovné informace o možnosti vzniku či o již vzniklé mimořádné události, která bude vyžadovat aktivaci opatření na ochranu životů či zdraví obyvatelstva, majetku nebo životního prostředí. V tomto je obsažen především varovný signál, po jehož vyhlášení následuje verbální informace obyvatelstvu, ve které je specifikováno o jakou mimořádnou událost se jedná[4].

Problematika „varovného signálu“ je řešena ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.[32], „Varovný signál je vyhlášován kolísavým tónem sirény po dobu 140 vteřin. Vyhlášován může být třikrát za sebou v cca tříminutových intervalech.“

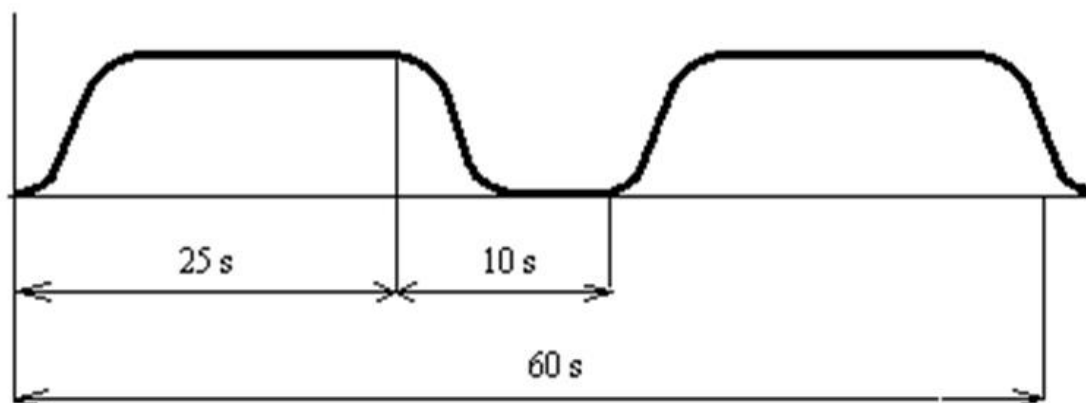
Obrázek 3: Varovný signál



Zdroj: [17]

Mezi další signál, který může být vysílán je tzv. „Požární poplach“, zde se již nejedná o signál varovný. Signál slouží pro svolávání jednotek požární ochrany. Je typický přerušovaným tónem sirény po dobu 1 minuty[15].

Obrázek 4: Požární poplach



Zdroj: [17]

Zákon č. 239/2000 Sb., mimo jiné ukládá v této oblasti povinnost[39]:

- OPIS IZS provést při nebezpečí z prodlení varování obyvatelstva na ohroženém území,
- orgánům kraje zabezpečit varování obyvatelstva,
- obci s rozšířenou působností zabezpečovat varování,
- obci zabezpečit varování,
- starostům obcí zajistit varování osob nacházejících se na území obce před hrozícím nebezpečím,
- určeným právníkům a podnikajícím fyzickým osobám zajistit varování svých zaměstnanců a v případě havárie podílet se na varování osob ohrožených havárií.

3.4.1 Úkoly obce v oblasti varování obyvatelstva

Obce v oblasti plnění úkolů ochrany veřejného zájmu tvoří základní prvek veřejné správy, který zajišťuje organizaci opatření ochrany obyvatelstva při mimořádné události[5].

Na základě zákona č. 239/2000 Sb. §15 orgány obce při výkonu státní správy za účelem připravenosti, obce na mimořádnou událost a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací[39]:

- organizují přípravu obce na mimořádné události,
- podílí se na provádění záchranných a likvidačních prací s integrovaným záchranným systémem,
- zajišťují varování, evakuaci a ukrytí osob před hrozícím nebezpečím, pokud předpis nestanoví jinak,
- hospodaří s materiálem civilní obrany,
- poskytují HZS kraje podklady a informace potřebné ke zpracování havarijního plánu kraje nebo vnějšího havarijního plánu,
- podílí se na zajištění nouzového přežití obyvatel obce,
- vedou evidenci a provádí kontrolu staveb civilní ochrany nebo staveb dotčených požadavky civilní ochrany v obci.

Starosta obce při provádění záchranných a likvidačních prací na základě zákona č. 239/2000 Sb. §16[39]:

- zajišťuje varování osob nacházejících se na území obce před hrozícím nebezpečím,

- organizuje v dohodě s velitelem zásahu nebo se starostou obce s rozšířenou působností evakuaci osob z ohroženého území obce,
- organizuje činnost obce v podmínkách nouzového přežití obyvatel obce,
- je oprávněn vyzvat právnické a fyzické osoby k poskytnutí osobní nebo věcné pomoci.

3.5 Vyrozumění

Na základě §5 zákona č. 239/2000 Sb. jsou operační a informačního střediska IZS odpovědná za uskutečnění informovanosti (vyrozumění) základních i ostatních složek IZS, státních orgánů a územních samosprávných celků. Hlavním cílem vyrozumění je, co možná nejrychlejší, aktivace osob, které jsou určeny pro řešení preventivních opatření či krizových situací[26].

Úkolem této kapitoly bylo především zevrubné předložení výčtu zákonů, které se věnují problematice bezpečnosti státu a krizového řízení a jejich doplnění o definice nejdůležitějších termínů, které jsou v souvislosti s touto problematikou používány. Jak je možné vidět, problematika kolem bezpečnosti a krizového řízení je velice komplikovaná. Zajímavou skutečností může být, že zákony, které se věnují bezpečnosti státu, nabyly své účinnosti před rokem 2000, oproti tomu drtivá většina zákonů věnující se problematice krizového řízení, až po tomto roce.

4 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

Důvod vzniku krizového řízení je v zásadě velice jednoduchý. Vycházejme z premisy, že hlavní příčinou vzniku krizí je realizace kritické situace. Ty mohou vznikat prakticky ve všech sférách lidského počínání. Kritické situace mohou nastávat buďto náhle nebo postupně. Pokud nastanou postupně, lze do jisté míry tuto kritickou situaci odvrátit či zmírnit, proto se naše společnost snaží monitorovat a klasifikovat probíhající události, které jsou následně postoupeny analýze, ze které jsme s určitou pravděpodobností schopni odhadnout, zda se kritická situace blíží či ne.

V kostce se dá říci, že krizové řízení je forma strategického řízení, jehož cílem je zajištění udržitelného rozvoje státu. Základním cílem je odvrácení či zmírnění možných pohrom tak, aby byl možný další rozvoj. Tohoto cíle se snaží orgány dosáhnout především preventivní činností v rizikových oblastech, dále se snaží maximálně připravit na výskyt možných pohrom. Pokud i přes preventivní snahy k pohromě skutečně dojde, nastává fáze samotného zásahu, který je následně zakončen poslední částí a to obnovou[16].

4.1 Koordinace

Aby systém krizového řízení mohl plně fungovat, je nezbytné, aby existovala návaznost na nouzové plánování, které je následně doprovázeno stanovením zásad pro provádění jednotlivých kroků krizového řízení. Jakmile je tento základní požadavek splněn, je nutné sestavit seznam možných krizových událostí a k nim přidělit resort, který zajistí specifikaci a koordinaci úkolů pro zvolenou oblast. Proces následně pokračuje vytvořením podmínek pro realizaci kroků a je zajištěno jejich finanční zabezpečení. Na konci tohoto řetězce aktivit zbývá již jen zajištění kontroly a zpětná vazba včetně testování. Výsledkem této práce tedy je realizování předpřipraveného scénáře řízení státu dle druhu výskytu krizové situace, jehož úkolem je zajištění účinné podpory výkonným složkám, které provádějí samotný zásah. A zároveň nastolí organizaci života společnosti tak, aby bylo možné krizovou situaci zvládnout za použití přijatelných zdrojů a ztrát[10].

4.2 Kritická infrastruktura

Definici kritické infrastruktury lze nalézt v zákoně č.240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Kritickou infrastrukturou je tedy prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků kritické infrastruktury, jehož narušení funkce by mělo

závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu[40].

V nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, je definováno, že prvkem kritické infrastruktury je zejména stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura, která byla určena dle průřezových a odvětvových kritérií (je-li prvek kritické infrastruktury součástí evropské kritické infrastruktury, považuje se za prvek evropské kritické infrastruktury)[13].

Vstupem České republiky do Evropské unie (dále jen EU) náš právní řád začal rozlišovat další pojem a to Evropská kritická infrastruktura – jedná se o kritickou infrastrukturu na území České republiky, jejíž nefunkčnost či narušení by mělo dopad na jeden či více členských států unie[9].

Odvětví s prvky kritické infrastruktury[8]:

- energetika,
- vodní hospodářství,
- potravinářství a zemědělství,
- zdravotní péče,
- doprava,
- komunikační a informační systémy,
- bankovní a finanční sektor,
- nouzové služby,
- veřejná správa.

Jak je možné vidět, problematika a obsáhlost je velice různorodá. Do seznamu kritické infrastruktury jsou zaneseny všechny důležité sektory ekonomiky státu, aby v případě jakékoliv krizové situace bylo zabezpečeno plynulé fungování státu a jeho obyvatel. Jistě si každý z nás může velice dobře představit, jak by život náš potažmo celé společnosti vypadal, kdyby ze dne na den nebyly k dostání komodity jako např. benzín, plyn, elektřina, voda, potraviny a mnoho dalších.

4.3 Orgány krizového řízení

V úvodu této kapitoly byla vysvětlena podstata a význam krizového řízení. Nejdůležitějším orgánům v této oblasti jsme však ještě neměli možnost věnovat dostatek

pozornosti, proto tuto část budeme věnovat právě orgánům, které mají za úkol krizové řízení fyzicky připravovat a řídit. Následný výčet bude členěn dle úrovně a to:

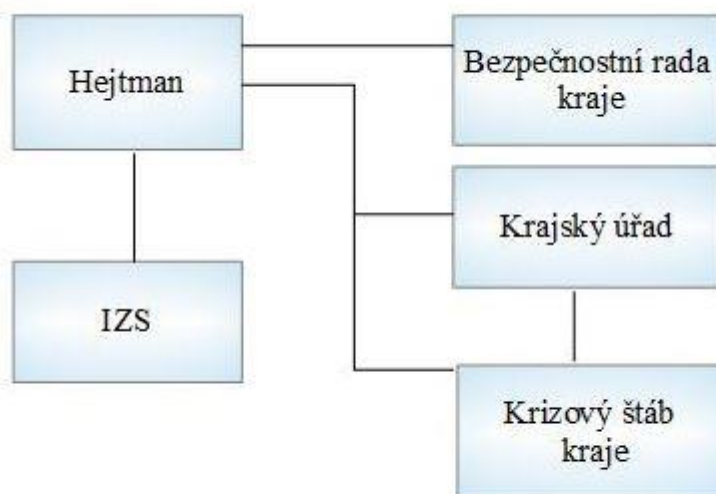
- centrální,
- krajská,
- obec s rozšířenou působností,
- obec.

Obrázek 5: Orgány krizového řízení na centrální úrovni



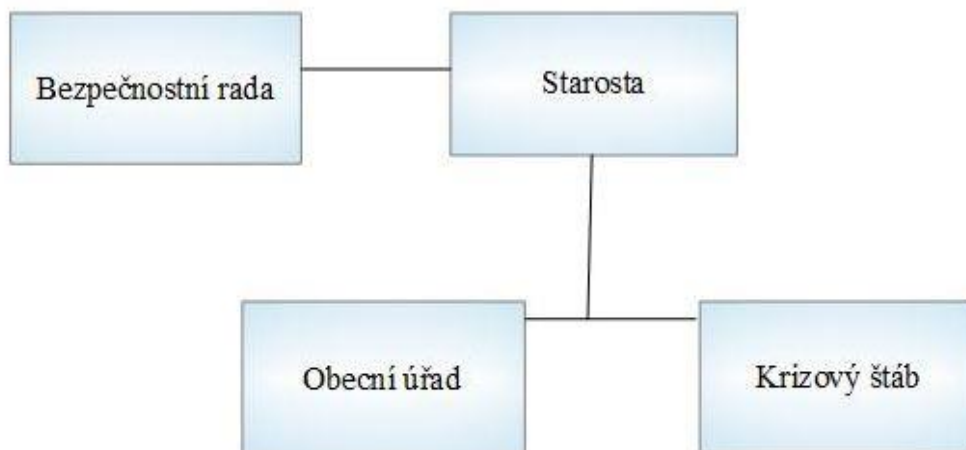
Zdroj: upraveno podle [5]

Obrázek 6: Orgány krizového řízení na krajské úrovni



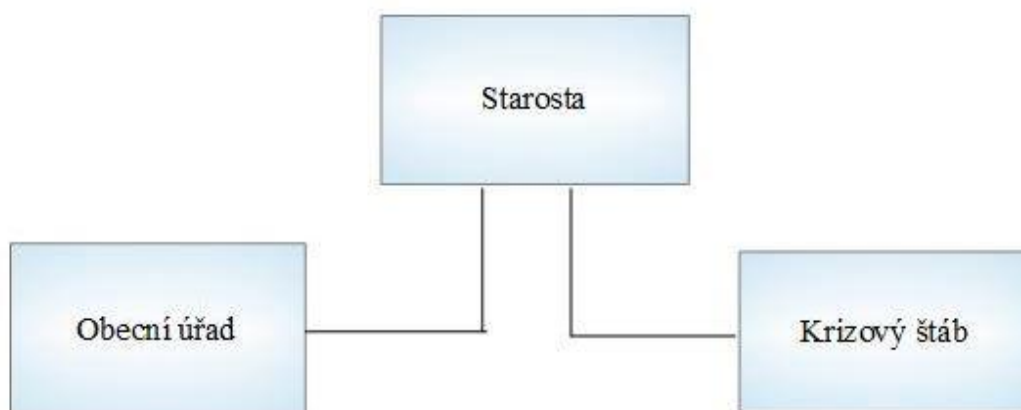
Zdroj: upraveno podle [5]

Obrázek 7: Orgány krizového řízení na úrovni obce s rozšířenou působností



Zdroj: upraveno podle [5]

Obrázek 8: Orgány krizového řízení na úrovni obce



Zdroj: upraveno podle [5]

4.4 Krizové stavy

Aby se mohl státní aparát vypořádat s krizovými situacemi, které jsou svojí povahou rozsáhlejší a složky IZS na jejich zvládnutí nestačí, je zapotřebí, aby stát či jen určitá část státu byla uvedena do nestandardního režimu fungování. Díky tomuto stavu je možné krizové situace vyřešit co nejrychleji a nejefektivněji. Legislativní oporu pro tuto situaci je především dvojice zákonů a to zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) ve znění pozdějších předpisů a zákon č.239/2000 o integrovaném záchranném systému ve znění pozdějších předpisů.

4.4.1 Stav nebezpečí

Tento specifický režim fungování, může vyhlásit hejtman kraje v případě Hlavního města Prahy její primátor. Odpovědná osoba, tedy hejtman, může stav nebezpečí vyhlásit v případě, že dochází k ohrožení života, zdraví, majetku, životního prostředí a to za okolností, že není naplněna podmínka ohrožení značného rozsahu a na druhé straně není možné hrozbu odvrátit běžnou činností IZS či orgánů kraje a správních úřadů. Stav nebezpečí může být vyhlášen na maximální dobu 30 dnů, případné prodloužení je možné pouze za souhlasu vlády ČR[11].

4.4.2 Stav nouzový

Nouzový stav vyhláší předseda vlády ČR, jeho působnost může být na celý stát či pouze na jeho části. Tento stav je vyhlášen v případě živelných pohrom, průmyslových havárií, ekologických havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ohrožuje životy, zdraví, majetek, vnitřní pořádek a bezpečnost ve značném rozsahu. Podobně jako u stavu nebezpečí je maximální doba fungování tohoto stavu 30 dnů, prodloužení je možné pouze s předchozím souhlasem Parlamentu ČR[11].

4.4.3 Stav ohrožení státu

Tento stav vyhláší Parlament ČR na návrh vlády ČR a to v okamžiku, kdy je bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu či jeho demokratické základy. Oblast platnosti tohoto režimu může být jak na části, tak na celém území ČR. Tento stav nemá omezení z hlediska maximální doby trvání[11].

4.4.4 Válečný stav

Stav je vyhlášen podobně jako stav ohrožení státu Parlamentem ČR na návrh vlády ČR. Důvodem pro vyhlášení tohoto stavu je napadení samotné republiky či v případě, že je zapotřebí plnit mezinárodní závazky o společné obraně proti napadení. Působnost tohoto opatření je na celém území státu a je opět neomezená maximálním limitem doby trvání [11].

V této kapitole jsme se podrobněji zaměřili na problematiku krizového řízení a orgánů, které se tohoto procesu účastní. Uspořádání a prvky nadřazenosti jsou obsahem hned několika zákonných norem, které je zapotřebí pro správnou interpretaci prostudovat. Cílem této kapitoly bylo podat komplexní přehled orgánů, které se krizového řízení účastní, dále jaké jsou možnosti upraveného chodu státu v případě krizové situace, kterou nelze zvládnout za standardního režimu fungování. V neposlední řadě byly představeny prvky kritické infrastruktury, které jsou pro správné fungování společnosti, státu či ekonomiky zcela nepostradatelné.

5 OBEC VILANTICE

Obec Vilantice se nalézá v jižním cípu okresu Trutnov, je tedy součástí Královéhradeckého kraje. Nejbližšími městy jsou Dvůr Králové nad Labem (12 km) a Jaroměř (11 km). Obec se svojí velikostí ohledně počtu obyvatel řadí mezi obce malé, momentálně je v katastru této obce registrováno 207 obyvatel.

Vilantice se skládají z obce Vilantice a přidružené osady Chotěborcky. Samotná obec je zasazena do malého údolí, kterým protéká Vilantický potok. Obec je lemována lesy a rozsáhlými polnostmi po všech stranách. Osada Chotěborcky se rozkládá necelých 500 metrů od obce Vilantice na místním vyvýšení.

První zmínka o obci je datována od roku 1490. Dlouhou historii obce nejlépe dokumentují památky, které se na jejím katastru o celkové výměře 491,63 ha nacházejí. Za zmínku zcela jistě stojí celodřevěná gotická zvonice z 16. století, dále rodný dům hudebního skladatele F. X. Duška, barokní hřbitovní portál či sloup sv. Jana Nepomuckého. Díky těmto rozsáhlým památkám byla osada Chotěborcky prohlášena Vesnickou chráněnou památkovou zónou[25].

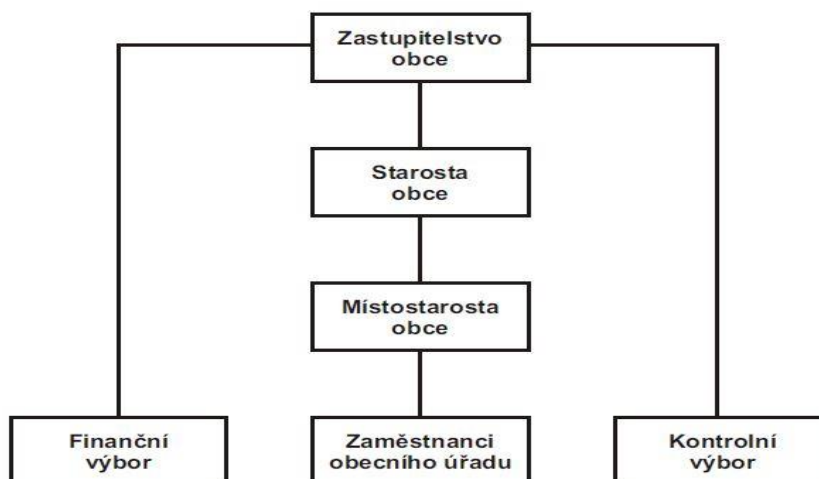
Obrázek 9: Mapa okolí obce Vilantice



Zdroj: [30]

Organizační struktura obecního úřadu je tvořena zastupitelstvem, starostou, místostarostou a zaměstnanci obecního úřadu. Všichni zaměstnanci jsou podřízeni starostovi, který je v čele úřadu[14].

Obrázek 10: Schéma organizace obce



Zdroj: [14]

Obec Vilantice je jedním ze zakládajících členů Dobrovolného svazku obcí mikroregion Hustířanka, který byl založen v roce 2001. Tento svazek zpočátku zakládalo 8 obcí a v tuto chvíli se počet členských obcí rozrostl na 15 – Dubenec, Habřina, Heřmanice, Hořenice, Hříbojedy, Kuks, Lanžov, Libotov, Litič, Lužany, Rožnov, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice, Zaloňov[24].

Obrázek 11: Mapa Dobrovolného svazku obcí Mikroregion Hustířanka



Zdroj: [24]

5.1 Sociální a kulturní infrastruktura

Občanská vybavenost v sociální a kulturní infrastruktuře bohužel není na uspokojivé úrovni, a to především z demografických a finančních důvodů, proto je velká většina potřeb uspokojována v nejbližších městech Dvoře Králové nad Labem či Jaroměři. V obci tak lze navštívit pouze knihovnu, obchod se smíšeným zbožím a obecní hostinec[6].

5.2 Kulturní vyžití

V obci se pravidelně konají kromě poutí, posvícení a plesů, hudební slavnosti s názvem „Hudební léto na Chotěborkách“, tato tradiční událost obsahuje několik koncertů v období června až srpna. Návštěvníci tohoto cyklu zde mají možnost vyslechnout jedinečná vystoupení Akademického gymnázia v Praze, varhanní, klavírní a klarinetové koncerty. Veškeré události organizované pod hlavičkou Hudebního léta na Chotěborkách jsou specificky oproti jiným událostem tohoto charakteru zakončeny mší, což v kombinaci s historickým nádechem Chotěborek samotných, vytváří jedinečný zážitek pro všechny návštěvníky[6].

5.3 Obyvatelstvo

Podrobné zkoumání demografického vývoje není pouze výsadou státu či nadnárodních útvarů či organizací. Není tajemstvím, že naše společnost díky malé porodnosti čelí hrozbě postupného úpadku či dokonce vymírání. Nezastupitelnou roli v boji s touto problematikou má beze sporu stát. I obce však mohou významnou měrou zapůsobit na své obyvatele, aby měli potřebu přivést na svět nové občany. A to především za pomoci koncepční politiky, která může být realizována různými nástroji. Příkladem může být podpora bydlení pro mladé začínající rodiny, zřizování sociálních bytů, tvorba dobrých životních podmínek.

V současné době se obcím otevírá veliká možnost čerpání dotací ze státních či evropských fondů, určených právě na zlepšování životní úrovně v obcích a to za cenu minimálních investic ze strany obce samotné. Prvním krokem před samotnou fází plánování politiky obce je právě analýza současného počtu obyvatel a jeho vývoj za poslední roky doplněná o strukturu obyvatel a sledování trendů v této oblasti. Na podkladě dat Českého statistického úřadu (dále jen ČSU) byla provedena analýza vývoje obyvatelstva a jeho struktury v období mezi lety 2006 až 2012 v obci Vilantice.

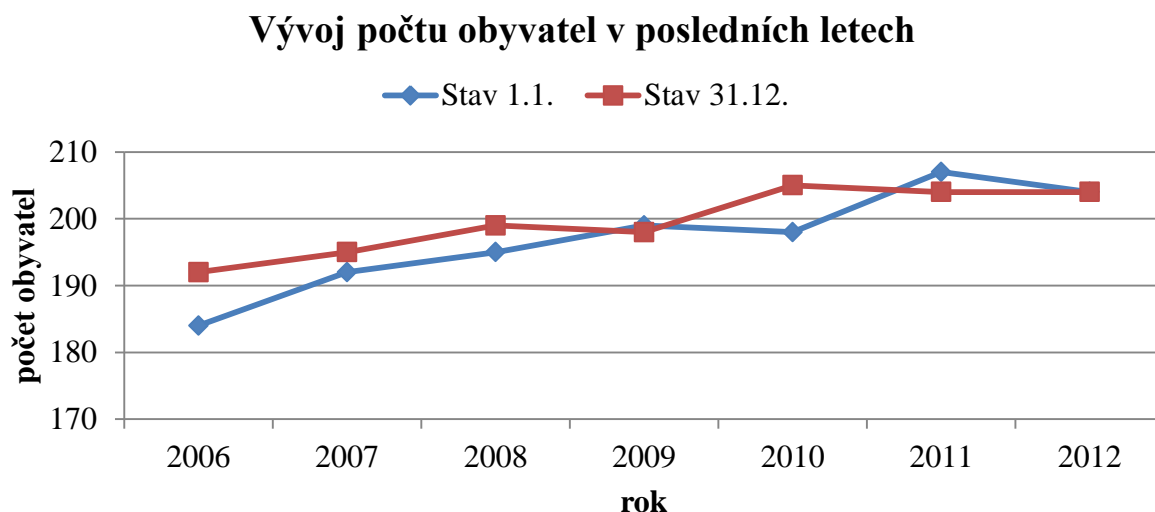
Tabulka 1: Vývoj obyvatelstva v obci Vilantice v letech 2006 až 2012

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovaní	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 1.1.	Stav 31.12.
2006	3	0	7	2	3	5	8	184	192
2007	4	0	4	5	4	-1	3	192	195
2008	6	3	3	2	3	1	4	195	199
2009	0	4	11	8	-4	3	-1	199	198
2010	4	0	6	3	4	3	7	198	205
2011	3	5	7	8	-2	-1	-3	207	204
2012	1	2	5	4	-1	1	0	204	204

Zdroj: upraveno podle [2]

Jak lze pozorovat v příloženém grafu č. 12, je patrný pozvolný nárůst počtu obyvatel v obci. Postupné navyšování počtu obyvatel je pro další rozvoj obce velice důležitý aspekt. Není žádné tajemství, že se obce několik let potýkaly s problémem neustálého snižování počtu obyvatel. Touto zkušeností si prošla také obec Vilantice, v roce 1869 totiž v katastru obce žilo na 700 obyvatel. Od této doby však počet obyvatel neustále klesal, což mělo dopad na všechny oblasti veřejného života v obci. V dalších grafech budou rozpracovány oblasti, které tento pozitivní vývoj způsobily.

Obrázek 12: Graf vývoje počtu obyvatel v posledních letech

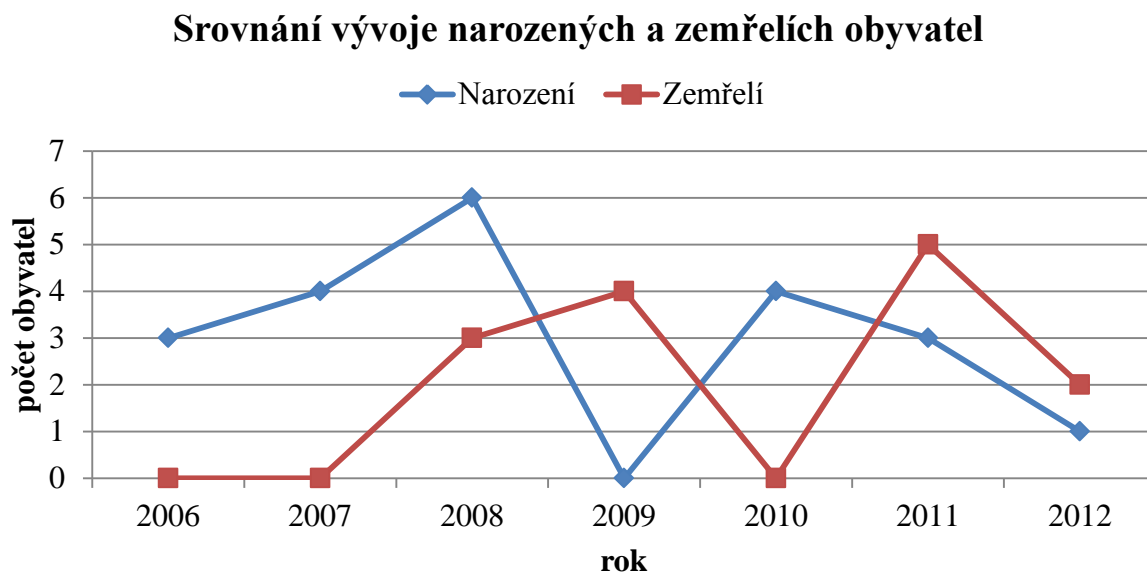


Zdroj: upraveno podle [2]

Pokud je pozornost zaměřena na oblast nově narozených a zemřelých nelze v grafu č. 13, vyčíst jakoukoliv souvislost, což se dá očekávat. Pokud se však podíváme na trend, počty narozených jedinců v posledních letech převyšují počty zemřelých obyvatel. Důvody, tohoto

trendu mohou být různé. Jistý vliv na porodnost lze přisoudit fenoménu tzv. „Husákových dětí“, kdy velké procento žen, které byly narozeny v období 70. let 20. století, se rozhodlo založit své vlastní rodiny.

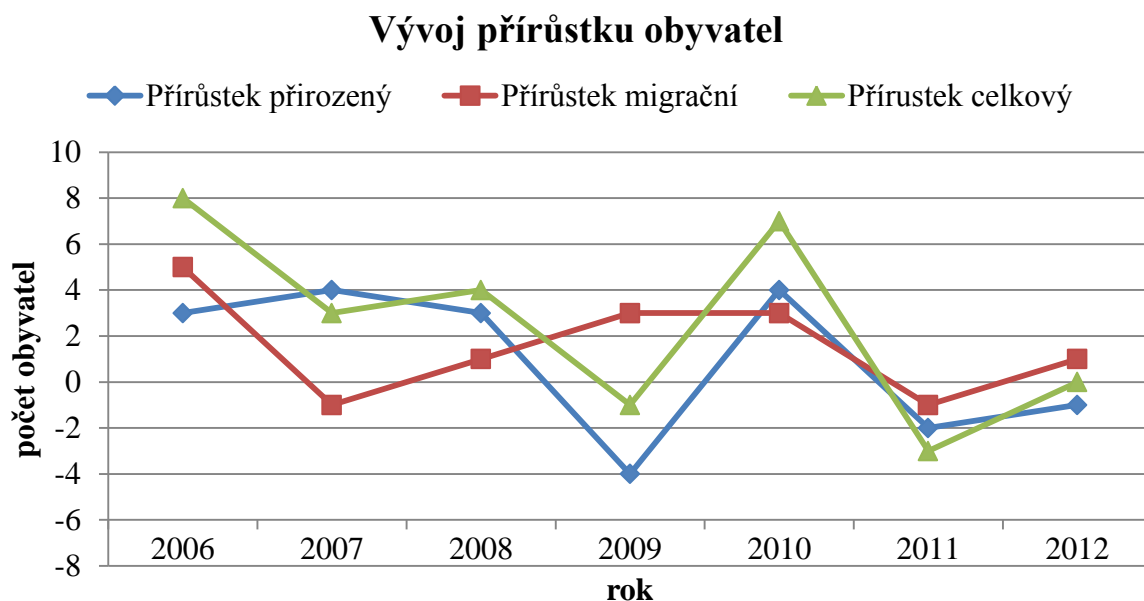
Obrázek 13: Graf srovnání vývoje narozených a zemřelých obyvatel



Zdroj: upraveno podle [2]

Na postupném nárůstu obyvatel se podílí přirozený a migrační přírůstek. Po analýze jednotlivých přírůstků v uvedených letech je evidentní, že pozvolný nárůst obyvatel byl ovlivňován z větší části migračním přírůstkem. Ten je v součtu zvolených let vyšší než obyvatelé spadající do přirozeného přírůstu. Tato skutečnost by mohla potvrzovat možnost celospolečenského trendu, kdy se obyvatelé v produktivním věku, doposud žijící v městské zástavbě, začínají přesídlivat na menší obce. Tito obyvatelé jsou pro budoucnost obce velice důležití, a to především z hlediska možného založení rodiny, což by mohlo vést k dalšímu navýšení přirozeného přírůstu v obci.

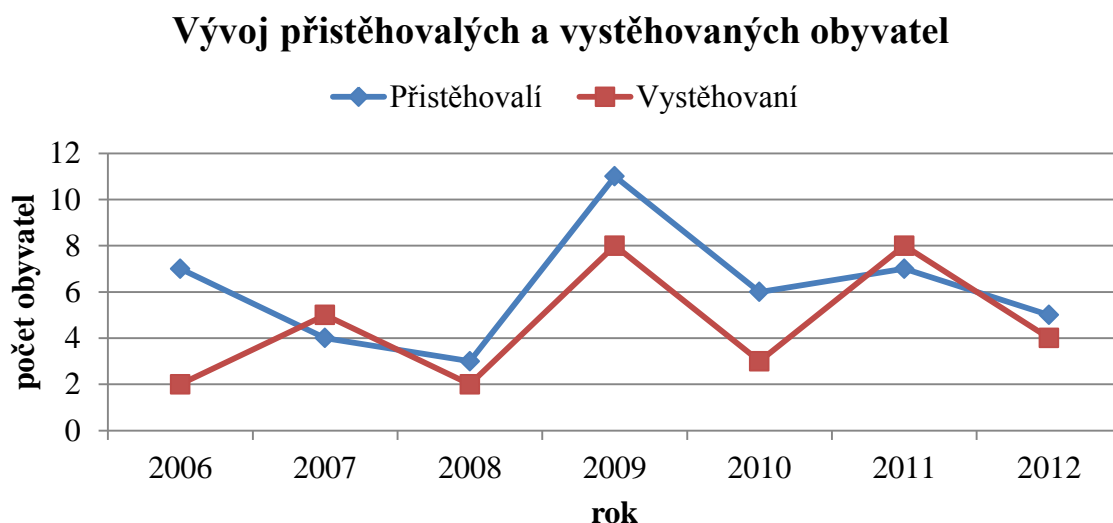
Obrázek 14: Graf vývoje přírůstku obyvatel



Zdroj: upraveno podle [2]

Posledním grafem, který je věnován vývoji obyvatelstva v letech 2006-2012, je porovnání křivek přistěhovaných osob, s osobami vystěhovanými. Jak je možné sledovat, počet přistěhovaných obyvatel je v průběhu let vyšší, než těch vystěhovaných. Což je v souladu s trendem popisovaným v předchozím grafu, který se zabíral tématem struktury přírůstku obyvatelstva v obci.

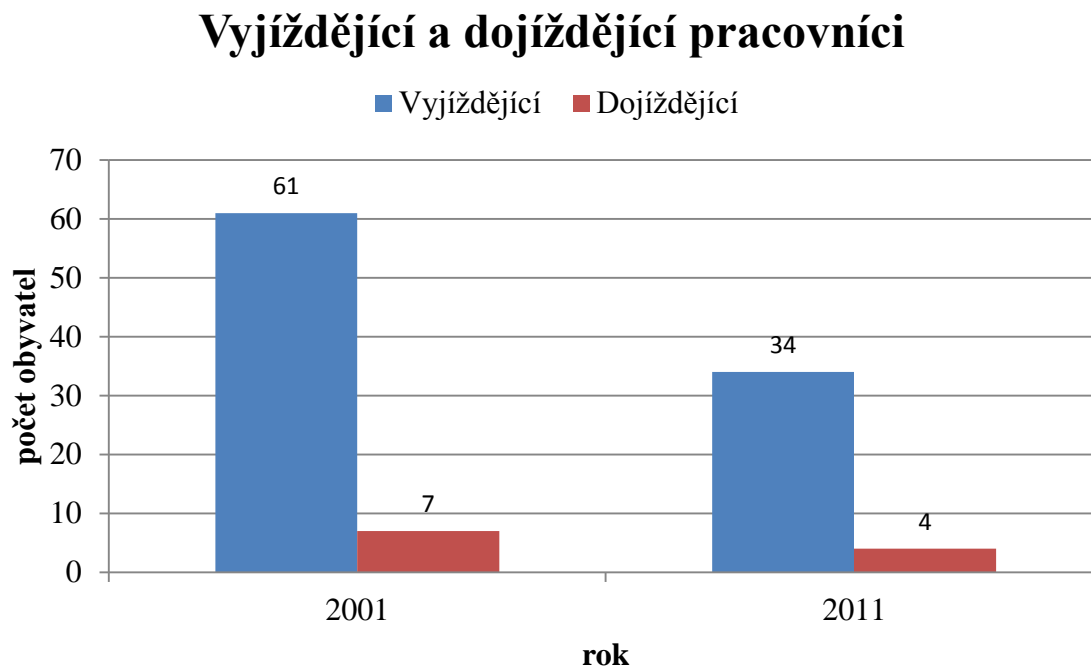
Obrázek 15: Graf vývoje přistěhovaných a vystěhovaných obyvatel



Zdroj: upraveno podle [3]

V rámci analýzy obyvatelstva se práce zaměřila také na poměr obyvatel, kteří vyjíždějí z obce do zaměstnání a ty, kteří naopak dojíždějí za prací do obce. K tomuto srovnání byla využita data ze sčítání lidí, domů a bytů, která probíhala v letech 2001 a 2011.

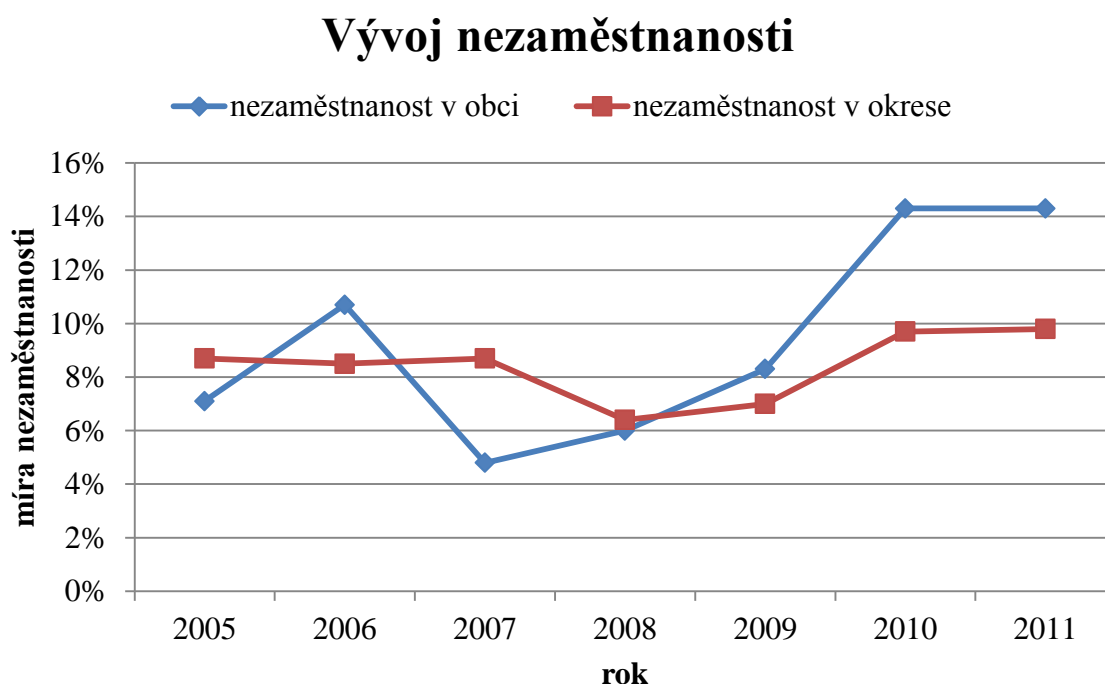
Obrázek 16: Graf vyjíždějících a dojíždějících pracovníků



Zdroj: upraveno podle [27,28]

Jak lze sledovat na grafu č. 16, došlo v roce 2011 k velmi znatelnému poklesu vyjíždějících obyvatel do zaměstnání ve srovnání s rokem 2001. Oproti tomu počet dojíždějících se ve srovnání s rokem 2001 v roce 2011 lehce snížil. Důvody pro takto razantní snížení počtu vyjíždějících obyvatel mohou být samozřejmě různé. Pokud se ovšem podíváme na další graf č. 17, který se věnuje vývoji nezaměstnanosti v obci a dále v okrese Trutnov, můžeme sledovat, že nezaměstnanost se v průběhu let více než zdvojnásobila, když v roce 2005 byla míra nezaměstnanosti 7,1% a v průběhu let se zvýšila až na 14,3%. Ztráta zaměstnání se tak patrně významně projevila právě na rapidním poklesu dojíždějících obyvatel.

Obrázek 17: Graf vývoje nezaměstnanosti



Zdroj: upraveno podle [33,34]

Z grafu č. 17 lze také sledovat, že míra nezaměstnanosti v obci je, kromě let 2005 a 2007, vyšší, než je hodnota průměrné nezaměstnanosti v okrese Trutnov. Především od roku 2009 dochází k velkému růstu míry nezaměstnanosti, což bylo pravděpodobně způsobeno ekonomickým útlumem.

5.4 Struktura obyvatelstva

Z hlediska budoucnosti obce je nejen důležitý trend vývoje počtu obyvatel, ale také věkové složení občanů. K tomuto účelu byla opět použita data získaná ze stránek ČSU.

Tabulka 2: Struktura obyvatelstva v obci Vilantice v letech 2006 až 2012

Rok	Věková skupina		
	0-14	15-64	65<
2006	30	121	41
2007	32	118	45
2008	37	115	47
2009	32	123	43
2010	38	124	43
2011	39	125	40
2012	38	125	41

Zdroj: upraveno podle [29]

Pokud tato data převedeme na procentuální hodnoty (viz tabulka č. 3) lze pozorovat, že věková skupina 0-14 let tvoří v průměru více jak 17,5%, věková skupina 15-64 let pak tvoří skoro 61% a zbytek tedy necelých 21,5% tvoří skupina 65 a více let. Z uvedených dat lze také vysledovat pozvolný nárůst skupiny 0-14 let na úkor dvou zbývajících skupin. Procentuální nárůst však není nijak extrémní, aby bylo možné na základě těchto dat vydávat hlubší stanoviska.

Tabulka 3: Struktura obyvatelstva vyjádřená v % obec Vilantice v letech 2006 až 2012

Rok	Věková skupina		
	0-14	15-64	65<
2006	15,6%	63,0%	21,4%
2007	16,4%	60,5%	23,1%
2008	18,6%	57,8%	23,6%
2009	16,2%	62,1%	21,7%
2010	18,5%	60,5%	21,0%
2011	19,1%	61,3%	19,6%
2012	18,6%	61,3%	20,1%
Průměr	17,6%	60,9%	21,5%

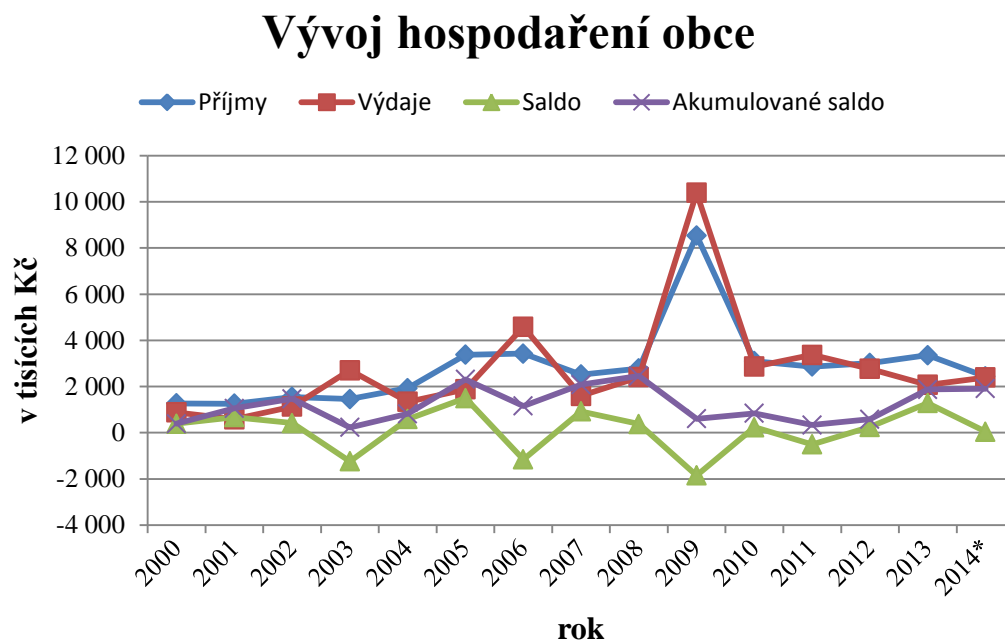
Zdroj: upraveno podle [29]

5.5 Vývoj hospodaření obce

Pokud chce obec či jakýkoliv ekonomický subjekt dlouhodobě řádně fungovat a rozvíjet se, je nezbytné zodpovědné hospodaření. Ekonomická realita dnešních dní již dolehla na několik měst či obcí, které díky špatnému hospodaření v letech minulých, jsou nuceny seškrtovat veškeré zbytné výdaje, aby byly schopny dostát svých závazků u věřitelů. Nesprávné hospodaření či špatná správa zastupitelů tak může být velice významnou hrozbou pro další budoucnost a rozvoj obcí.

Dle dostupných závěrečných účtů obce, které jsou pravidelně zveřejňovány na úřední desce obce, byla provedena analýza hospodaření obce Vilantice v letech 2000 – 2013 včetně výhledu na rok 2014.

Obrázek 18: Vývoj hospodaření obce Vilantice



Zdroj: upraveno podle [20,22]

Jak lze pozorovat, obec v posledních letech s přidělenými prostředky zachází velice dobře. Přesto, že v předchozích letech byly realizovány tři velké investice, které mohou za výjimečné schodky v letech 2003, 2006 a 2009, se obci v období 13 let podařilo akumulovat prostředky ve výši takřka 2 000 000,- Kč, které dle informací od vedení obce jsou již připravovány pro investice na další rozvoj obce ve formě spolufinancování projektů, ze státních a evropských fondů.

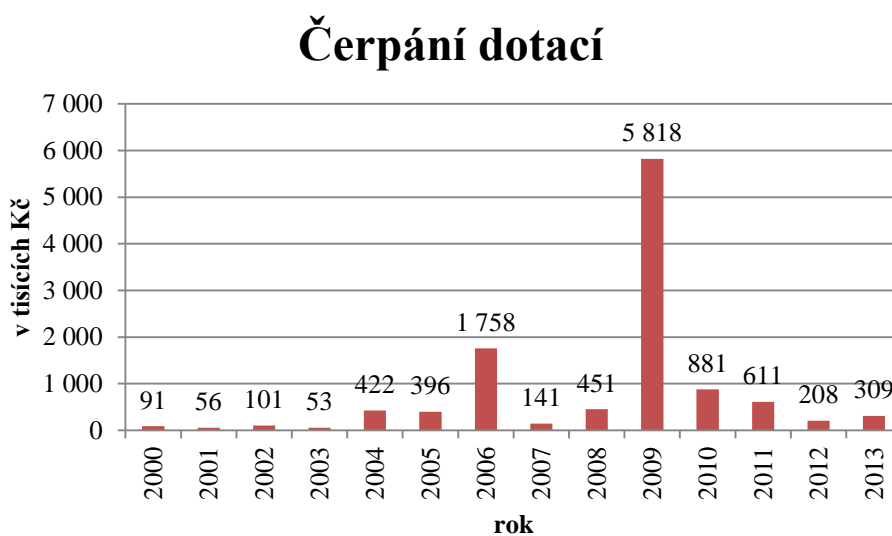
V roce 2007 se obci také podařilo doplatit veškeré pohledávky, které měla vůči peněžním ústavům, takže v tuto chvíli je obec bez jakéhokoliv úvěrového zatížení, což je další pozitivní signál dobrého spravování obce.

Vedení obce bylo také v posledních letech velice aktivní v oblasti čerpání dotací z fondů EU či národních. V roce 2003 se podařilo postavit právě za pomoci spolufinancování nové dětské hřiště, v roce 2006 byla zrekonstruována budova obecního úřadu. Zatím posledním úspěchem v oblasti získávání dotace je projekt odbahnění místního rybníka, které bylo provedeno v roce 2009. V průběhu let bylo v rámci dotačních titulů nakoupeno také vybavení kanceláře starosty obce či byla provedena instalace moderního systému varování obyvatelstva.

Již v tuto chvíli vedení obce připravuje žádosti o další dotační tituly a to především na projekt odbahnění rybníčku, který se nachází v dolní části obce, či rekonstrukci konírny, která

je součástí areálu obecního úřadu. Asi poslední plánovanou aktivitou je stavba čističky odpadních vod v části obce Chotěborky.

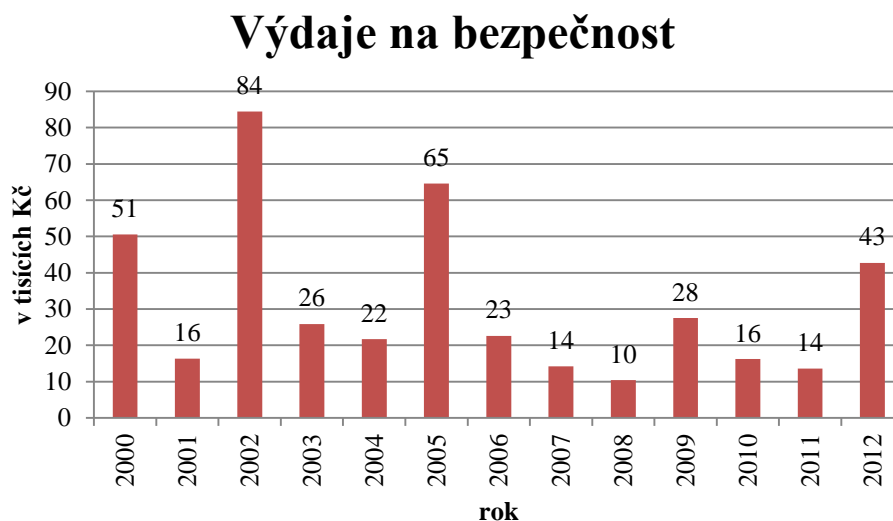
Obrázek 19: Čerpání dotací v průběhu let



Zdroj: upraveno podle [20]

Jak lze sledovat z přiloženého grafu č. 19, obec v posledních letech čerpala z fondů velké finanční prostředky, které za podpoření minimálních nákladů ze strany obce, využila právě pro výše zmíněné projekty. Dále obec čerpala v průběhu let dotační tituly v rámci Dobrovolného svazku obcí mikroregionu Hustířanka, čímž se celková suma čerpaných prostředků z dotací ještě zvyšuje. Je nutné vyzdvihnout vedení obce, které se za pomoci koncepčního řízení snaží využívat maximální měrou možnosti, která ji forma dotační politiky nabízí. Není sporu o tom, že pokud by obec neusilovala o peněžní prostředky právě z těchto fondů, nemohla by si dovolit vyčtené projekty zafinancovat z vlastních zdrojů.

Obrázek 20: Výdaje na bezpečnost



Zdroj: upraveno podle [20]

Vzhledem k povaze a zaměření práce, je přiložen poslední graf č. 20, který se zaobírá vývojem prostředků, které jsou určeny na bezpečnost obce. Obec vynakládá tyto prostředky, především na udržování akceschopnosti místní jednotky požární ochrany, která je zařazena do kategorie JPO V. Dále jsou finance v této oblasti používány na tvorbu povodňového plánu či jeho aktualizace a v neposlední řadě jsou z této kapitole pokryty i veškeré revize, které jsou vyžadovány z hlediska dodržování regulí zákonů (jedná se např. o revize elektroinstalace, revize komínů aj.).

6 ANALÝZA HROZEB

V této části práce bude provedena podrobná analýza vybraných hrozeb, které byly vyhodnoceny za pomoci obyvatel obce a dále za účasti zastupitelstva společně s představiteli místní jednotky požární ochrany.

6.1 Binární porovnání rizik

Tato metoda spočívá v porovnávání dvou rizik mezi sebou, hodnotitel při této metodě porovná vážnost hrozby H_1 oproti vážnosti hrozby H_2 z hlediska její pravděpodobnosti vzniku. Jestliže se hodnotitel rozhodne, že výskyt hrozby H_1 je více pravděpodobný, než výskyt hrozby H_2 , přiřadí mu hodnotu 1, v opačném případě přidělí hodnotu 0. Jakmile jsou veškerá políčka tabulky určené k porovnání vyplněna hodnotami, je hodnota řádkově sečtena pro každou hrozbu zvlášť. Tato získaná hodnota nám představuje váhu jednotlivých hrozeb v celkovém pořadí. Posledním krokem k dokončení řádného vyhodnocení výsledků je podíl váhy jednotlivé hrozby a součtu všech vah hrozeb, které byly uvažovány.

Pomocí této metody bylo osloveno celkově 5 expertů. Tři z těchto expertů byli z řad zastupitelstva obce a zbylí dva reprezentovali postoj místní jednotky požární ochrany. Záměrně byl zvolen lichý počet účastníků, aby bylo možné zjištěné výsledky aplikovat na metodu binárního porovnávání rizik. V případě, kdy se 3 a více respondentů shodlo na určené hodnotě, tedy „0“, kdy je pravděpodobnost vzniku hrozby menší než druhé, či „1“ v případě, kdy je pravděpodobnost vzniku hrozby vyšší než druhé. Byla do finální verze tabulky přiřazena odpovídající hodnota.

Tabulka 4: Binární porovnání rizik

	Požár	Povodeň	Vichřice	Zemětřesení	Sněhová kalamita	Silné mrazy	Inverze	Autonehoda	Narušení dodávek energií	Trestná činnost	Epidemie	Epizootie	Znečištění zdrojů pitné vody	Půdní eroze	Radiační havárie	Únik nebezpečných látek	Suma	Váha
Požár	x	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	9	0,08
Povodeň	1	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0,14
Vichřice	1	0	x	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13	0,12
Zemětřesení	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sněhová kalamita	0	0	0	1	x	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5	0,05
Silné mrazy	0	0	0	1	0	x	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5	0,05
Inverze	0	0	0	1	0	0	x	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5	0,05
Autonehoda	0	0	0	1	1	1	1	x	0	0	1	1	0	1	1	1	9	0,08
Narušení dodávek energií	1	0	1	1	1	1	1	1	x	1	1	1	1	1	1	1	14	0,13
Trestná činnost	0	0	0	1	1	1	1	1	0	x	1	1	0	1	1	1	10	0,09
Epidemie	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	1	0	2	0,02
Epizootie	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	1	0	2	0,02
Znečištění zdrojů pitné vody	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	x	1	1	1	10	0,09
Půdní eroze	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	x	1	1	5	0,05
Radiační havárie	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	1	0,01
Únik nebezpečných látek	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	x	4	0,04
Suma																	109	1

Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků analýzy tedy jasně vyplynulo, že část obyvatel, která může být považována za experty v oblasti kvantifikace hrozeb, definovala jako nejzávažnější hrozby v obci vznik povodní, dále přerušení dodávek energií a na třetím místě řádění vichřice.

6.2 Dotazníkové šetření

V rámci zjišťování aktuálních hrozeb v obci nebyli osloveni pouze členové zastupitelstva a jednotky požární ochrany. Ke slovu se dostali i běžní obyvatelé obce, kteří za pomoci dotazníkového šetření, mohli dle svého názoru přiřadit body v určené stupnici dle svého uvážení.

Občané dostali na výběr z totožných možných hrozeb a za pomoci přidělování hodnot mohli stanovit vážnost každé konkrétní hrozby. Respondenti k jednotlivým hrozbám mohli přidělit tyto hodnoty:

Tabulka 5: Bodové hodnocení

-2	-1	0	1	2
hrozba je velmi neaktuální	hrozba je neaktuální	neutrální postoj	hrozba je aktuální	hrozba je velmi aktuální

Zdroj: vlastní zpracování

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 30 obyvatel obce. Kdy byl cíleně osloven takový vzorek obyvatel, aby dotazovaní maximální měrou kopirovali složení obce jak po věkové, tak genderové stránce. Díky tomuto postupu je následně možné nejen zjistit, jaké hrozby jsou v celkových výsledcích obyvatelstvem vnímány jako nejaktuálnější, ale lze porovnávat i určité skupiny obyvatel. A tím tak analyzovat případné odchylky mezi pořadími u jednotlivých kategorií.

Tabulka 6: Výsledky dotazníkového šetření - ženy a muži

Výsledky šetření - muži	
1.	Požár
2.	Autonehoda
3.	Narušení dodávek energií
Výsledky šetření - ženy	
1.	Povodeň
2.	Požár
3.	Narušení dodávek energií

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce číslo 6 lze pozorovat výsledky dotazníkového šetření, z pohledu žen a mužů. Jak lze sledovat, obě skupiny se shodly, že třetí nejaktuálnější hrozbou na území katastru obce je narušení dodávek energií. Hrozbu požáru řadily obě skupiny také velice vysoko. Ženy tuto hrozbu ohodnotili druhým největším bodovým ohodnocením. Oproti tomu muži tuto hrozbu považovali za vůbec nejaktuálnější v obci. Proto se umístila na prvním místě. U žen je

nejvýznamněji vnímána hrozba povodní, která se však u mužů na přední příčce nedostala. Oproti tomu dávají muži velkou aktuálnost hrozbě vzniku autonehody.

Tabulka 7: Výsledky dotazníkového šetření – skupiny obyvatel

Výsledky šetření u skupiny < 40 let	
1.	Požár
2.	Autonehoda
3.	Narušení dodávek energií
Výsledky šetření u skupiny > 40 let	
1.	Požár
2.	Narušení dodávek energií
3.	Vichřice

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 7 jsou výsledky podle skupiny obyvatel, obě skupiny se shodly na nejaktuálnější hrozbě v obci a to hrozbě vzniku požáru. U skupiny pod 40 let se na druhém místě umístila hrozba vzniku autonehody, oproti tomu ve skupině nad 40 let se na druhém místě umístila hrozba narušení dodávek energií. Tu samou hrozbu vnímají, jako závažnou i obyvatelé ve skupině pod 40 let, kdy jí zařadili na třetí místo. Třetí místo u obyvatel nad 40 let zaujímá hrozba vichřice.

Tabulka 8: Výsledky dotazníkového šetření

Pořadí	Hrozba
1.	Požár
2.	Narušení dodávek energií
3.	Autonehoda
4-5.	Sněhová kalamita
4-5.	Znečištění zdrojů pitné vody
6-7.	Povodeň
6-7.	Vichřice
8.	Trestná činnost
9.	Silné mrazy
10.	Epizootie
11.	Inverze
12.	Půdní eroze
13.	Epidemie
14.	Únik nebezpečných látek
15-16.	Zemětřesení
15-16.	Radiační havárie

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkových výsledků vyplynulo, že dle názoru obyvatel je největší hrozbou pro obec vznik požáru, následuje narušení dodávek energií a první trojici uzavírá hrozba vzniku autonehody. Ze získaných výsledků, lze pozorovat shodu mezi vnímáním hrozeb ze strany obyvatel napříč pohlavím a věkem. Jednotlivé skupiny se samozřejmě liší v pořadí hrozeb, pokud bude odhlédnuto od zcela přesného pořadí, nelze pozorovat velké rozdíly ve složení nejaktuálnějších hrozeb.

Díky získaným datům z obou šetření bude provedena podrobnější analýza hrozeb, které se umístili na předních místech. V následujících řádcích tedy budou blíže rozebrány hrozby vzniku požáru, povodní a vichřice, dále narušení dodávek energií a v neposlední řadě hrozba vzniku autonehod.

6.3 Požáry

Riziko vzniku požáru v obci zvyšují především roubené stavby na území obce, které díky svému stáří již nesplňují standardy pro požární ochranu, které jsou definované pro novostavby. Jedná se především o staré rozvody elektřiny, absence hromosvodů či dezolátní stav komínů. Existenci tohoto rizika jen potvrzují dva požáry roubených staveb v posledních letech.

V dřívějších letech riziko vzniku požáru značně zvyšovali obyvatelé především tzv. vypalováním trávníku, kdy často jen díky štěstí nedošlo k nekontrolovatelnému rozšíření do krajiny. Tento problém však v posledních letech především z důvodu poučování obyvatel o rizicích tohoto jednání ze strany zastupitelstva a aktualizace legislativy je takřka minimalizován.

V případě vzniku požáru může být problémem přívod vody na provádění hasebního úkonu. V obci není vybudován obecní vodovod, což má za následek absenci hydrantů. V případě požáru je tak obec odkázána na čerpání vody z nádrže pod hlavním rybníkem, který je umístěn ve středu obce. Dalším problémem je, že v případě potřeby hašení je místní jednotka požární ochrany nucena vyčkat na příjezd jednotky požární ochrany z nedalekého Dubence (asi 2 km), protože obec nevlastní hasičskou cisternu.

Dojezdová doba profesionálních jednotek HZS se pohybuje v intervalu 15 – 20 minut v závislosti na počasí. Krajské operační informační středisko dle aktuální situace dále rozhoduje, zda k zásahu na území obce vyšle buďto jednotku ze stanice Dvůr Králové nad Labem nebo ze stanice Jaroměř.

6.4 Povodně

Hrozba povodní dle informací starousedlíků a vedené kroniky existuje v obci již od nepaměti. Vždy se opakovaně vracely asi v třicetiletých cyklech. V posledních letech se hrozba vzniku povodní značně zvýšila.

Obec je téměř každoročně ohrožována bleskovými povodněmi, které doposud naštěstí nenapáchaly žádné vysoké škody. Vždy se jednalo převážně o zaplavené zahrady obyvatel, je však bohužel registrováno i vyplavení několika domů, které stojí v těsné blízkosti bezejmenného potoka, obecně nazývaného Vilantický potok.

Doposud nejrozsáhlejší povodeň obec zasáhla v červenci roku 2012, kdy se z důvodu rozsáhlých dešťových úhrnů valilo množství dešťové vody z polí umístěných nad obcí. Výsledkem bylo velké množství zatopených zahrad a domů.

Obrázek 22: Povodně 2012 – část obce pod malou vodní nádrží



Zdroj: [3]

Hlavní roli ve snaze maximálního snížení škod z povodní hraje místní nádrž (rybník). Tato nádrž byla vybudována v letech 1966 až 1967 a měla fungovat jako zásobní nádrž pro závlahy pozemků využívaných tehdejším JZD Vilantice. V průběhu let se účel nádrže rozšířil i o extenzivní chov ryb. V roce 2009 se obci podařilo získat dotační titul na opravu hráze a celkové odbahnění, protože celá nádrž byla dle zadaných posudků v dezolátním stavu. O stavu nádrže před opravou a po ní si můžete udělat vlastní názor na základě přiložených fotografií.

Obrázek 23: Stav hráze před opravou



Zdroj: [31]

Obrázek 24: Stav hráze po opravě



Zdroj: vlastní zpracování

Celkový prostor nádrže je $25\,314\text{ m}^3$, kdy je nádrž stále nadržena na hodnotě $17\,434\text{ m}^3$, tzv. ochranný prostor je $7\,880\text{ m}^3$ z toho celkem $2\,627\text{ m}^3$ ovladatelný ochranný prostor a zbytek tedy $5\,253\text{ m}^3$ prostor neovladatelný. Hladina při stálém nadržení dosahuje výšky $304,60\text{ m. n. m.}$ Maximální hladina je pak $305,50\text{ m. n. m.}$

Na hrázi je instalován měřič průtoku, který v případě zvyšování hladiny průtoku zašle krátkou textovou zprávou na mobilní telefon starosty obce. Až do průtoku $3,3\text{ m}^3/\text{s}$ při výšce hladiny v nádrži nejvýše $305,50\text{ m. n. m.}$ je očekáváno bezpečné převedení vody přes

bezpečnostní přeliv pod patu hráze a následně do původního koryta. V případě, že by byla hodnota průtoku výrazně vyšší než 3,3 m³/s, zbývá do koruny hráze 70 cm. V případě extrémního průtoku by došlo k přelití celé hráze a mohlo by dojít k narušení hráze v krajním případě i k jejímu protržení. Pokud hladina nádrže dosáhne hladiny 305,50 m. n. m., je telefonicky hlášen stav průtoku štábu krizového řízení ve Dvoře Králové nad Labem, který předá starostovi obce další instrukce.

Vedení obce se ve světle těchto okolností snaží zvýšit úsilí v oblasti péče o koryto potoka a meliorační kanály či mostky a to především formou rozšiřování a čištění koryt od náplav. Jelikož, je vlastníkem většiny melioračních kanálů státní organizace Státní pozemkový úřad, musí vedení obce tuto organizaci oficiálně žádat o pravidelnou údržbu těchto děl. Dále existuje dohoda s místními zemědělci, ať na polích v blízkosti obce nepěstují širokořádkové rostliny. Ty v případě větších srážkových úhrnů nejsou schopny absorbovat potřebné množství vody a dále nedochází v takové míře ke splachování bahna z polí.

6.5 Narušení dodávek energií

Z hlediska energií je obec zásobována elektrickou energií a plynem. Od doby připojení plynovodu se nevyskytlo jakékoliv přerušení dodávek zemního plynu. Problémy s dodávkami elektrické energie jsou však mnohem častější. Do obce vede pouze jeden přívod elektrické energie a to z obce Dubenec. Ve chvíli, kdy se tento přívod jakkoliv poškodí, je obec kompletně odříznuta od dodávek elektřiny. Bohužel vedení obce nemá v této oblasti mnoho možností, jak snížit riziko přerušení dodávky elektrické energie. Proto si obec alespoň zajistila prostřednictvím Dobrovolného svazku obcí mikroregionu Hustířanka, možnost zapůjčení elektrocentrály, která by mohla vypomoci v případě nutnosti využívání elektrické energie i přes přerušení dodávek. Dále obec investovala do systému varování obyvatelstva, který je schopen vysílat až po dobu 6 hodin bez dodávek elektrické energie.

6.6 Autonehody

Obcí Vilantice vede silnice II. třídy č. 285, i přes relativně nízké vytížení této komunikace představuje poměrně vysoké riziko vzniku nehody. Řidiči zde navíc velice často porušují zákonem stanovenou maximální povolenou rychlost. Nebezpečí vzniku autonehod je především v místech křižovatek, zde je pro řidiče velice špatná viditelnost vozidel jedoucích z ostatních směrů. Dalším rizikovým faktorem je fakt, že díky dispozičnímu umístění komunikace není fakticky možné vybudování chodníku pro pěší. Ti tak musí chodit přímo po komunikaci, což logicky zvyšuje možnost srážky chodce s automobilem a to především ve

večerních hodinách. I přes každoroční investice do komunikace vznikají na vozovce díry a výmoly, které mohou ve spojení s dalšími faktory přispět k autonehodě. Na vozovce taktéž chybí vodorovné dopravní značení.

Především v letních měsících se zvyšuje počet cyklistů a motorkářů. Zejména první skupina často nedbá doporučení a nepoužívá vhodné základní bezpečnostní prvky, jako je cyklistická přilba či reflexní pásy nebo oblečení. I toto může být faktor, který může zvyšovat pravděpodobnost vzniku dopravní nehody v obci.

Jisté rizikovosti tohoto úseku si pravděpodobně všimla i dopravní policie, která se v posledních měsících pravidelně vrací právě na kontroly dodržování maximální povolené rychlosti v obci.

6.7 Vichřice

Působením silného větru, který může dosáhnout až formy vichřice, je ohrožena především část obce Chotěborky, jelikož je umístěna na vyvýšeném bodě. Tato část obce je tedy otevřena ze všech stran vůči působení tohoto přírodního vlivu. V dochovaných záznamech i přes reálnou existenci tohoto nebezpečí, není žádná zmínka, která by popisovala řádění vichřice či podobného jevu na území obce, který by svým působením způsobil jakékoliv škody rozsáhlejšího charakteru.

7 NÁVRHY A DOPORUČENÍ

Po provedené analýze se jako nejvýznamnější hrozba pro obec jeví povodně. Jejich výskyt je na území obce pravidelný. Obci lze tedy doporučit pokračování ve snahách, které mohou mít za následek snížení škod způsobených tímto živlem. V minulých letech se dařilo obci pravidelně čerpat z dotačních titulů, které byly využity, mimo jiné i na již zmiňovaný projekt opravy vodní nádrže ve středu obce. Na území obce se nacházejí další dvě menší vodní díla, která by v případě plné funkčnosti mohla pomoci při usměrňování velké masy vody. Problematika udržení a manipulace s vodou v krajině bude v následujících letech pravděpodobně velice štědře dotovanou oblastí.

Další navrhovanou oblastí, která bude v budoucích letech pravděpodobně velice potřebná, je zpracování projektu na vybudování místní kanalizační a vodovodní sítě. Tento projekt by v případě realizace byl velkým břemenem pro rozpočet obce. Realizace by však výrazně pomohla obci k dalšímu rozvoji.

Obyvatelé obce jsou v tuto chvíli plně odkázáni na čerpání pitné vody ze svých studní. Vzhledem k extenzivnímu využívání okolní krajiny k zemědělským účelům mohou být prameny těchto studní velice jednoduše kontaminovány, což může představovat ohrožení zdraví obyvatel. To se projevuje již v současnosti, kdy je měřena zvýšená hladina dusičnanů doprovázená bakteriologickým znečištěním. Druhým důvodem k vybudování vodovodní sítě, je snižování hladiny podzemních vod, která by mohla způsobit vyschnutí kohoutků místních obyvatel. S výstavbou místního vodovodu úzce souvisí i stavba kanalizace. Předpisy věnující se oblasti vypouštění odpadních vod do krajiny se každým rokem, především díky Evropské unii, neustále zpřísňují a dá se předpokládat, že tento trend bude i nadále pokračovat. To by mohlo způsobit, že obce, které nebudou mít na svém území vybudovanou kanalizaci s čističkou odpadních vod, budou určitým způsobem nuceny k budování těchto děl pod pohrůzkami různých pokut.

Případná výstavba vodovodu by se také samozřejmě promítla v oblasti zvládnutí případných požárů, kdy by již nebylo bezpodmínečně nutné využívat hasičských cisteren.

V oblasti dopravní situace v obci lze doporučit instalaci zařízení či provedení dispozičních úprav, které by měli za následek snížení rychlosti projíždějících vozidel. Tohoto cíle lze dosáhnout několika způsoby, jako nejvhodnější řešení se zdá úprava vozovky na hranicích obce. Kdy by se za použití ostrůvku zúžily jízdní pruhy.

Díky fungujícímu vodovodu a kanalizaci by se obec stala atraktivnější pro možné investory, kteří v tuto chvíli i kdyby chtěli, nemohou postavit na území obce např. průmyslový závod, protože by museli případné odpadní vody nechat vyčerpávat a převážet do nejbližší čističky odpadních vod, což by představovalo enormní kapitálové náklady.

V oblasti snížení závislosti obyvatelstva na dodávané elektrické energii, by mohla pomoci diverzifikace zdrojů. Jedná se např. o instalaci slunečních kolektorů na střechy domů, které v případě potřeby mohou alespoň částečně nahradit výpadek ze strany dodavatele elektřiny. Doporučit lze také vyjednávání s dodavatelem elektřiny do obce o možných způsobech rozšíření počtu či zvýšení spolehlivosti stávající přenosové soustavy.

Autor práce si je vědom, že v tomto bodě má vedení obce velice slabou vyjednávací pozici vzhledem k velikosti odběrů v obci, ale i přes tento fakt by se mělo vedení obce maximální měrou posílit energetickou bezpečnost obce. Možným východiskem by mohlo být společné vyjednávání obcí zapojených do Dobrovolného svazku obcí mikroregionu Hustířanka.

ZÁVĚR

Každodenně, nás sdělovací prostředky zavalují zprávami o mimořádných událostech, které se staly nejen na území našeho státu, ale také po celém světě. Každý jednotlivec o možnosti vzniku těchto událostí takřka jistě ví. Mimořádné události však mají jednu nepříjemnou vlastnost – často přicházejí znenadání a bez předchozího varování. Výsledky jsou pak zřejmé, v jistých případech, i několik měsíců či let v podobě škod na majetku, životním prostředí či psychickém stavu jedinců, kteří byli vystaveni působení této mimořádné události.

Každý jednotlivec, skupina či organizace sice mohou vyvíjet maximální úsilí v přípravě na možný příchod této události, jediným skutečným okamžikem, kdy se však plně projeví, zda naše vynaložené úsilí v přípravě na mimořádnou událost bylo úspěšné, je právě při vzniku události, na kterou jsme se připravovali.

V této práci byly postupně rozebrány oblasti, které souvisí s problematikou analýzy rizik, v úvodní kapitole s názvem Hrozby a rizika byl popsán teoretický základ a klíčové pojmy právě z oblasti hrozeb a rizik. Bez řádného pochopení zmíněných pojmů není možné řádně pochopit problematiku, která je řešena v této práci.

V další kapitole byla řešena otázka rozdělování či členění hrozeb. Jelikož se jedná o velice širokou oblast, byla vybrána pro širší rozpracování pouze oblast přírodních hrozeb, která je pro potřeby této práce nejdůležitější.

Následující kapitola se věnuje podrobnějšímu rozebrání oblasti varování obyvatelstva, obsahuje popis varovného signálu a požárního poplachu, o jejichž existenci by měl být informován každý obyvatel. Naznačen je také rozdíl mezi vyrozuměním a varováním. Dále jsou popsány úkoly obce či starosty v oblasti varování obyvatelstva. Následuje část výčtu zákonných norem, které jsou úzce svázány s oblastí bezpečnosti státu či krizového řízení včetně jejich krátkého popisu, které konkrétní podoblasti jsou v konkrétním zákoně řešeny.

Další kapitola je věnována krizovému řízení. Je zde popsán pojem kritická infrastruktura a její prvky. Dále jsou zmíněny orgány, které krizové řízení zajišťují. Součástí této kapitoly je také výčet krizových stavů, které je možné v případě potřeby na území ČR vyhlásit včetně podmínek pro jejich vyhlášení a jejich délky trvání.

V další části je uveden popis obce, ve které je analýza hrozeb prováděna. Jsou zde uvedeny veškeré důležité informace o obci. V této kapitole byla také provedena první analytická práce. Ta byla věnována sledování vývoje obyvatelstva a hospodaření obce za

poslední roky. Výsledky analýzy byly následně doplněny o hodnocení vývoje jednotlivých trendů.

V předposlední kapitole byla provedena analýza rizik. Za účelem identifikace nejdůležitějších hrozeb byli osloveni samotní obyvatelé obce, kteří mohli do záznamového archu ohodnotit jednotlivé hrozby body z předpřipravené stupnice. Dále bylo osloveno 5 odborníků na oblast analýzy hrozeb, kteří vážnost jednotlivých hrozeb hodnotili metodou binárního porovnávání. Výsledky z jednotlivých dotazníků byly následně vyhodnoceny na základě různých kritérií. Hrozby, které se po vyhodnocení šetření ocitly na předních příčkách, byly následně podrobně analyzovány.

Závěrečná kapitola se věnovala návrhům a doporučením. Významným impulsem pro budoucí úspěšný rozvoj obce by mohlo být vybudování vodovodní a kanalizační sítě. Dále bylo doporučeno pokračovat v projektech, které se věnují manipulaci a udržení vody v krajině. Na tyto projekty by se obec měla maximální měrou snažit využít prostředky z dotačních titulů.

V bakalářské práci byla provedena analýza rizik ve vybrané obci, včetně navržení témat k dalšímu řešení. Cíl práce byl tedy splněn.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] ALEXANDER, David. *Principles of emergency planning and management*. New York, 2002, xii, 340 p. ISBN 01-952-1838-8.
- [2] Databáze demografických údajů za obce ČR. *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/pohyb/cz0525.xls
- [3] Fotogalerie: Povodně 2012. *Obec Vilantice* [online]. 2012 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: http://vilantice.cz/foto_soubory/2012/20120728-povodne/index.htm
- [4] GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HZS ČR. *Zásady dalšího rozvoje jednotného systému varování a informování obyvatelstva v České republice po roce 2010*. 2010
- [5] HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 2011, 456 s. ISBN 978-807-2018-277.
- [6] Informace o Mikroregionu: Sociální a kulturní infrastruktura. *Mikroregion Hustířanka* [online]. 2007 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: <http://www.hustiranka.cz/>
- [7] Integrovaný záchranný systém a jeho význam. [Http://hexxa.websystem.cz/](http://hexxa.websystem.cz/) [online]. 2006 [cit. 2013-12-30]. Dostupné z: <http://hexxa.websystem.cz/article/2220.integrovaný-zachranny-system-a-jeho-vyznam/>
- [8] Komplexní strategie kritické infrastruktury. Hasičský záchranný sbor České republiky [online]. 2010 [cit. 2014-03-03]. Dostupné z: www.hzscr.cz/soubor/komplexni-strategie-ki-doc.aspx
- [9] Kritická infrastruktura. Hasičský záchranný sbor České republiky [online]. 2010 [cit. 2014-03-03]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-kriticka-infrastruktura-kriticka-infrastruktura.aspx>
- [10] Krizové řízení. Praha: MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2004. ISBN 80-86640-30-2.
- [11] Krizové stavy. Hasičský záchranný sbor České republiky [online]. 2010 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-stavy-krizove-stavy.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>
- [12] *Ministerstvo vnitra České republiky: Krizová situace* [online]. 2010 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/krizova-situace.aspx>
- [13] Nařízení vlády č. 423/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury

- [14] Obecní úřad. Obec Vilantice [online]. 2005 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: www.vilantice.cz
- [15] Ochrana obyvatelstva, varování. *Http://www.hzscr.cz/* [online]. 2010 [cit. 2013-12-31]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-varovani-varovani.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>
- [16] Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu: Prevence řešení mimořádných krizových situací. Praha: Linde Praha, 2011. ISBN 80-7201-827-7.
- [17] Přehled varovných signálů. *Http://www.koprivnice.cz/* [online]. 2009 [cit. 2013-12-31]. Dostupné z: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=prehled-varovnych-signalu-koprivnice>
- [18] Přírodní hrozby. *Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. 2012 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hzscr.cz%2Fsoubor%2F5-2012%2Fprijodni-hrozby%2F5-2012.zip.aspx&ei=7nRVU6aRB6eV4wS20oG4Aw&usg=AFQjCNGABerFD3xrrQB4M3uFhVt0DCBeFQ&sig2=fNeDCruvhrT4fvBTD3Bdhg>
- [19] ROUDNÝ, Radim a LINHART, Petr. *Krizový management: pro kombinovanou formu studia*. Vyd. 1. Pardubice: Oxford University Press, 2006, 174 s. ISBN 80-719-4924-8.
- [20] Rozpočet obce Vilantice. *Rozklikávací rozpočet obce* [online]. 2013 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/574597-vilantice?zobrazeni=celkem>
- [21] SKALSKÁ, Květoslava, HANUŠKA, Zdeněk a DUBSKÝ, Milan. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Vyd. 1. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010, 55, 44 s. ISBN 978-80-86640-59-4.
- [22] Úřední deska. *Rozpočet obce* [online]. 2014 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://vilantice.cz/>
- [23] Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky
- [24] Úvod. *Mikroregion Hustiřanka* [online]. 2004 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: <http://www.hustiranka.cz/>
- [25] Úvodní stránka. *Obec Vilantice* [online]. 2005 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: www.vilantice.cz

- [26] Varování a vyrozumění. <http://zsf.sirdik.org> [online]. 2010 [cit. 2013-12-31]. Dostupné z: <http://zsf.sirdik.org/kapitola3/3-1-2-varovani-a-vyrozumeni-obyvatelstva>
- [27] Veřejná databáze ČSÚ. *Český statistický úřad* [online]. 2001 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=OB035_OK.1&vo=tabulka&kapitola_id=90
- [28] Veřejná databáze ČSÚ. *Český statistický úřad* [online]. 2011 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/sldb_2011/\\$File/sldb_2011_ukazatele_podle_vyh_500_cr_kraje_orp_obce_mc.xls](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/sldb_2011/$File/sldb_2011_ukazatele_podle_vyh_500_cr_kraje_orp_obce_mc.xls)
- [29] Věkové složení obyvatel v obcích. *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/vekove_slozeni_obyvatel_v_obcich
- [30] *Vilantice* [online]. 2014 [cit. 2014-03-02]. Dostupné z: www.mapy.cz
- [31] VODNÍ DÍLA - TBD A.S. Odborný posudek stavu hráze a objektů a doporučená opatření k zajištění bezpečného provozu vodního díla. 2004. vyd. Praha, 2004.
- [32] Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
- [33] Vývoj nezaměstnanosti v obci. *Integrovaný portál MPSV* [online]. 2005 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?_piref37_240429_37_240428_240428.next_page=%2Findex.do&_piref37_240429_37_240428_240428.statse=2000000000011&_piref37_240429_37_240428_240428.statsk=2000000000013&_piref37_240429_37_240428_240428.send=send&_piref37_240429_37_240428_240428.stat=2000000000053&_piref37_240429_37_240428_240428.obdobi=L&_piref37_240429_37_240428_240428.rok=2009&_piref37_240429_37_240428_240428.uzemi=167000&ok=Vybrat
- [34] Vývoj nezaměstnanosti v okrese. *Integrovaný portál MPSV* [online]. 2005 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004/?_piref37_240420_37_240419_240419.next_page=%2Findex.do&_piref37_240420_37_240419_240419.statse=2000000000011&_piref37_240420_37_240419_240419.statsk=2000000000017&_piref37_240420_37_240419_240419.send=send&_piref37_240420_37_240419_240419.stat=2000000000018

&_piref37_240420_37_240419_240419.obdobi=C&_piref37_240420_37_240419_240419.uzemi=167000&ok=Vybrat

[35] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

[36] Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

[37] Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky

[38] Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky

[39] Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

[40] Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů

[41] Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

[42] Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

[43] Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A Dotazník

Příloha – A Dotazník

Dobrý den,

dovoluji si Vás oslovit s dotazníkem, který je podkladem pro mou bakalářskou práci na téma Komplexní vyhodnocení hrozeb pro malou obec. Účelem této práce je identifikace možných hrozeb, které hrozí právě naší obci. Aby bylo možné hrozby určitým způsobem analyzovat a vydávat doporučení pro jejich maximální eliminaci, je nezbytné získání prvotních dat. A to je hlavním cílem tohoto dotazníkového šetření. Vy, jakožto obyvatelé obce, máte možnost vyjádřit svůj názor v oblasti hrozeb, které jsou dle Vašeho mínění nejpravděpodobnější. Předem děkuji za Váš čas.

Martin Beneš

Přiřaďte k jednotlivým hrozbám hodnoty z množiny (+2 – hrozba je velmi aktuální, +1 – hrozba je aktuální, 0 – neutrální postoj, -1 hrozba je neaktuální, -2 hrozba je velmi neaktuální). Příklad: Hrozba požáru - Myslím si že, možnost vzniku požáru v naší obci je pravděpodobná, tudíž jí přiřadím hodnotu +1.

Požár							
Povodeň							
Vichřice							
Zemětřesení							
Sněhová kalamita							
Silné mrazy							
Inverze							
Autonehoda							
Narušení dodávek energií							
Trestná činnost							
Epidemie							
Epizootie							
Znečištění zdrojů pitné vody							
Půdní eroze							
Radiační havárie							
Únik nebezpečných látek							