

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jakub Řehounek
Téma práce	Finanční řízení podniku
Cíl práce	Cílem práce je zpracovat analýzu finančního řízení podniku se zaměřením na standardní pravidla financování, využití pákových efektů a povzbudivého růstu. Na základě výsledků analýzy navrhnout opatření ke zlepšení finančního řízení podniku.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Irena Honková, Ph.D

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

<b>x</b>
----------

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Cílem práce bylo zpracovat analýzu finančního řízení podniku se zaměřením na standardní pravidla financování a na základě výsledků analýzy navrhnout opatření ke zlepšení finančního řízení podniku. Takto navržený cíl a postup práce dle zadání diplomové práce byl splněn.

V teoretické části autor vymezuje základní pojmy finančního řízení podniku, věnuje se cílům a charakteristice jednotlivých aspektů. Detailnějším způsobem se autor následně zabývá jednotlivými metodami finanční analýzy. Přehledným způsobem definuje nejběžněji používané poměrové ukazatele, definuje jejich výpočet a charakterizuje jejich zákonitosti a vzájemné vazby.

V praktické části využívá autor literárních rešerší pro provedení analýzy společnosti Era, a.s. Tato analýza detailně a logickým způsobem používá jednotlivé nástroje finanční analýzy a na jejich základě hodnotí jednotlivé aspekty finanční situace společnosti, jako oblast její aktivity, likvidity, zadluženosti, rentability apod. Autor na jejím základě vyjadřuje svůj názor na finanční situaci společnosti a navrhuje řešení.

Volbou společnosti, která není kótována na regulovaném trhu, bohužel nešlo využít i nástroje analýzy, které byly zmíněny v teoretické části. Mimo to finanční situace společnosti, jak uvádí i provedená analýza, je na dobré úrovni. Volbou společnosti, jejíž finanční situace by byla spíše v „šedé zóně“ by mohla vést k zajímavějším a komplikovanějším výsledkům. Přínosnější by rovněž byla delší časová řada analyzovaných výsledků, než uvedené tři účetní období.

Mohu konstatovat, že po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, práce je vhodně členěna a obsahuje množství tabulek, které práci zpřehledňují. Nevyskytují se téměř žádné pravopisné chyby a překlepy. Uváděná literatura je co do počtu titulů na odpovídající úrovni.

1. Zajímala se společnost o Vaše závěry a doporučení? Myslíte si, že rozsah informací obecně zveřejňovaný ve výročních zprávách společností je dostatečný k provedení finanční analýzy, která by měla dostatečnou vypovídací schopnost?
2. V doporučení navrhuje zapojení většího množství cizích zdrojů, což by ve svém důsledku vedlo k zvýšení rentability vlastního kapitálu. Je tato teorie poplatná za každé situace? Případně uveďte příklad.

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Ing. František Sejkora, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 16. 5. 2016