



**TOYOTA PEUGEOT CITROËN AUTOMOBILE**

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:** Plánování lidských zdrojů v podniku

**Posluchač:** Bc. Eva Marvanová

**Oponent:** PhDr. Jan Pešek, manažer sekce Vztahy se zaměstnanci, Oddělení lidských zdrojů, Toyota Peugeot Citroen Automobile

**Posudek:**

### **1) Soulad práce se zadáním**

Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných bodech. Diplomantka dodržela jak obsahové zadání (strukturu diplomové práce), tak další požadavky (forma zpracování, rozsah, použití odborné literatury).

### **2) Správnost postupu řešení a použití metod**

Diplomantka velmi dobře pronikla do detailů plánování lidských zdrojů v TPCA a přehledně je popsala v kapitole 4. Pro zhodnocení současného stavu (kapitola 5.) zvolila vhodně dotazník pro interní zákazníky (management), díky kterému zjistila skutečné slabiny, které v systému existují. Zjištěné problémy vhodně kategorizuje a dále systematicky analyzuje příčiny jejich vzniku (metoda opakovaného „proč“). Díky tomu jsou zjištěné příčiny konkrétní a bude pak snazší najít vhodná protiopatření.

Diplomantce bych doporučil pro obohacení analýzy porovnat postupy v TPCA v plánování lidských zdrojů s postupy a zkušenostmi podobných závodů mateřských firem Toyota a PSA. Tyto závody mají delší historii než TPCA a tím pravděpodobně i zkušenosti, kterých by bylo možné využít.

Praktická část diplomové práce (kapitoly 4. a 5.) navazuje na část teoretickou (kapitoly 1,2.) jen částečně, což je však pochopitelné vzhledem ke specifičnosti plánování lidských zdrojů ve společnosti TPCA.

### 3) Přínos práce (pro praxi a teorii)

Praktický přínos diplomové práce považuji za její nejsilnější stránku. Diplomantka řešila celé zjišťování faktů i následnou analýzu na skutečných případech, snažila se najít nejen zhodnocení současného stavu, ale i praktická opatření, která lze pak i aplikovat v praxi.

### 4) Využití odborné literatury

Diplomantka uvádí v přehledu 16 odborných titulů a 7 zdrojů obecných, které skutečně využila ve své práci. Většina z nich je i přímo citována v textu, zejména v obecné (teoretické) části.

K výběru a použití odborné literatury nemám výhrad.

### 5) Formální a jazyková úprava (úroveň) práce

Bez výraznějších výhrad, požadavky na diplomovou práci jsou splněny.

### 6) Zhodnocení práce jako celku

Teoretická část (kapitoly 1.-3.) splňuje požadavky na diplomovou práci, popisuje všechny požadované oblasti a využívá odbornou literaturu, avšak není příliš provázána s praktickou částí (kapitoly 4. a 5.).

Praktická část (kapitoly 4. a 5.) je nejsilnější částí diplomové práce. Diplomantka jde ve své analýze hluboko do praktických detailů, popisuje zjištěné problémy i jejich příčiny přesně, navrhuje i konkrétní doporučení, která byla aplikována v praxi. Díky tomu má práce výrazný praktický přínos.

Celkově hodnotím, že cíl diplomové práce byl splněn.

### 7) Doporučení / nedoporučení obhajoby a klasifikace slovem

Na základě výše uvedených bodů **d o p o r u č u j i** diplomovou práci k obhajobě.

Klasifikace slovem: **v ý b o r n ě**.

### 8) Otázky k obhajobě

Jaké by měly být další kroky po zavedení opatření plynoucích z provedené analýzy?

Datum: V Praze 24.5. 2010

Podpis:



.....  
PhDr. Jan Pešek