

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Permanentní katetrizace močového měchýře u žen

**Autor práce:** Bc. Tereza Trčová, Z23288

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Studentka Bc. Tereza Trčová vypracovala diplomovou práci na téma Permanentní katetrizace močového měchýře u žen. Velmi oceňuji praktické zaměření práce, které vychází z aktuálních potřeb odborné praxe. Silnou stránkou práce je zejména diskuze, v níž autorka porovnává své výsledky s poznatky z jiných studií, čímž prokazuje schopnost kritického myšlení a orientaci v odborné literatuře. V závěru práce jsou formulována konkrétní doporučení pro zlepšení provádění výkonu v klinické praxi, což zvyšuje přínos práce pro zdravotnickou praxi.

Po formální a stylistické stránce se v práci vyskytují drobné nedostatky, které však nesnižují celkovou kvalitu textu.

Studentka během zpracování diplomové práce pracovala aktivně a projevila výrazný zájem o sledovanou problematiku.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

8 % práce není plagiát.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Holubová, Ph.D.**