

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eliška Ročárková
Název diplomové práce: Systém rozvoje a vzdělávání vedoucích pracovníků v konkrétním podniku
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce studentky se zabývá systémem rozvoje a vzdělávání vedoucích pracovníků ve společnosti Enteria a.s. a její dceřiné společnosti Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.

Rešerše je jasně strukturovaná s relevantními odbornými zdroji. Autorka prokazuje schopnost pracovat s aktuální odbornou literaturou a zahraničními prameny. Praktická část je realizována formou kvalitativního výzkumu, využívá polostrukturované rozhovory a analýzu interních dokumentů, což je vhodné pro daný typ výzkumu. Pro tyto účely byla jasně definována kritéria pro hodnocení kvality systému vzdělávání, analýza těchto kritérií je zpracována pečlivě a systematicky. Bylo by vhodné explicitněji vymezit limity použitého kvalitativního výzkumu (např. malý počet respondentů a tím omezená možnost generalizace). Současně by bylo přínosné doplnit kvalitativní výzkum o kvantitativní formou dotazníkového šetření. Předložené návrhy doporučení jsou praktické, aplikovatelné a smysluplně napojené na výsledky provedené analýzy.

Jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni. Formulace jsou jasné, stylisticky vhodné a odpovídají formálnímu akademickému jazyku. Práce splnila stanovený cíl a nabízí kvalitní teoretickou základnu i praktickou analýzu, proto navrhuji známku A.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Otázky a náměty k obhajobě

1. V jakém aspektu se podle Vás nejvíce odlišuje teoretický ideál od skutečného stavu vzdělávacího systému ve společnosti?
2. Jaká opatření byste doporučila pro zvýšení motivace zaměstnanců k dalšímu vzdělávání a rozvoji, pokud by stávající motivace byla nedostatečná?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 26.5.2025

Podpis