

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Poruchy spánku u psychiatrických pacientů

**Autor práce:** Kateřina Půhoná, Z22388

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je nižší než 5 %. Bakalářská práce **není** plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma předkládané bakalářské práce hodnotím jako aktuální a přínosné. V teoretické části autorka převážně popisuje obecná fakta, přesto oceňuji práci s velkým množstvím zahraniční literatury. Postrádám však hlubší provázanost jednotlivých částí a výraznější zaměření na hlavní téma. Cíle práce jsou vhodně formulovány, metodika je srozumitelně a přehledně popsána. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách, přehlednosti by napomohlo, kdyby nedocházelo k jejich rozdělování na více stran. Diskuzi považuji za zdařilou část práce. V závěru autorka přehledně shrnuje výsledky a hodnotí naplnění stanovených cílů. Celkově hodnotím předloženou práci jako zdařilou s ohledem na její charakter a oceňuji zejména výběr validizovaného nástroje a práci s odbornou zahraniční literaturou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaká byla Vaše zkušenost se získáním dotazníku, který jste použila ve výzkumné části práce?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 23.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**