

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vegetariánská strava a kojení

Autor práce: Tereza Charyparová, Z22436

Vedoucí práce: Mgr. Renáta Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Souhlasím s posouzením vedoucího práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je na vysoké úrovni. Kapitoly podávají ucelený vhled do problematiky. Velmi mě potěšila neutralita psaného textu.

Pro práci byla jistě přínosná pilotní studie, kterou autorka provedla. V průzkumné části vidím chyby v nevyhodnocení všech dotazníkových otázek (3-7), které by, si doufám tvrdit, pomohly k ještě detailnějšímu popisu zkoumaného vzorku. A v závěru chybí vyhodnocení všech cílů (chybí cíl zmapování zkušenosti vegetariánek a zajištění dostatečného příjmu živin).

Práce jako celek má pěknou úpravu, dostatečné množství znaků. literárních zdrojů i kvalitních příloh.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Píšete: „Výsledky rovněž poukazují na nedostatečné zapojení zdravotníků do edukace o adekvátní výživě“. Můžete mi prosím vysvětlit toto stanovisko?

2. Jaké výsledky výzkumu Vám pomohly při tvorbě edukačního materiálu? (jak píšete na str. 13)

3. Pátý výzkumný cíl mluví o zkušenostech vegetariánek během kojení. Můžete mi prosím vysvětlit, jaké zkušenosti jste měla na mysli?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kateřina Kmentová**