

Lucie Kociánová, Katalog broumovského opatského archivu z roku 1847 v kontextu osudů broumovského kláštera.

Ústav historických věd FF Upa, Spisová a archivní služba, bakalářská práce, 2017.  
posudek vedoucí práce

Předkládaná práce si dala za úkol představit soupis archivu broumovských benediktinů, který vznikl v době opata Johanna N. Rottera a zachytil dnes již většinou neexistující soubor archiválií vnímaný optikou poloviny 19. století. Autorka se nejprve poměrně podrobně zabývala řádem benediktinů v jeho historickém vývoji. Pak věnovala pozornost situaci řádu v českých zemích a broumovskému klášteru speciálně, včetně načrtnutého stavebního vývoje. Plynulý přechod k rozebírané archiválii vytvořilo pojednání o gymnáziu, zřizovaném broumovskými benediktiny, o klášterní knihovně a nakonec o klášterním archivu z pohledu dnešního stavu. K rozboru soupisu archiválií z roku 1847 je připojeno pojednání o iniciátorovi opatu Johannu N. Rotterovi. V závěru se autorka pokusila o srovnání historického soupisu s dnešním stavem archiválií uložených v Národním archivu ČR. Práce je doplněna obrazovými přílohami.

Autorka vycházela při tvorbě své práce z existující literatury jak o řádu benediktinů, tak o Broumovu, resp. Broumovsku, a samozřejmě ze studovaných a hodnocených primárních pramenů. Jednoznačně kladně je třeba hodnotit její schopnost vyrovnat se s německojazyčnou literaturou i prameny. Samotný technický popis a následné hodnocení soupisu archiválií z roku 1847 zvládla na dobré úrovni. Trochu problémem zůstalo zpracování dobové literatury, zvláště té, která se týkala opata Rottera. Tato zajímavá osobnost nemá v podstatě moderně zpracovanou biografii (kromě slovníkových hesel), zato některé práce, kterou jsou svým charakterem velmi blízko hagiografickým spisům, byť vznikly v první polovině 20. století. Autorka je vyhledala, poctivě přečetla a zpracovala ve formě velmi podobné originálu. Možná to souvisí s její viditelnou obavou některé informace interpretovat vlastním způsobem, což ve všeobecné části textu patrně vedlo k poměrně velkému množství citátů z novodobé literatury.

Po technické stránce je práce bez zásadnějších problémů (kromě toho, že Národní archiv ČR je označován jako Národní archiv Praha). Gramatiku lze v zásadě označit za zvládnutou, stylistika nese stopy autorčiny nejistoty. Projevuje se to jak obecně, tak v konkrétních případech užití běžných obrátů či odborných termínů (například zaměnění slov zastupitelství a zastupitelstvo, s. 46 a podobně).

Navzdory uvedenému autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou i prameny a následně získané informace soustředit do textu přiměřené úrovně. Předložená práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit velmi dobře.

Ústí nad Orlicí, 5. května 2017

doc. PhDr. Marie Macková, Ph.D.