UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost nelékařského zdravotnického personálu o možnostech domácí péče

Autor práce: Pavla Pospíšilová, DiS.

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-průzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2-
Odborný přínos	1-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Pavla Pospíšilová, DiS. si zvolila jako téma své bakalářské téma informovanost nelékařského zdravotnického personálu o možnostech domácí péče. Téma považuji za aktuální.

V teoretické části studentka popisuje základní kapitoly týkající se problematiky domácí péče. Kapitoly jsou přehledné a plynule na sebe navazují. Teoretická část dobře koresponduje s částí praktickou. Metodika práce je popsána vcelku dobře a dostatečně, chybí informace, kdo respondentům dotazníky rozdával a kdo je od nich vybíral nazpět. Prezentace výsledků je zpracována přehledně. Z šetření vyplynul zajímavý závěr a to, že polovina respondentů podává pacientům informace o domácí péči, ale znalostní otázky ukázaly na 55% informovanost respondentů. Je tedy otázkou jaké informace se k pacientům dostávají. I sami respondenti v největší míře hodnotili své znalosti na 50 %, což značí další potřebu vzdělávání v této oblasti, což požadují i oslovení respondenti.

V diskuzi si studentka odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Nevyskytuje se zde ale porovnání s jinými výsledky výzkumů nebo literaturou, jedná se spíše o prostý popis výsledků výzkumu. V práci chybí její praktický výstup (např. edukační materiál) nebo zmínka o tom, jak studentka s výsledky výzkumu naložila. Studentka pracovala s dostatečným množstvím literárních zdrojů, periodik i elektronických zdrojů.

Přínosem této práce je shrnutí dané problematiky a zjištění výsledků v dané skupině respondentů.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	**Velmi dobře**

<u>Doporučuji</u> / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 24. 5. 2013

Podpis vedoucího práce