

Univerzita Pardubice
Dopravní fakulta Jana Pernera
Studentská 95, 532 10 Pardubice

Posudek oponenta diplomové práce

Akademický rok: 2008/09

Ústav: Katedra dopravního managementu, marketingu a logistiky
Student(ka): **Bc. Jiří ČERVENÝ**
Magisterský studijní program: **N3708 Dopravní inženýrství a spoje**
Studijní obor: **Dopravní management, marketing a logistika**
Vedoucí diplomové práce: **Ing. David Šourek, Ph.D.**
Oponent diplomové práce: **Ing. Slavomír Med, Ph.D., Univerzita obrany Brno**

Název diplomové práce:

Právní stránka letectví

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně minus

Celkové slovní hodnocení:

DP s názvem Právní stránka letectví diplomanta Bc. Červeného je zpracována na 79 str. plus 10 příloh v rozsahu 16 stran. Práce je celkem logicky rozdělena do 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Za stěžejní části DP považují kapitoly s označením 2 až 5.

Diplomant řešil zadaný úkol systematicky v souladu se zadáním, jehož se přidržel i co se značení kapitol týče. Pojetí tématu diplomantem považují za velmi solidní, přestože zadání hodnotím jako značně široké. Diplomant si našel „svou cestu“ a po maximálně možné stručném zorientování v právní oblasti, jak civilního tak vojenského letectví, zde poměrně těsně vycházel z Hocka 2007 [6] (slovakismus „Pařížský dohovor“, ovšem myšleno – úmluva), se dostal k řešení hlavních otázek DP. Přístup k analýze současného stavu legislativy hodnotím jako stručný, ovšem pokrývající hlavní body. Návrh změn v kap. 3 se mi jeví též pokrývající převážnou část problémů, avšak formálně bych ocenil jasněji vyznačené jednotlivé návrhy. Diplomant se v kapitole „Vyhodnocení návrhu změn ...“ omezil na porovnání dvou plánovaných tras, kdy velmi dobře využil zjednodušené varianty výpočtu i profesionálního dostupného softwaru. Tímto přístupem prokazuje své technické myšlení a znalost praktického využívání soudobých prostředků plánování letu. Autor se však v této kapitole nevyjadřuje ke všem navrženým změnám z předchozí kapitoly a ani jinak tuto skutečnost nekomentuje. Naopak svou zasvěcenost v řešené problematice opět projevuje v kap. 5, v níž vyčerpávajícím způsobem komentuje současnou praxi u dopravního letectva AČR.

Diplomant využil poměrně velkého počtu zdrojů odborné literatury, kdy prokázal velmi dobrou orientaci i v anglicky psaných zdrojích. Aplikaci informací z uvedených pramenů diplomant jednoznačně prokazuje formulací jednotlivých částí, používáním odkazů apod. V této části vytýkám DP uvádění některých velmi obecných odkazů na internetu, jako např. [21] – www.rlp.cz.

Dílejší závěry jednotlivých kapitol i samotný závěr práce hodnotím jako jasné a správné. Shrnují chápání legislativního prostředí diplomantem a věcně hodnotí navrhovanou změnu (ikdyž pouze jednu). DP je vypracovaná v souladu s platnými normami, včetně odkazů na literaturu. Uvedenému též odpovídá formální stránka, jazyková úprava i grafika předložené DP, které jsou na velmi solidní úrovni. Přesto diplomant nedokázal zabránit několika drobným přehmatům ve stylistice a překlepům, které jsem si dovilil vyznačit přímo v práci.

Vzhledem k tomu, že diplomant zpracoval všechny body zadání na požadované úrovni, jedná se o původní práci ve velmi širokém odvětví s neustálými proměnami, hodnotím předloženou DP, s přihlédnutím k výše uvedeným poznámkám, známkou „**výborně minus**“ a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky a otázky k eventuálnímu zodpovězení při obhajobě:

1. Můžete blíže specifikovat proces přistoupení ČR, resp. AČR, k normám NATO a význam ČOS (Český obraný standard)?
2. Jakým způsobem lze ohodnotit vliv ostatních navrhovaných změn z kap. 3?

V Brně dne 23. 12. 2009

.....
Ing. Slavomír Med, Ph.D.
Oponent diplomové práce