

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Využití bazální stimulace u osob s kognitivním deficitem

**Autor práce:** Veronika Slezáková, Z22207

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Studentka Veronika Slezáková vypracovala bakalářskou práci na téma: Využití bazální stimulace u osob s kognitivním deficitem. Práce obsahuje všechny důležité kapitoly, které se tematicky vztahují k zaměření práce, místy ale text působí stylisticky a formálně neuceleně. Navazující průzkumná část je provedena v několika krocích ? vytvoření ošetrovatelské dokumentace, praktická aplikace vybraných prvků konceptu, přímé pozorování reakcí, zpracování výsledků a definování závěrů. Výsledky jsou prezentovány přehledně v kazuistikách. V diskuzi se autorka věnuje čtyřem průzkumným otázkám, nad nimiž přemýšlí, diskutuje. V závěru pak výsledky shrnuje, uvádí doporučení pro klinickou praxi. Výstupem práce je poupravená pro tento průzkum vytvořená ošetrovatelská dokumentace a to tak, aby byla lépe použitelná v klinické praxi, kde průzkum probíhal.

Oceňuji uvedení limitů výzkumu, kde si je studentka mimo jiné vědoma krátkého průzkumného šetření.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce není plagiát.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Plánujete v průzkumném šetření pokračovat?

Byla Vámi vytvořená ošetrovatelská dokumentace již implementována do klinické praxe?  
Pokud ano, jaké jsou nyní reakce a hodnocení jejího využití?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 02.06.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**