

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zkušenosti rodin s péčí o jejich děti během hospitalizace

Autor práce: Bc. Anna Kvačková, DiS., Z23338

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální shoda 1 %. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma aplikace principů Family Centered Care na dětských odděleních není v české odborné literatuře příliš zmiňováno. Studentce se podařilo v něm dobře zorientovat, popsat jeho aktuální situaci v ČR a získat velké množství výsledků. Slabší stránkou práce je analýza získaných dat, ve které chybí hledání hlubších vztahů a souvislostí, ale to je dáno tím, že studentka neměla žádnou předchozí zkušenost s kvalitativním šetřením. Přínos práce to nesnižuje. Zájem matek sdílet svoje (většinou negativní) zkušenosti s hospitalizací ukazuje na potřebu se tématu více věnovat i v budoucnosti. Studentka pracovala se zaujetím, o tématu přemýšlela, diskutovala, na konzultace byla vždy připravená, během práce udělala veliký pokrok. Domnívám se, že výsledky práce by bylo vhodné prezentovat v odborném časopisu nebo na odborné konferenci.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 25.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**