

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Ekonomické súvislosti rozhodovania pacientov pri zrakovom tréningu

**Autor práce:** Bc. Klára Veselovská, Z23342

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody 1 % - není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Autorka zpracovala studii, která přináší zajímavé poznatky o ochotě spotřebitelů (pacientů) platit za zdravotní služby. Použité metody jsou standardní, vhodné pro typ výzkumných otázek.

Výzkum tohoto typu je závislý na kvalitě provedeného šetření a kvalitě otázek v dotazníku. Výsledky mohou být ovlivněny nepochopením nebo sociálními aspekty, vnímáním etiky atd. a nemusí vždy plně poskytovat objektivně správný popis reality. Tyto aspekty nejsou dle mého názoru v DP zpracovány správně.

Způsob interpretace výsledků je bohužel na nižší úrovni než bylo očekáváno.

Oceňuji samostatnost autorky při zpracování práce.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **30.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.**