

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Alina Buhrym

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Project-based learning in English language classes in elementary schools

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E- F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	F
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	D
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	F
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce má odpovídající rozsah, po formální i jazykové stránce je v pořádku. Teoretická část poskytuje poměrně dobrý teoretický vhled do problematiky. Oceňuji konzistentní a formálně správnou práci se zdroji. Upozornila bych však na ne zcela dostatečné vymezení pojmu projektová výuka pro konkrétní účely této práce, hlubší vhled do problematiky reflexe a hodnocení (kapitola 1.7.) a vymezení úrovně osvojení anglického jazyka vybrané skupiny žáků. Za problematickou považuji kapitola 5, jejíž obsah neodpovídá názvu kapitoly a nesouvisí tak s integrací projektové výuky do hodin anglického jazyka.

Představený projekt v praktické části neodpovídá úrovni žáků ve 3. ročníku ZŠ, pro které by měl být určen. Kromě očekávaného vedení rozhovoru, práce s informacemi a reagování na otázky po prezentaci, vše v angličtině (?), se tento nedostatek velmi zřetelně projevuje také například v bodech plánování prezentace (příloha D) a ve formuláři k reflexi (příloha E), kde je používána úroveň vyšší než A1 (kterou mají žáci dosáhnout až na konci I. stupně ZŠ, nikoliv již ve třetím ročníku, ve kterém někteří s angličtinou teprve začínají).

V úvodních informacích projektu není uvedena žádná souvislost s vybraným Školním vzdělávacím programem (očekávanými výstupy, učivem, průřezovými tématy). Chybí vymezení předchozích znalostí a dovedností vybrané skupiny žáků, aby se dalo říci, že naplánovaný projekt odpovídá kritériím 1 a 4 (s. 27). Objevují se odborné nepřesnosti ve formulaci cílů, zejména afektivních a psychomotorických (domnívám se například, že dovednost prezentovat informace o vybraném druhu hmyzu a zodpovídat otázky nepatří do afektivní domény cílů; stejně tak se domnívám, že výběr týmu a jména týmu nepatří do psychomotorické domény učení). Také není z textu zřejmé, zda jsou tyto cíle vztaženy jen k oblasti osvojování si cizího jazyka, nebo cílí také do jiných oblastí, případně do jakých. Nejasný je účel bodového systému v projektu; nejsou zřejmá kritéria získávání bodů a není například jasné, kdo a podle čeho bude posuzovat týmovou spolupráci a zapojení jednotlivých žáků.

Z textu dále není zřejmé, s jakými všemi materiály a informacemi a jakým způsobem budou žáci pracovat a jak tedy budou moci dosáhnout všech uvedených cílů. V přílohách postrádám detailní plány hodin a některé materiály, například dotazník pro žáky v úvodní fázi, zdroje od učitele ve fázi přípravy apod. V textu praktické části chybí odkazy na Přílohy A a D.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci přepracovat.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	F
--	----------

Dne: 12. 5. 2025

.....
Mgr. Helena Zitková, Ph.D.
vedoucí práce