



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Posudek bakalářské práce Adama Kalvase

Název bakalářské práce:

Rozšíření dětského dopravního hřiště v Děčíně

Autor práce: *Adam Kalvas*

Vedoucí práce: *Ing. František Haburaj, Ph.D.*

Předmětem bakalářské práce pana Adama Kalvase bylo navrhnout rozšíření nedokončeného dětského dopravního hřiště v Děčíně. Hlavním bodem zadání je uplatnit v návrhu charakteristické dopravné situace ve městě a vhodně je aplikovat do návrhu ke zlepšení dopravní výchovy dětí. Práce je zadána jako DSP.

Student dle zadání vytipoval charakteristické dopravní situace pro město Děčín a krátce popsal daná specifika a možná rizika účastníků silničního provozu. Před samotným návrhem provedl student průzkum využívání hřiště a anketu s návštěvníky hřiště. Tyto informace dále zpracoval a využil v návrhu. Práce má charakter projektu pro DSP.

Student použil mapové podklady polohopisu a výškopisu, které si sám zaměřil. Návrh se skládá z pěti hlavních větví komunikace, na kterých jsou aplikovány prvky z města Děčína. Na stávajícím hřišti je navržena nová instalace signalizačního zařízení, svislé a vodorovné dopravní značky, imitace žel. přejezdu a tunelu, dětský koutek, atd. Na závěr student vypracoval odhad investičních nákladů.

K práci mám tyto připomínky a dotazy:

Nejsou v situaci vyznačeny ostatní funkční zmiňované plochy jako dětský koutek, atd. s viditelnou návazností.

Jakým způsobem je rozlišena plocha vozovky od přilehlé stezky pro cyklisty? Uveden máte pouze rozdílná příčný sklon (2 a 2,5% - je nutný?) vše v jedné úrovni. Vodorovné dopravní značení je v situaci dopravního značení uvedeno v omezeném rozsahu.

Při řešení přejezdů pro cyklisty ze stezky pro cyklisty přes chodník a komunikaci pomocí sníženého obrubníku není zcela vyřešen vztah vodících linií, potřeba přejezdu jako takového a počátek přejezdu již na chodníku. Jaké jiné správné varianty by se mohly objevit na výukovém dětském dopravním hřišti?



Předložená práce má originální nápad využití konkrétních situací z místních podmínek pro výuku dětí na dopravním hřišti. Celkově je vypracována na velmi dobré úrovni i přes výčet několika nepřesností, které student při obhajobě objasní. Předložená práce splňuje zadání a doporučuji k obhajobě.

Student se splnit zadanou úlohu a tuto práci hodnotím jako **výborně minus – 1,5.**

Návrh klasifikace: **výborně**

V Pardubicích 12.6. 2013

oponent práce
Ing. Pavel Lopour