

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Vliv vnějšího prostředí na finanční zdraví dopravních podniků
Autor práce: Bc. Jan Kratochvíl
Oponent: Ing. Jiří Alina, Ph.D; odborný asistent; Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích Ekonomická fakulta

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup studenta k dané problematice hodnotí oponent velmi kladně. Finanční analýza vybraných subjektů byla provedena sofistikovaně.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky analýzy byly komentovány a vyhodnoceny správně. Z důvodů možných dopadů nebyly firmy představeny. Tento fakt je pochopitelný, nicméně lehce zabraňuje hlubšímu pochopení kontextu komparace firem a výsledků. Oponent neshledává tento fakt jako negativní, nicméně je do určité míry limitující.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce splňuje citační normy a další ustanovení.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

V celkovém hodnocení oponent neshledává žádné chybné náležitosti.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Student ve svých návrzích a doporučeních prokázal hluboké znalosti finanční analýzy. Primární cíl práce byl tedy naplněn. Oponent ovšem musí konstatovat, že sekundární cíl nebyl v plném rozsahu splněn. Oblasti finanční analýzy, které by mohly pomoci podnikům všobecně při odhalování začínajících finančních problémů nejsou v práci plně navrženy. Oponent ovšem tento sekundární cíl spatřuje jako extrémně obtížný a v kontextu velmi kvalitně zpracované finanční analýzy nevidí neúplnost cíle jako významný.

Oponent pokládá následující otázky.

V jaké konkrétní části finanční analýzy, lze vybrané firmy přímo komparovat, resp. definovat stejně významné faktory?

Do jaké míry ovlivnila finanční krize odvětví dopravy jako celku?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Č. Budějovicích dne 29.5.2014 .

