

## ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (doc. Komendová) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí.

Jelikož oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 6 pro, 0 proti, 0 zdržel se, předseda komise zahájil obhajobu.

Představil doktorandku, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných prací. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školícího pracoviště k dis. práci.

Doktorandka vyložila podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Byly předneseny podstatné části oponentůvských posudků. Doktorandka uspokojivě zodpověděla všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především: separačních parametrů NF membrán, kinetiky reakcí, vlivu provoz. parametrů na NF.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Předkládané publikace doktorandky korespondují s obsahem disertační práce.

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Z předkládaných publikací je zřejmé, že studentka je jejich hlavním autorem.

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.*

