

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michal Chaloupka  
Název diplomové práce: Zhodnocení čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie s dopadem na rozvoj volnočasových aktivit u vybraných krajů  
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce si staví za cíl zhodnotit čerpání finančních prostředků z fondů EU za programová období 2007 – 2013 a 2014 – 2020. Tento cíl je nastaven velmi obecně, čímž by se očekávalo, že bude studentem v úvodu práce blíže konkretizován. V úvodu práce však uvedení cíle zcela abscentuje. Upřesnění cíle práce je velmi důležité, protože pomáhá nasměrovat veškeré analytické i rešeršní práce, čímž pomáhá interpretovat závěry vzešlé z analýzy a pomáhá i verifikovat dosažené výstupy. Bez tohoto nasměrování zůstávají výstupy analýzy v obecné rovině a práce se tak stává popisnou.

Průvodním jevem celé práce je nepřesné používání termínů i statistické a ekonomické analýzy. Jako příklad lze uvést zařazení veřejné knihovny mezi čisté veřejné statky, zatímco cyklostezky a turistické stezky jsou označeny jako smíšené veřejné statky (s. 25) apod. Také některé pojmy jsou definovány příliš vágně (s. 42 „sportem se rozumí např. individuální cyklistika, plavání, běh a další“).

Zjevné nepřesnosti jsou i v citační stránce. Stálo by za vysvětlení, jak mohou autoři ve svých publikacích komentovat stavy budoucí, např. Skokan (2003) údajně zmiňuje Národní strategický referenční rámec (2007 – 2013) a Dohodu o partnerství (2014 – 2020). Trochu úsměvně působí, když student v práci mluví o emeritním profesorovi Ali Mohammedu El-Agraa jako o autorce.

Nesprávné uchopení pojmů a metod se bohužel nevyhnulo ani analytické stránce. Poměrně rozsáhlou kapitolou je kapitola pátá, ve které se diplomant snaží hodnotit úspěšnost čerpání prostředků z fondů EU napříč jednotlivými

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

operačními programy a programovacími obdobími. Bohužel deklarovanou úspěšnost nelze z dat zhodnotit. Zatímco z přehledu projektů s rozhodnutím o financování vybral ty projekty, které by se mohly vztahovat k volnočasovým aktivitám, zastoupení volnočasových projektů ve skupině podaných projektů není známé. V tomto případě lze hovořit maximálně o podílu volnočasových projektů na počtu podaných žádostí o financování. Uváděné hodnoty úspěšnosti jsou tak velmi zavádějící.

Chybné uchopení lze dále sledovat i v případě využití statistických metod. Diplomant míchá analýzu rozptylu s korelační analýzou. Přitom každá z těchto metod je zaměřena na jiné cíle hodnocení statistických dat. Diplomant by také měl zvážit, jaké výstupy ze statistické analýzy získal a jak je interpretoval. Na s. 77 se lze např. dočíst, že existuje vztah mezi výší dotace a celkovými náklady projektu (což je v podstatě očekávatelné). S ohledem na to, že diplomant využil korelační analýzu, nelze však výstup interpretovat tak, že výše přidělené dotace předpovídá výši budoucích nákladů projektu. Korelační analýza nedokáže určit kauzální vztah mezi příslušnými proměnnými. Správně není uchopena ani závěrečná analýza nákladů a přínosů. Ta se totiž podle základních metodik dělí na finanční a ekonomickou analýzu, přičemž každá z nich sleduje jiný cíl. Finanční analýza sleduje pouze finanční toky, které s projektem souvisejí, zatímco ekonomická analýza hodnotí společenské přínosy projektu. Rozhodně však není možné tyto dvě analýzy směřovat. Aby byl projekt úspěšný při získání dotace, výstupy těchto analýz musí vykazovat naprosto odlišné výsledky.

V rámci oceňování přínosů se student také dopustil základní chyby, kdy za potenciální přínos zařadil i to, že příjemce dotace díky ní ušetří vlastní finanční prostředky. Cílem poskytování dotací není nahrazovat prostředky příjemce, ale doplnit prostředky tam, kde vlastní finanční zdroje chybí.

Z formálního hlediska by bylo vhodné, aby student dbal také na vizuální úpravu práce. Rozhodně není vhodné vkládat do práce snímky z obrazovky (např. výstupní tabulky ze statistického programu či kalkulátoru pro hodnocení časové hodnoty peněžních toků). Čitelnost těchto výstupů je nízká, případně dochází k nečitelnosti údajů zcela, protože texty v nich jsou skryté vedlejšími buňkami tabulky.

Student by měl také zvážit stylistiku a argumentaci vhodnou pro odborný text.

## Otázky a náměty k obhajobě

V rámci diskuze bude potřebné, aby diplomant upřesnil, co by mělo být výstupem celé práce a jaké statistické metody by byly potom použitelné pro dosažení daného cíle (včetně správné interpretace zjištěných výstupů).

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 15.7.2024

Podpis .....