

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce:	Návrh místní komunikace v lokalitě Nový Hradec Králové v Hradci Králové
Autor bakalářské práce:	Šárka Kubcová
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. František Haburaj, Ph.D.
Recenzent bakalářské práce:	Ing. Jaroslav Vaňásek
Datum vypracování:	5.6.2013

Autorka bakalářské práce, pí. Šárka Kubcová, v rámci své bakalářské práce ověřila možnosti využití území a řešila návrh místních komunikací s rozvržením uličního prostoru v lokalitě Nový Hradec Králové - Kluky. Návrh byl vytvořen ve třech variantách. Ve své práci autorka vycházela z požadavků zadání bakalářské práce Katedry dopravního stavitelství Univerzity Pardubice.

Bakalářská práce byla zadána 30.11.2012, odevzdána 23.5.2013.

Autorka ve své práci řeší ve třech variantách možná řešení návrhu místních komunikací s možným napojením na stávající síť pozemních komunikací. První Varianta je dopravně řešena jako „Zóna Tempo 30“, druhá jako obytná zóna a třetí v obecné úpravě silničního provozu. Projektem je řešena úprava poměru uličního prostoru, dále je řešen návrh vozovky, stavební úpravy vozovky ul. Hlavní, chodníku, parkovacích stání a úpravy přilehlé zeleně s ohledem na možné zastavení dané plochy. Návrh je koncipován jako dopravně-urbanistická studie zájmové oblasti.

Návrh ve všech třech variantách je vhodně zvolen. Předložená projektová dokumentace částečně překonává požadovaný rozsah ve stupni studie. V mnohém je řešena podrobněji než je obvyklé. Podrobnější zpracování není určitě závada. Bakalářská práce odpovídá platným zákonným ustanovením, předpisům a normám až na drobné výjimky, které je možné odstranit případně zdůvodnit.

Jedná se však o drobné nedostatky, které lze snadno odstranit.

Bakalářská práce je celkově řešena po stránce odborné a obsahové na vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, obsahově je projekt bez výraznějších nedostatků. Grafická část je členěna do několika příloh, které odpovídají zvyklostem pro zpracování projektové dokumentace pro dopravní stavby.

K bakalářské práci mám tyto výhrady:

- Jednoznačnější závěr dané práce s doporučením projektanta stavby o vhodnosti jednotlivých řešeních se zohledněním ekonomické stránky.
- Postrádám více zohlednění výškové konfigurace daného území z důvodu velkých výškových rozdílů. Dále není zřejmý podélný sklon komunikace a to zejména u Varianty č. 2 v režimu obytná zóna.
- Navrhuji doplnit komunikaci pro pěší jako spojení dané lokality s ul. K Hvězdárně a to při napojení na ul. Pod Vodárnou v místě proluky mezi stávajícími rodinnými domy.
- Navrhuji upravit konstrukční vrstvy vjezdů, parkovacích stání a chodníků, tak aby tyto plochy byly odolnější proti pojezdu. U chodníků zejména u Varianty č. 2, kdy je tento chodník navržen v jedné úrovni s vozovkou.
- V případě, kdy již nad rámec jsou do projektové dokumentace zapracovány úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace je třeba, aby v některých případech došlo ke korekci, tak aby tyto úpravy zcela odpovídaly Vyhlášce č. 398/2009 Sb., dále ČSN 736110 Změna Z1. Jedná se o počet stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené, bezbariérový přístup od těchto vyhrazených stání, doložit zda jsou nároží bezpečná jako místa pro přecházení, u Varianty č. 2 jsou místa pro přecházení v obytné zóně nestandardní, v případě obytné zóny vyznačit hmatovými úpravami vstup a vjezd.

- Není doložen návrh zatrubnění při ul. Hlavní.
- Drobné nedostatky po grafické stránce – v situaci rozlišit společnou stezku pro cyklisty a pěší od chodníků, v situaci vyznačit přechody pro chodce na vjezdech do lokality.

Jedná se však o nedostatky, které lze odstranit.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji zaměřit pozornost na problematiku:

- možných stavebních úprav pro zklidnění veřejně přístupných komunikací
- rozdíl mezi „Zónou Tempo 30“ a obytnou zónou

Z předložené bakalářské práce je patrný zájem tak i odbornost o zpracovávanou problematiku, čemuž odpovídá i úroveň bakalářské práce. Zjištěné nedostatky nejsou zásadního charakteru (nejsou v zásadním rozporu s platnými předpisy a lze je akceptovat). Práce je na vysoké úrovni. Zadání bakalářské práce bylo splněno.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

Výborně minus.

V Hradci Králové 5.6.2013
Ing. Jaroslav Vaňásek

