

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hodnocení bolesti v souvislosti s implantací totální endoprotézy kyčelního kloubu

Autor práce: Denisa Slezáková, Z21056

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Závěrečná práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti 5%.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce popisuje problematiku artrózy kyčelního kloubu. Metodika není popsána přehledně. Např. překlad dotazníku, počet oslovených respondentů, návratnost dotazníku atd. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů s popisem. Diskuze ani závěr nepopisují limity studie a možnosti návazných výzkumů.

V textu se vyskytují gramatické nedostatky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Překlad dotazníku probíhal v rámci Vaší závěrečné práce?

Jak vysvětlíte pojem pilotní šetření v kontextu Vaší závěrečné práce?

Dokážete popsat limity průzkumného šetření?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **09.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**