

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Specifika perioperační péče o osoby vyššího věku

Autor práce: Bc. Vendula Smolíková, Z24523

Vedoucí práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)
22. Spolupráce	E (3,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bc. Smolíková si vybrala pro svou diplomovou práci aktuální téma perioperační péče o pacienty v seniorském věku. Poměr teoretické a praktické části je 33/31.

Teoretická část je velmi rozsáhlá, snaží se podrobně přiblížit problematiku geriatrického pacienta v perioperační i ve zdravotní péči obecně. Teorie je čtivá a je dobrým podkladem pro část praktickou.

Zde přehledně popisuje použitou metodiku kvantitativního šetření. Výsledky popisuje v tabulkách, které nejsou vždy přehledné. Někde jsou zvýrazněny položky, aniž najdeme v textu pro to vysvětlení? tabulka 15. Jinde se popis neshoduje s údaji v tabulce- č. 18. Výhrady mám i ke grafické úpravě některých tabulek (šíře sloupců). Diplomantka stanovila 3 hypotézy, všechny alternativní hypotézy se potvrdily, ale u hypotézy H2A: *Mezi anesteziologickými a perioperačními sestrami existuje statisticky významný rozdíl ve vnímání rizika pádu pacienta* se mi nepodařilo v práci najít, co vlastně vyšlo. V diskusi studentka porovnává podobné výsledky z tuzemských výzkumných šetření. Škoda, že srovnání nerozšířila na ani jednu zahraniční studii. Celkově autorka nevyužila možností ve využití získaných dat.

Studentka čerpala z přiměřeného počtu literárních zdrojů

Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace:

D

Dne: 31.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.**