

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rozvoj duchovních kompetencí všeobecných sester
Autor práce: Lucie Magulová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013-14
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1- |
| Odborný přínos | 2 |
| Stupeň obtížnosti práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | |
| Kvalita výsledků praktické části | |
| Splnění cílů práce | |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 2 |
| Jazyková úroveň práce | 2 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Velmi oceňuji autorčinu odvahu zaměřit se v bakalářské práci na tak složitou oblast, jakou je duchovno. Domnívám se, že se jí téma podařilo zpracovat úspěšně a že dobře zvládla i metodu kvalitativního výzkumu. Kladně hodnotím využití konceptu ASERVIC i přímou návaznost výzkumu na práci studentky Hradilové. Ocenění zaslouží i analytický přístup a osobní pohled autorky, prolínající se celou prací. Na druhou stranu je hodně jednostranný, což je vzhledem ke složitosti sledované problematiky na škodu práce. Studentka použila dostatek relevantních zdrojů, ale např. v kapitole o spiritualitě (1.2) a duchovních potřebách (1.3) čerpala pouze ze dvou pramenů, což je málo. Navzdory těmto dvěma výhradám hodnotím práci jako kvalitní a zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Termín „kompetence“ v práci vysvětľujete zejména jako schopnosti a dovednosti. Tento termín má ale i jiný, zcela odlišný význam. Můžete ho vysvětlit?
2. Píšete, že uspokojování duchovních potřeb znamená „přístupovat ke každému pacientovi s láskou, ochotou a milým úsměvem“. Myslíte, že vždy je úsměv vhodný?
3. Co by podle Vás měla dělat škola pro to, aby dobře rozvíjela duchovní kompetence všeobecných sester?

| |
|--|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) |
|--|

| |
|----------------------------------|
| V ý b o r n ě m i n u s |
|----------------------------------|

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5. 8. 2014

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte