

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Spolupráce vybrané Zdravotnické záchranné služby s ostatními složkami Integrovaného záchranného systému

**Autor práce:** Petr Dohnálek, Z22434

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	F (4,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

52% není plagiát - jedná se o přepracovanou práci.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Anotace, úvod a teoretická část se téměř nezměnily od předchozí práce. Stále považuji za nedostatečný počet 14 titulů použitých v této části.

Bakalářská práce již má hlavní cíl a rozumně zvolené cíle, na které většinou navazují průzkumné otázky. Bohužel na průzkumnou otázku 1 se hůře odpovídá, protože je složená ze dvou podotázek.

Metodika a prezentace výsledků odpovídají požadavkům na BP.

V diskuzi student rozvíjí své názory a správně diskutuje s několika jinými závěrečnými pracemi.

BP obsahuje gramatické i stylistické chyby.

Některé zdroje jsou jinak uvedeny v literatuře a jinak citovány v textu teoretické části.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **11.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**