

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Každodenní život dospělých s epilepsií

Autor práce: Zdislava Krupičková (Višková)

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2018 - 2019

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Sýkorová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Spolupráce</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0% nejedná se plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce studentky Zdislavy Krupičkové se zabývá každodenní životem dospělých s epilepsií a je teoreticko–průzkumného charakteru. Obsahuje 2 přílohy, na které se odkazuje v textu.

Teoretická část je členěna do několika kapitol, které na sebe logicky navazují a odrážejí problematiku řešenou v průzkumné části.

Autorka správně používá citační normu a pro tvorbu práce využila celkem 24 zdrojů.

Metodika průzkumné části je dostatečně popsána. Presentace výsledků je jasná a srozumitelná, pouze v ojedinělých případech se text se související tabulkami nenachází na stejné straně (např. str. 37,38)

Diskuze je psaná velice dobře, studentka zde porovnává svá zjištěná data s několika jinými průzkumnými šetřeními.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně, ač by mohla pracovat více samostatněji a s dostatečnou časovou rezervou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

B

Dne:

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno