

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Metoda Escape room pro výuku studentů programu zdravotnického záchranářství

Autor práce: Marek Urbánek, Z22150

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ne

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejedná se o plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jedná se o bakalářskou práci na velmi aktuální téma.

K jejímu zpracování mám pouze drobné výtky.

V metodice mi chybí informace, zda se do průzkumu zapojili všichni studenti daného předmětu, respektive kolik se jich průzkumu nezúčastnilo a co tedy v té době dělali.

Opakovaně se v průzkumné části vyskytuje předmět "interna".

V prezentaci výsledků by bylo vhodné lépe a jasněji označit všechny správné odpovědi na dané otázky.

Některé grafy jsou hůře čitelné.

Oceňuji vhodně zařazené limity práce a uvedené možnosti pro další využití.

Kvalitu práce snižuje množství stylistických a gramatických chyb a překlepů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Bylo by možné zjistit zlepšení v posttestu i u jednotlivců, nikoli jen u celé skupiny?

V metodice uvádíte, že byli studenti rozděleni do čtveřic. Jak jste dokázal udělat čtveřice ze 46 respondentů?

Kolik studentů zahrnují 2% ve vašem průzkumu?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **17.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**