

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Ivona Váchová  
Název diplomové práce: Vývoj územní samosprávy a jejího financování v zemích Visegrádu  
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, odborný asistent

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce se zabývá poměrně zajímavou problematikou, kterou je komparace organizace a financování územních samospráv zemí V4. Jedná se o méně frekventované téma, čímž lze očekávat vysoké nároky na shromáždění literárních zdrojů a vhodných dat pro analýzu.

Práce je postavena na poměrně rozsáhlé vstupní charakteristice jednotlivých systémů pro organizování a financování územních samospráv. Aby bylo možné v této oblasti zhodnotit situaci v jednotlivých zemích, bylo by vhodné zaměřit se na zajištění srovnatelnosti zobrazovaných dat. Autorka v této části doplňuje text tabulkami s informacemi o vývoji rozpočtové struktury samospráv. Samotné srovnání však je pro čtenáře obtížné, protože tabulky jsou uváděny v národních měnách. Pro srovnání by bylo vhodné zajistit převod na společné jednotky.

Po úvodní charakteristice následuje komparace všech čtyř systémů. Tato komparace je postavena na slovním zhodnocení. Širší zhodnocení založené na analýze vhodných dat zde však absentuje. Autorka je tak při komparaci odkázána na vlastní domněnky. Jako příklad lze uvést jedno z prvních srovnání, ve kterém je porovnávána struktura a rozložení samospráv na území daných států. Diplomantka podvědomě předpokládá, že rozložení samospráv by mělo být co nejvíce vyrovnané co do počtu obyvatel (viz situace krajů na Slovensku – s. 84) a také upřednostňuje samosprávné celky s větším počtem obyvatel (viz situace v Maďarsku na s. 84). Přestože problematika velkého počtu malých obcí v ČR bývá často kritizována, autorčin pohled je v tomto ohledu velmi

zjednodušující. Nebere totiž v potaz další faktory, které se pojí s místními územími (např. hustota obyvatelstva v daném místě, územní rozloha samosprávných jednotek, náklady na zajištění služeb pro obyvatelstvo apod.).

Následující srovnání příjmů a výdajů místních rozpočtů je založeno na ukazatelích vztažených např. k HDP, či určených jako podíl na celkových příjmech státu. Pro srovnání by však bylo vhodné zkusit zjistit přepočten na jednoho obyvatele např. průměrné samosprávy.

Analýza je zakončena sestavením indexu lokální autonomie dle metodiky uvedené v příloze. V tomto bodě by bylo vhodné více zapojit odkazy na zdroje potřebných dat pro dílčí ukazatele. Přehled vývoje indexu prostřednictvím tabulek zobrazuje jen drobné změny. Není však přímo ověřitelné, jaké změny mají tyto drobné odchylky na svědomí.

Po formální stránce by bylo vhodné zaměřit se na kontrolu gramatiky. Také je zvykem psát odborné práce v trpném rodě. Tyto drobné výtky však nemají zásadní vliv na celkové vyznění práce.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaká negativa se mohou pojít s rostoucí velikostí sídla měřenou počtem obyvatel?
2. V tabulce 20 na s. 95 lze vysledovat poměrně vysoký bodový nárůst v případě Slovenska. Jaké faktory mají tuto situaci na Slovensku na svědomí?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 7.1.2022

Podpis .....