

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Technologické aspekty přepravy kontejnerů na vybraných trasách v rámci Armády České republiky

Autor práce: Bc. Hynek Piskač

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaromír Široký, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Částečně, student nerespektoval doporučení vedoucího práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Jedná se o opravnou DP. Diplomová práce nevykazuje známky plagiátorství (85 %). Daná shoda se týká porovnání s minulou verzí DP, proto je tato shoda tak vysoká.

### Poznámky k hodnocení

Student svou diplomovou práci se svým vedoucím konzultoval velice sporadicky. Připomínky od vedoucího a oponenta DP byly zapracovány. Pořád se ale objevují některé nedostatky po obsahové a i formální stránce. Kapitoly 2 - 4 jsou jen popisného charakteru, jsou velice rozsáhlé bez možných srovnávacích parametrů (některé parametry jsou již doplněny - technické parametry, vybavenost posádek, apod.). Až kapitola 5 se zabývá stanoveným cílem DP. Formálně je tam několik nedostatků (používání zkratk - JS, LED, apod., Obr. 17 není zcela jasný, co má ukazovat, označení tabulek 61-62 -  
opisky, apod.)

### Otázky k obhajobě

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** D (2,5)

Datum: 8.7.2024

Podpis: