

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: *Bc. Martin Flok*

Bakalářská práce: *Metodika hodnocení efektivnosti podnikatelské infrastruktury*

Posuzuji diplomovou práci Martina Floka s názvem *Metodika hodnocení efektivnosti podnikatelské infrastruktury*, která obsahuje sedmdesát pět číslovaných stran bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem DP bylo vytvoření návrhu metodiky, která bude schopna hodnotit efektivnost vybraného prvku podnikatelské infrastruktury. Navrženou metodiku diplomant následně aplikoval na vybraném prvku podnikatelské infrastruktury spolu s vyhodnocením dosažených výsledků.

Diplomová práce je logicky rozdělena do čtyř kapitol. První se týká konkurenceschopnosti. Autor v souladu se svým studijním zaměřením vychází z definic podnikohospodářské konkurenceschopnosti. Ty pouze uvádí, neprovádí žádnou syntézu nebo hodnocení. Následně uvádí pojetí i regionalistické. Tomuto pojetí měla být věnována zásadní pozornost a to s ohledem na téma DP. Kap. 1.1 je mírně poddimenzována a zasloužila by si daleko větší pozornost a to právě proto, že v této kapitole měl autor přinést důkaz o významu prvků podnikatelské infrastruktury na rozvoj a konkurenceschopnost jak podniků, tak zejména regionu. Při zpracování vychází z aktuálních a vhodných zdrojů, nemám výhrady.

Druhá kapitola je věnována podnikatelské infrastruktuře, zejména jejímu vzniku a rozvoji. Velmi vhodně pojednal o institucionální podpoře a strategickém rámci podpory. U institucionální správně zařadil Technologickou agenturu ČR jako subjekt, který podporuje spolupráci na základním výzkumu mezi výzkumnými a podnikatelskými subjekty. Další subjekty vybral pouze pro příklad, ocenil bych alespoň jejich výčet v začátku kapitoly. V této části podle mého názoru chybí vliv odborné literatury, která by dokumentovala význam jednotlivých institucí a to třeba na příkladech dobré praxe ze zahraničí. Problematika strategického rámce je zpracována poměrně povrchně, prospělo by důraznější zaměření na téma DP (příkladem mohou být pojednání o financování z fondů EU).

Třetí část se týká podnikatelské infrastruktury v ČR. Tato část obsahuje rozdělení prvků na konvenční, moderní a zvláštní. Autor neuvádí, proč toto pojetí uvedl, ani z čeho vycházel, což vytýkám. Není zcela jasné, které prvky do které z uvedených skupin patří a proč. Kapitola je zpracována rešerší různých aktuálních pramenů, nemám výhrady.

Čtvrtá část obsahuje návrh metodiky k hodnocení efektivnosti. Autor vychází ze správného konceptu efektivnosti a taky správně došel k závěru, že její hodnocení je poměrně obtížné a to s ohledem na výstupy a jejich kvantifikaci. Autor dále navrhl postup hodnocení (metodiku) – tedy stanovit kritéria, tak hodnotit na základě zjištěných dat a poté provést vyhodnocení. Sám navrhl jednotlivá kritéria, vypořádal se i s implicitně stanovenými. Je škoda, že ani v této části, ani v teoretické části neuvědl, zda podobná metodika již neexistuje, případně zda je možné se inspirovat alespoň částečně pro tento typ hodnocení a analýzy. To v práci velmi chybí.

Pro potvrzení definované metodiky vybral Podnikatelský inkubátor v Olomouci a v Ostravě. U nich provedl zjišťování empirických údajů a hodnocení. Implicitně definovaná kritéria popisuje pouze slovně, nepokusil se o jejich kvantifikaci a ani neuvádí metody, jak by bylo možné toto hodnocení provést. Explicitně definovaná kritéria hodnotí podle své metodiky. Zde je třeba ocenit náročnost zjišťování údajů potřebných pro tuto analýzu. Závěry jak komparací, tak doporučení považuji za správná a vhodná.

Závěrem je třeba vyzdvihnout samostatnost autora při zpracování diplomové práce a rozsah práce, který je výhradně autorský.

#### Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval velmi zdařilou diplomovou práci v rámci zadaného tématu a splnil vytčený cíl a proto

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm

#### **výborně.**

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, proč jste skupiny prvků podnikatelské infrastruktury rozdělil práce na konvenční x moderní x zvláštní. Podle čeho jste rozhodl o zařazení jednotlivých prvků do těchto skupin?
- 2) Patří průmyslový klastr do podnikatelské infrastruktury? Svoji odpověď, prosím, odůvodněte.

V Pardubicích dne 2012-07-18

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

Ústav ekonomických věd  
Fakulta ekonomicko-správní  
Univerzita Pardubice