

OPONENTNÍ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Student: **Pavel Čáp**

Téma práce: **Sanace sesuvu svahu v zářezu dálnice D3 v km 85,100-85,300**

Oponent: Rozsah práce: 131 str., 6 tabulek, 1 graf, 74 obrázků, 6 příloh

Oponentní posudek vedoucího bakalářské práce je zaměřen na následující body:

1. Informace k zadání bakalářské práce

Bakalářská práce pana Pavla Čápa se zabývá sanací sesuvu zářezu na dálnici D3 v km 85,100-85,300. Téma práce bylo voleno na základě zájmu studenta tuto problematiku v bakalářské práci zpracovat.

2. Využití studijních pramenů a práce s literaturou

Student se orientoval v problematice zadaného tématu. Z hlediska rozboru současného stavu řešené problematiky mohl student přehledněji zpracovat a zhodnotit stávající stav. Seznam použité literatury považuji za podprůměrný.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student přistupoval k vypracovávání samostatně, svoji práci průběžně nekonzultoval, nicméně komunikace byla bez komplikací.

4. Aktivita při dokončování

Z hlediska časového harmonogramu, který byl vyhrazen na zpracování bakalářské práce, nebyly konzultace při dokončení práce časté, i když bylo třeba především konzultovat praktickou část práce. Tato skutečnost se projevila v konečné kvalitě zpracování bakalářské práce. Práce byla odevzdána v termínu.

5. Publikační činnost

Práce není součástí žádné oficiální publikace mimo samotné bakalářské práce.

6. Hodnocení výsledků závěrečné práce

Zadané téma práce si student volil z důvodu svého profesního zaměření. Domnívám se, že přístup studenta mohl být více aktivní. V práci je využito velké množství podkladů, které tvoří více jak 80% práce, dané přílohy nemusely být takto obsáhlé. Bakalářská práce působí nesourodě, cíle byly splněny, práci doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k přístupu studenta a kvalitě práce navrhuji hodnotit známkou dobře.

V Pardubicích dne 14. 01. 2013

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.