

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Laura Žáková

Název diplomové práce:

Restaurování olejomalby na plátně *Panna Maria s dítětem* ze Státního zámku Opočno a analogická rekonstrukce chybějících částí

Studijní obor/specializace: Malířská umělecká díla na plátěné podložce

Vedoucí práce: Mgr. art. Luboš Machačko, ArtD.

Jméno a příjmení oponenta/email:

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání DP bylo v zásadě naplněno. DP obsahuje náležitosti uvedené v zásadách pro vypracování. Diplomantka navíc rozšířila DP o kulturně historický exkurz do tématu mariazelského kultu, který úzce souvisí s restaurovaným dílem. Před stanovením jednotlivých kroků restaurování, bych však v práci očekával, že se autorka bude podrobněji věnovat koncepci restaurátorského zásahu (výslovně uvedena v zadání) a zejména koncepci estetické prezentace těžce poškozeného objektu.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Odborná úroveň DP odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce na Fakultě restaurování UPce. Studentka pracovala samostatně pouze s dílčími konzultacemi pedagogů. Restaurátorská dokumentace je provedena kvalitně. Obsahuje všechny důležité informace o díle, jeho stavu a způsobu restaurování, jakožto i dostatečnou obrazovou dokumentaci. Na tomto místě je však nutné vytknout nevyhovující (tiskovou) kvalitu vložené laboratorní zprávy, která je rozostřená a grafy v ní jsou zcela nečitelné.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na DP na Fakultě restaurování UPce. Autorka se v DP věcně odvolává na relevantní literaturu a zdroje.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální úprava práce je uspokojivá. Práce je přehledně členěna. Stylistická úroveň textu však prozrazuje nezkušenost autorky s psaním odborného textu, což se projevuje nepřesnými formulacemi a často nevhodným výběrem slov.

V textu se nacházejí také překlepy a gramatické chyby.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím k precizně odvedenému restaurování díla doporučuji DP k obhajobě a hodnotím stupněm A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli Datum: 2.9.2024

Podpis vedoucího: