

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Představy profesního života budoucích nelékařských zdravotnických pracovníků

Autor práce: Bc. Oleh Shefov, Z22312

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Oldřich Hošek

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student Bc. Oleh Shefov vypracoval diplomovou práci svědomitě, v souladu se zadáním.

Práce je odborně zpracovaná, dobře strukturovaná a přehledná. Teoretická část je podpořena aktuálními literárními zdroji, metodická část je adekvátní a výsledky přináší relevantní poznatky. Diskuze i závěr odpovídají cílům práce.

Oceňuji studentovu aktivní spolupráci a systematický přístup. Mé doporučení respektoval. Práci hodnotím velmi pozitivně a **doporučuji ji k obhajobě.**

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.04.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Oldřich Hošek**