

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vnitropodniková logistika na DSPU Praha Malešice v rámci České pošty, s.p.

Autor práce: Bc. David Kroulík

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5 (max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5 (max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	4 (max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10 (max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10 (max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	10 (max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	10 (max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	7 (max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15 (max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	20 (max. 20)
Celkový počet bodů:	96 (max. 100)

Hodnocení diplomové práce:

A - výborně

V Pardubicích 25.05.2022

Ing. Jan Chochooláč, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená diplomová práce Bc. Davida Kroulíka se zabývá problematikou vnitropodnikové logistiky, což je z pohledu podniků v současné době velmi aktuální téma nejen pro Českou poštu, s.p. Kvalifikační práce je vyústěním dlouhodobější stáže studenta v rámci Trainee programu České pošty, s.p. Diplomant v první kapitole teoreticky vymezil zkoumanou problematiku, čímž položil adekvátní teoretický základ pro další kapitoly diplomové práce. V rámci druhé kapitoly diplomant analyzoval vnitropodnikovou logistiku na DSPU Praha Malešice, přičemž výsledky analýzy využil ve třetí kapitole, kde prezentoval návrhy opatření na zlepšení vnitropodnikové logistiky, které ve čtvrté kapitole následně kvantitativně i kvalitativně zhodnotil. Student byl po celou dobu zpracovávání diplomové práce velmi iniciativní, proaktivní, pečlivý a samostatný. Velmi pozitivně hodnotím jeho detailní znalost procesů a subprocesů na DSPU Praha Malešice a komplexní pohled na danou problematiku s přesahem i do ostatních podnikových činností, taktéž využití znalostí nabytých během studia na DFJP, zejména v analytické a návrhové části diplomové práce. Za stěžejní považuji analytickou část diplomové práce, kde student v rámci stáže zpracoval komplexní datovou a procesní analýzu, jejíž výstupy jsou uvedeny zejména v příloze A. Diplomová práce je obsahově logicky provázaná a dobře strukturovaná. Předloženou diplomovou práci klasifikuji: **A**, protože diplomant splnil požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Diplomová práce nevykazuje známky plagiátorství. Významně taktéž oceňuji zapojení diplomanta v průběhu studia do řešení projektu financovaného TAČR v programu Zéta. **Doplňující otázky do diskuze: 1)** Který z návrhů by měl být implementován nejdříve a proč? **2)** Byly návrhy představeny v rámci České pošty, s.p., respektive budou návrhy implementovány?

Poznámky: 100 - 91 bodů = A - výborně 70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
90 - 81 bodů = B - výborně minus 60 - 51 bodů = E - dobře
80 - 71 bodů = C - velmi dobře 50 - 0 bodů = F - nesplněno