

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Komparace poskytování přednemocniční péče u dekompresních nehod

Autor práce: Simona Toušová, Z21183

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	Není relevantní
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Úvod práce je dobře strukturovaný a výstižný. Cíl rešeršní práce jsou dobře strukturované a vhodně na ně navazuje rešeršní otázka a podotázky. Metodika rešerše je podrobně popsána a vyhledávání bylo provedeno ve třech databázích. Flow chart je vlastní tvorby a podrobně neuvádí důvody vyřazení jednotlivých studií. Zařazené studie jsou dostatečně popsány, včetně hodnocení jejich kvality ve zkráceném rozsahu (bez hodnocení statistických metod). Některé obrázky nemají dostatečnou kvalitu pro dobré čtení. Vlastní stat' zvolené téma dobře shrnuje, vychází ze zařazených studií a relevantní literatury. Ta není místy správně odkazovaná a místy také chybí interpunkce.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**