

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická

Demografie, osobnost a psychické zdraví nedobrovolně celibátních jedinců
Diplomová práce

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Kryštof Barták**
Osobní číslo: **H23257**
Studijní program: **N0111P190001 Resocializační pedagogika**
Téma práce: **Demografie, osobnost a psychické zdraví nedobrovolně celibátních jedinců**
Zadávací katedra: **Katedra věd o výchově**

Zásady pro vypracování

Kvalifikační práce analyzuje komplexní problematiku nedobrovolného celibátu, jehož zástupce charakterizuje inkompetence navázat romantické nebo sexuální vztahy. Uvedená neschopnost, způsobující psychickou deprivaci a sociální izolaci, podněcuje emoční komplikace a sexistické postoje. Teoretická sekce formou rešerše akademických pramenů vymezuje kritické informace ohledně zmíněné tematiky včetně historického vývoje, ideologických přesvědčení a skupinové terminologie. Praktický segment formuluje odborné bádání kvantitativního charakteru pomocí dotazníkového šetření vlastní konstrukce, obsahujícího standardizované testy. Centrální záměr diplomového pojednání ztělesňuje obšírná investice demografických atributů, osobnostních vlastností a psychického zdraví nedobrovolně celibátních jedinců, kteří zosobňují respondenty výzkumného nástroje.

Rozsah pracovní zprávy:

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

BATES, Laura. *Men Who Hate Women*. Londýn: Simon & Schuster, 2020. ISBN 978-1-4711-5227-6.

CARIAN, Emily K., DIBRANCO, Alex a EBIN, Chelsea. *Male Supremacism in the United States*. Abingdon: Routledge, 2022. ISBN 978-1-003-16472-2.

HERITAGE, Frazer. *Incels and Ideologies*. Cham: Palgrave Macmillan, 2023. ISBN 978-3-031-40184-8.

KAISER, Susanne. *Political Masculinity*. Cambridge: Polity Press, 2022. ISBN 978-1-5095-5082-1.

SUGIURA, Lisa. *The Incel Rebellion*. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2021. ISBN 978-1-83982-254-4.

VAN BRUNT, Brian a TAYLOR, Chris. *Understanding and Treating Incels*. New York: Routledge, 2021. ISBN 978-0-367-82439-6.

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Lucie Hájková

Katedra věd o výchově

Datum zadání diplomové práce:

27. března 2024

Termín odevzdání diplomové práce:

27. března 2025

doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D.
děkan

Ing. Jaroslav Myslivec, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 27. března 2024

Prohlašuji:

Práci s názvem „Demografie, osobnost a psychické zdraví nedobrovolně celibátních jedinců“ jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 15. června 2025

Kryštof Barták v. r.

PODĚKOVÁNÍ

Na tomto místě děkuji Mgr. Lucii Hájkové za odborné vedení tohoto kvalifikačního pojednání. Zároveň bych chtěl poděkovat mým rodičům, Jiřímu a Libuši, za jejich podporu po celou dobu studia. V neposlední řadě veliké díky patří všem respondentům za ochotu a čas, který obětovali vyplnění mého dotazníku.

ANOTACE

Kvalifikační práce analyzuje komplexní problematiku nedobrovolného celibátu, jehož zástupce charakterizuje inkompetence navazovat romantické či sexuální poměry. Uvedená neschopnost, způsobující psychickou deprivaci a sociální izolaci, podněcuje emoční komplikace a sexistické postoje. Teoretická sekce formou rešerše akademických publikací vymezuje kritické informace ohledně zmíněné tematiky včetně historického vývoje, ideologických přesvědčení a skupinové terminologie. Praktický segment zosobňuje odborné bádání kvantitativního charakteru pomocí dotazníkového šetření vlastní konstrukce, zahrnujícího standardizované testy. Centrální poslání závěrečného pojednání ztělesňuje detailní investigace demografických vlastností, osobnostních atributů či psychického zdraví nedobrovolně celibátních jedinců, kteří představují respondenty výzkumného nástroje.

KLÍČOVÁ SLOVA

Blackpill, celibát, incel, manosféra, sexismus

TITLE

Demographics, Personality, and Mental Health of Involuntarily Celibate Individuals

ANNOTATION

This master's thesis addresses the complex issue of involuntary celibacy, which is characterized by the incapability to establish romantic and sexual relationships. The mentioned incompetence causes psychological deprivation and social isolation, promoting emotional hardship and sexist attitudes. The theoretical segment conducts a literature overview outlining relevant information about the subject, including historical development, ideological beliefs, and group terminology. The empirical section includes a quantitative research through a self-constructed questionnaire containing standardized inquiries. The central objective of this paper consists of a sophisticated investigation of the demographics, personality traits, and mental health of involuntarily celibate individuals who represent the participants of the survey.

KEYWORDS

Blackpill, celibacy, incel, manosphere, sexism

„Pokud si myslíte, že vám někdo ničí život, máte pravdu. Jste to vy.“
- Friedrich Nietzsche

„Jestli se bojíte silných mužů, netušíte, čeho jsou schopní ti slabí.“
- Jordan B. Peterson

OBSAH

ÚVOD.....	9
TEORETICKÁ ČÁST.....	15
1 Vymezení definice.....	15
2 Historický kontext.....	17
3 Příčiny vzniku.....	19
3.1 Evoluční nesoulad.....	22
4 Charakteristika problematiky.....	26
4.1 Demografické znaky.....	26
4.2 Osobnostní vlastnosti.....	28
4.3 Násilnické tendence.....	29
4.4 Psychické zdraví.....	32
4.5 Ideologická základna.....	34
4.6 Způsob komunikace.....	36
5 Koncepty řešení.....	40
PRAKTICKÁ ČÁST.....	43
6 Metodologie výzkumu.....	43
6.1 Záměr výzkumu.....	43
6.2 Výzkumné otázky.....	44
6.3 Formulace hypotéz.....	44
6.4 Metoda sběru údajů.....	47
6.5 Výzkumné nástroje.....	48
6.6 Výsledky předvýzkumu.....	52
6.7 Realizace výzkumu.....	52
6.8 Výzkumný soubor.....	53
6.9 Etika výzkumu.....	53
7 Presentace výsledků.....	54
8 Verifikace hypotéz.....	78
9 Shrnutí výzkumu.....	86
9.1 Interpretace výsledků.....	88
9.2 Omezení výzkumu.....	90
9.3 Doporučení pro autory.....	91
ZÁVĚR.....	93
POUŽITÁ LITERATURA.....	97
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ.....	128
PŘÍLOHY.....	130

ÚVOD

Závěrečné pojednání formou teoretického a praktického segmentu dokumentuje fenomén nedobrovolného celibátu, jehož příslušníky charakterizuje nedostatek kompetencí, relevantních pro navázání romantických či sexuálních vztahů. Zmíněná neschopnost kvůli fyzické deprivaci a sociální izolaci způsobuje duševní problémy a občasně rovněž nenávistné tendence, převážně vůči zástupcům opačného pohlaví.¹ Stejně jako další subkultury, včetně hnutí za mužská práva (MRM) a za práva otců (FRM), mužů jdoucích vlastní cestou (MGTOW) nebo umělců svádění (PUA), zkoumaná demografie reprezentuje tzv. „manosféru“, uskupení internetových komunit, debatujících o krizi mužství, romantických vztazích či sociálních rolích v současné době. Muži jdoucí vlastní cestou na základě údajné nespravedlnosti odmítají uzavírat manželství a zakládat rodiny. Svůj zájem naopak věnují podnikatelským činnostem nebo seberozvojovým technikám. Umělci svádění v horším případě manipulují ženy kvůli snaze maximalizovat počet sexuálních partnerek. Avšak, většinou mužské zájemce pouze vzdělávají v oblasti formování partnerských vztahů. Uvedená dvojice aktivistických skupin laickou veřejnost zase informuje o diskriminaci na poli rodinného a trestního práva, negativních konsekvencích absence otcovské postavy nebo o prevalenci bezdomovectví, domácího násilí a psychických komplikací včetně sebevražd mezi mužskou populací.²

Hlavní záměr kvalifikační práce ztělesňuje výzkum demografických znaků, osobnostních vlastností a mentálního zdraví nedobrovolně celibátních osob. Teoretická sekce prostřednictvím rešerše odborných pramenů shrnuje základní informace o samotné problematice, formou nichž čtenáři získají elementární povědomí o dané tematice. Nejprve sumarizuje přehled uznávaných definic, což vzápětí doplňuje historický kontext diskuzních vláken, pomocí kterých zmiňovaná skupina jedinců komunikuje, a pozornosti ze strany akademických badatelů. Podobným stylem objasňuje běžné příčiny, způsobující výskyt nedobrovolného celibátu, z pohledu individuálního i sociálního, včetně jakéhosi „evolučního nesouladu“, jenž alespoň zčásti objasňuje probíhající krizi v rámci osamělosti a seznamování. Předposlední kapitola blíže charakterizuje příslušníky uvedeného kolektivu, primárně jejich demografické atributy, osobnostní vlastnosti, potenciální tendence k násilným činům, psychické nesnáze, ideologická přesvědčení a způsob komunikace včetně skupinové terminologie. Závěrem teoretický segment zpravuje o souhrnu doporučených způsobů řešení daného problému, zmiňuje například sexuální asistenci, terapeutické intervence

¹ GOSSE, Meghan, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. Stochastic Gender-Based Violence: How Incels Justify and Encourage Sexualized Violence Against Women. *Violence Against Women* [online]. 2025, 31(8), 1-28 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/10778012241279816.

² GING, Debbie. Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities* [online]. 2019, 22(4), 638-657 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x17706401.

nebo vynucenou monogamii. Praktická sekce, kterou tvoří samotné výzkumné bádání ve formě online dotazníkového šetření vlastní konstrukce, zahrnujícího standardizované nástroje, čtenáře naopak seznamuje s metodologií zmíněného výzkumu, jmenovitě s ústředním cílem následných odstavců, výzkumnými otázkami i hypotézami, metodou sběru údajů, implementovanými testy a způsoby interpretace, výsledky předvýzkumu, realizaci dotazníkového šetření i s výzkumným souborem. Rovněž prostřednictvím grafů a tabulek prezentuje dosažené výsledky, statistickými propočty ověřuje vymezené hypotézy, následně uvedené podkapitoly sumarizuje, získané údaje komentuje, vytyčuje potenciální nedostatky kvalifikační práce a budoucím autorům doporučuje relevantní předměty jejich studií.

Pokud nastíním motivaci pro zvolení vybrané problematiky, do mých oblíbených tematik se řadí evoluční psychologie, momentální krize chlapectví, nežádoucí konsekvence osamělosti, partnerské vztahy nebo dopad seznamovacích aplikací a sociálních platforem, přičemž všechny uvedené záležitosti se v rámci zkoumaného fenoménu protínají. Rozdílné vysvětlení umožňuje identifikace podstatných vlastností kvalitních závěrečných prací včetně aktuálnosti, originality či zajímavosti, následná komparace odlišných problematik a velmi subjektivní tvrzení ohledně neexistence relevantnějšího tématu ve srovnání s fenoménem nedobrovolného celibátu. Jestliže postupně vysvětlíme uvedené proměnné a začneme originalitou, akademičtí badatelé ještě před několika lety tvrdili, že se výzkum zmíněné demografie nachází v plenkách.³ Zároveň můžeme připomenout naprosté minimum odborných zdrojů, zahrnujících aktivní participaci celibátních osob, z nichž pouze čtyři studie dokázaly shromáždit údaje od více než 150 participantů.⁴ Když obdobným způsobem okomentujeme aktuálnost či závažnost vybrané problematiky, nemůžeme zapomenout na skutečnost, že nedobrovolný celibát upozorňuje na masivnější krizovou situaci v rámci maskulinity, osamělosti, porodnosti, romantických vztahů, seznamování a závislosti na rodině v jednadvacátém století. Na rostoucí prevalenci neschopnosti se osamostatnit poukazuje například fenomén „býložravých mužů“ i „hikikomori“ mezi hranicemi Japonska nebo „sampo generace“, jejíž zástupci na území Jižní Koreje odmítají navazovat partnerské poměry, uzavírat manželství i zakládat rodiny. Případně můžeme poznamenat slovní výrazy typu „bamboccioni“ v Itálii, „kippers“ ve Velké Británii, „nesthocker“ v Německu i akronym „NEET“ ve Spojených státech.⁵ Právě mezi hranicemi posledního zmíněného státu žije poprvé v historii nadpoloviční

³ HAJARIAN, Mohammad, BASTANFARD, Azam, MOHAMMADZADEH, Javad a kol. SNEFL: Social Network Explicit Fuzzy Like Dataset and Its Application for Incel Detection. *Multimedia Tools and Applications* [online]. 2019, 78(23), 33457-33486 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-7721. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11042-019-08057-3.

⁴ DALY, Sarah. An Asian American Woman's Reflexive Account of Direct Research With Incels. *Forum Qualitative Sozialforschung* [online]. 2022, 23(3), 1-23 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1438-5627. Dostupné z: doi.org/10.17169/fqs-23.3.3932.

⁵ LINDSAY, Angus. Incel Violence as a Reclamation of Masculinity and Defence of Patriarchy on Three Distinct Levels. *New Zealand Sociology* [online]. 2021, 36(1), 25-49 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1173-1036. Dostupné z: doi.org/10.3316/informit.850259762614973.

množství jedinců do třiceti let s rodiči.⁶

Z jakého důvodu bychom tedy měli naši pozornost věnovat neúspěšným, a místy dokonce hostilním lidem? Jestliže pohlavní styk vnímáme jako hédonistický zážitek, uspokojující toliko egoistické potřeby zúčastněných stran, nejspíše kýžený zájem nepocítíme. Pokud však sexuální aktivitu považujeme za jeden ze základních stavebních kamenů úspěšné lidské socializace nebo zdárného partnerského vztahu,⁷ najednou započneme uvedenou problematiku chápat odlišným stylem. Bezpočet odborných autorů fyzickou intimitu rovněž prohlašuje za elementární potřebu každého člověka a hovoří o ní jedním dechem společně s jídlem, pitím, spánkem či vzduchem.⁸ Kdybychom zároveň akademickým výzkumníkům položili dotaz, jaká hrozba v současné době podle jejich vlastního názoru představuje největší riziko, zřejmě dostaneme rozdílnou odpověď od adiktologa, demografa, psychiatra nebo od experta na umělou inteligenci. Nicméně, osobně za nejzávažnější problém v momentálním světě považuji závratným tempem rostoucí množství osamělých jedinců, přičemž následující řádky se pokouší dokázat relevanci daného stanoviska. Připomeňme kupříkladu tendenci určitých států kritizovat umístování nepřizpůsobivých vězňů do samovazby vzhledem k potenciální deterioraci psychického zdraví.⁹ Jinak řečeno, i nejhorší z nejhorších společnost odmítá trestat formou izolace, byť pouze krátkodobé. Vždyť osamělost v negativním slova smyslu ovlivňuje emoční inteligenci, fyzické zdraví, kognitivní schopnosti, psychickou harmonii či sociální kompetence.¹⁰ Pro doplnění uvedme poznatek, že signifikance uvedeného působení vykazuje obdobnou intenzitu jako obezita nebo vykouření patnácti cigaret každým dnem.¹¹ Podle věhlasné longitudinální analýzy z Harvardské univerzity kvalita a počet mezilidských vztahů v průběhu života konkrétního člověka rovněž představuje nejspolehlivější prediktor pro úroveň celkové spokojenosti a kvality života obecně.¹² Absence druhých zároveň zvyšuje riziko předčasného úmrtí, což včetně jiného dokazuje fenomén „modrých zón“, jejichž obyvatelé kromě nadprůměrné prevalence dlouholetosti charakterizuje také kýžená vitalita. Při

⁶ SHARKEY, Grace. Failure To Thrive: Incels, Boys and Feminism. *Continuum* [online]. 2022, **36**(1), 37-51 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-3666. Dostupné z: doi.org/10.1080/10304312.2021.1958160.

⁷ AULIA, Mahirza Putra a ROSIDA, Ida. The Phenomenon of Involuntary Celibates (Incels) in Internet Meme Culture: A Reflection of Masculine Domination. *International Journal of Media and Information Literacy* [online]. 2022, **7**(1), 4-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2500-106X. Dostupné z: doi.org/10.13187/ijmil.2022.1.4.

⁸ JOHANSSON WILÉN, Evelina, WEMRELL, Maria a GUNNARSSON, Lena. Gender Knowledge Production and Epistemology in the Incelosphere. *Journal of Gender Studies* [online]. 2025, **34**(5), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1465-3869. Dostupné z: doi.org/10.1080/09589236.2024.2427192.

⁹ HANEY, Craig. Restricting the Use of Solitary Confinement. *Annual Review of Criminology* [online]. 2018, **1**(1), 285-310 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2572-4568. Dostupné z: doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092326.

¹⁰ HOLT-LUNSTAD, Julianne, SMITH, Timothy B., BAKER, Mark a kol. Loneliness and Social Isolation As Risk Factors for Mortality: A Meta-Analytic Review. *Perspectives on Psychological Science* [online]. 2015, **10**(2), 227-237 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1745-6924. Dostupné z: doi.org/10.1177/1745691614568352.

¹¹ HAWKLEY, Louise C. a CACIOPPO, John T. Loneliness Matters: A Theoretical and Empirical Review of Consequences and Mechanisms. *Annals of Behavioral Medicine* [online]. 2010, **40**(2), 218-227 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1532-4796. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12160-010-9210-8.

¹² KAHHALE, Isabella, PUCETTI, Nikki A., HELLER, Aaron S. a kol. Probing Connections Between Social Connectedness, Mortality Risk, and Brain Age: A Preregistered Study. *Journal of Personality and Social Psychology* [online]. 2025, **128**(1), 85-100 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-1315. Dostupné z: doi.org/10.1037/pspi0000465.

snaze identifikovat nejpodstatnější důvody badatelé nakonec zveřejnili devět příčin, ze kterých hned třetina nějakým způsobem souvisí s blízkými vztahy nebo s komunitní integrací.¹³ Vždyť tříčlenný kolektiv amerických profesorů neurověd z Univerzity v Kalifornii výzkumnou studii, interpretující skeny nemalého množství mozků, sesumíroval formou přirovnání sociální izolace k fyzické bolesti, mimo jiné vzhledem k zaručenému úmrtí po odmítnutí komunitou v průběhu lidské historie.¹⁴ Tragické konsekvence extrémní osamělosti ilustruje z dnešního pohledu krutý experiment Fridricha II. Štaufského, vládce Svaté říše římské, ze třináctého století se záměrem objevit původní jazyk. Kvůli hypotéze ohledně vrozené schopnosti dětí komunikovat originální mluvou, uvedený panovník několika matkám odebral jejich potomky a následně jim znemožnil jakýkoliv kontakt s pečujícími ženami. Nejenže starodávný pokus nesplnil definované poslání, pozorované děti vzhledem k absenci fyzického doteku a související citové deprivaci zemřely.¹⁵ Závěrem připomeňme zajímavý experiment skupiny akademických pracovníků z Univerzity ve Virginii, jehož účastníci museli jednotlivě strávit patnáct minut uprostřed prázdné místnosti. Celých 67 % subjektů v průběhu uvedené čtvrt hodiny však sami sobě aplikovali nejméně jeden elektrický šok, ačkoliv prostřednictvím dřívější expozice znali jeho intenzitu. Jinak řečeno, dvě třetiny obyvatelstva preferují fyzickou bolest před krátkým momentem, dedikovaným vlastním myšlenkám.¹⁶ Jelikož všechny citované zdroje dokumentují význam duševní i tělesné blízkosti pro každého člověka, právě z tohoto důvodu považují rapidně se zvyšující množství osamělých jedinců za nejpochemnější problém v současné době. Vždyť bezmála třetina mužské populace mezi osmnáctým a třicátým rokem života nedisponuje žádnými blízkými přáteli, sedmašedesát procent na základě vlastního posouzení nikdo doopravdy nezná a víceméně každý druhý z nich internetový prostor hodnotí jako přirozenější a uspokojivější než fyzickou realitu.¹⁷ Prevalence osamělosti zároveň vysvětluje probíhající úbytek v doméně sexuální aktivity, znovu především napříč mužským obyvatelstvem. Navzdory momentální popularitě konsensuální nemonogamie a rostoucí četnosti erotických scén ve filmech či v hudebních klipech, „zoořeři“ totiž vykazují nižší množství pohlavních styků ve srovnání s předchozími mileniály a generací X.¹⁸ Panenství u mladých mužů do třiceti let za uplynulé desetiletí kupříkladu vzrostlo z osmi na sedmadvacet

¹³ BUETTNER, Dan a SKEMP, Sam. Blue Zones: Lessons From the World's Longest Lived. *American Journal of Lifestyle Medicine* [online]. 2016, **10**(5), 318-321 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8284. Dostupné z: doi.org/10.1177/1559827616637066.

¹⁴ EISENBERGER, Naomi I., LIEBERMAN, Matthew D. a WILLIAMS, Kipling D. Does Rejection Hurt? An fMRI Study of Social Exclusion. *Science* [online]. 2003, **302**(5643), 290-292 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-9203. Dostupné z: doi.org/10.1126/science.1089134.

¹⁵ CAMPBELL, Robin N. a GRIEVE, Robert. Royal Investigations of the Origin of Language. *Historiographia Linguistica* [online]. 1982, **9**(1-2), 43-74 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1569-9781. Dostupné z: doi.org/10.1075/hl.9.1-2.04cam.

¹⁶ WILSON, Timothy D., REINHARD, David A., WESTGATE, Erin C. a kol. Just Think: The Challenges of the Disengaged Mind. *Science* [online]. 2014, **345**(6192), 75-77 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-9203. Dostupné z: doi.org/10.1126/science.1250830.

¹⁷ WEDEL, Lion a COUFAL, Linda. Radicalization or Relief: Divergent Impacts of the Covid-19 Lockdown on Incels by Seniority. *New Media & Society* [online]. 2025, **27**(5), 1-22 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/14614448251336432.

¹⁸ TWENGE, Jean M., SHERMAN, Ryne A. a WELLS, Brooke E. Sexual Inactivity During Young Adulthood Is More Common Among U.S. Millennials and iGen: Age, Period, and Cohort Effects on Having No Sexual Partners After Age 18. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2017, **46**(2), 433-440 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-016-0798-z.

procent, přičemž dvě třetiny příslušníků uvedené demografie romantický vztah nemají a každý druhý po žádném ani netouží.¹⁹ Zmíněné statistiky dokazuje kromě jiného fakt, že šestačtyřicet procent z daných osob nikdy v průběhu svého života nepozvalo ženu na romantickou schůzku, zejména kvůli obavě z odmítnutí.²⁰ Jestliže přiblížíme situaci mimo hranice západní civilizace, bezpochyby nejkritičtější hodnoty pozorujeme na japonském území. Podle zevrubného rozboru sexuálního chování tamějších obyvatel, čtyřiatřicet procent devětadvacetiletých mužů doposud neztratilo panenství a čtyřiapadesát procent zkoumané populace nemělo žádný pohlavní styk za uplynulých dvanáct měsíců.²¹

Právě ze zmíněných důvodů musí fenomén nedobrovolně celibátních jedinců podle mého názoru zajímat každého člověka. Pokud však některého čtenáře dané argumenty nepřesvědčily, uveďme příčiny egoistického charakteru včetně bezpečnostní hrozby i související destabilizace veřejného pořádku. Polygamní způsob života, o jehož částečném návratu badatelé momentálně hovoří, na základě průměry mladých svobodných mužů neboli „syndromu mladého muže“ totiž vykazuje sebedestruktivní tendence kvůli vyššímu množství trestné činnosti včetně vražd nebo znásilnění.²² Mezi relevantní argumenty zajisté přináleží rovněž bleskurychle klesající natalita, vzhledem k čemuž ne jeden výzkumník z řad demografů laickou veřejnost upozorňuje na jakýsi „populační kolaps“.²³ Ideální koeficient úhrnné plodnosti na úrovni 2,1 totiž nevykazuje žádná evropská ani severoamerická země. Mezi hranicemi České republiky ženy rodí průměrně jedno a půl dítěte, Američanky naopak vychovávají o desetinu potomka více.²⁴ Kupříkladu na území Jižní Koreje se však stupeň porodnosti vyskytuje na hranici 0,75, což jinými slovy znamená, že se padesát momentálně žijících Jihokorejců bude těšit z pouhé trojice pravnoučat.²⁵ Obdobným způsobem uveďme souvislost mezi strádáním jednoho pohlaví a spokojeností pohlaví druhého. Podle výzkumného bádání nizozemské profesorky sociologie Renske Keizer osmdesát procent bezdětných žen po dětech touží, nicméně z určitého důvodu žádné nemají,²⁶ přičemž významný

¹⁹ ROUDA, Benjamin C. Towards a Resentment-Driven Model of Intergroup Conflict: Using the Incel Phenomenon To Conceptualize Resentment As the Driving Factor for Ideologically Motivated Extremism. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, 17(3), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z: doi.org/10.1080/19434472.2024.2370770.

²⁰ ANDERSEN, Jan Christoffer. To Alleviate Stigma: How Incels Negotiate Masculinity Online. *Men and Masculinities* [online]. 2024, 27(5), 472-491 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x241285447.

²¹ GHAZNAVI, Cyrus, UEDA, Peter, OKUHAMA, Ayako a kol. Sexual Behaviors Among Individuals Aged 20-49 in Japan: Initial Findings From a Quasi-Representative National Survey, 2022. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, 61(1), 9-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2178614.

²² KOOS, Carlo a NEUPERT-WENTZ, Clara. Polygynous Neighbors, Excess Men, and Intergroup Conflict in Rural Africa. *The Journal of Conflict Resolution* [online]. 2020, 64(2-3), 402-431 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8766. Dostupné z: doi.org/10.1177/0022002719859636.

²³ VOLLSET, Stein Emil, GOREN, Emily, YUAN, Chun-Wei a kol. Fertility, Mortality, Migration, and Population Scenarios for 195 Countries and Territories From 2017 to 2100: A Forecasting Analysis for the Global Burden of Disease Study. *The Lancet* [online]. 2020, 396(10258), 1285-1306 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-547X. Dostupné z: doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30677-2.

²⁴ FAUSER, Bart C. J. M., ADAMSON, G. David, BOIVIN, Jacky a kol. Declining Global Fertility Rates and the Implications for Family Planning and Family Building: An IFFS Consensus Document Based on a Narrative Review of the Literature. *Human Reproduction Update* [online]. 2024, 30(2), 153-173 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-2369. Dostupné z: doi.org/10.1093/humupd/dmad028.

²⁵ KIM, Chae Young a CHUNG, Sung-Hoon. Demographic Transition in South Korea: Implications of Falling Birth Rates. *Clinical and Experimental Pediatrics* [online]. 2024, 67(10), 498-509 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2713-4148. Dostupné z: doi.org/10.3345/cep.2023.01599.

²⁶ KEIZER, Renske, DYKSTRA, Pearl A. a JANSEN, Miranda D. Pathways Into Childlessness: Evidence of Gendered Life Course Dynamics. *Journal of Biosocial Science* [online]. 2008, 40(6), 863-878 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-7599. Dostupné z:

důvod představuje nedostatek kompetentních partnerů napříč fertilním stádiem konkrétní ženy, čemuž odborníci říkají „sociální neplodnost“.²⁷ Expanzi zmíněného fenoménu dokazuje rovněž nynější popularita skupinových terapií pro ženy, které postihuje osudová absence smyslu právě kvůli nedobrovolné bezdětnosti.²⁸

Jelikož však navzdory relevanci prezentovaných argumentů tematiku celibátních jedinců odpovídající počet vědeckých badatelů stále nezkoumá, a tradiční média svou pozornost věnují téměř exkluzivně násilným příslušníkům uvedené demografie, což podněcuje hostilní tendence mezi danou skupinou a majoritní společností, kvalifikační pojednání, raritně obsahující aktivní participaci nedobrovolně celibátních dobrovolníků, prostřednictvím následných řádků a kapitol usiluje o minimalizaci tohoto antagonismu.

doi.org/10.1017/s0021932007002660.

²⁷ GREIL, Arthur L., SLAUSON-BLEVINS, Kathleen a MCQUILLAN, Julia. The Experience of Infertility: A Review of Recent Literature. *Sociology of Health & Illness* [online]. 2010, **32**(1), 140-162 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9566. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1467-9566.2009.01213.x.

²⁸ FIELDSEND, Megumi a SMITH, Jonathan A. "Either Stay Grieving, or Deal With It": The Psychological Impact of Involuntary Childlessness for Women Living in Midlife. *Human Reproduction* [online]. 2020, **35**(4), 876-885 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-2350. Dostupné z: doi.org/10.1093/humrep/deaa033.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Vymezení definice

Podstatné stádium v průběhu formulace jakéhokoliv výzkumného pojednání nepochybně ztělesňuje konstrukce srozumitelné definice vybraného tématu. Zevrubná analýza relevantních materiálů, včetně odborných studií či lexikografických pramenů, v uvedené doméně však mezi akademickými pracovníky neodhaluje existenci univerzálně respektovaného vymezení. Napříč vědními disciplínami i metodologickými přístupy naopak registrujeme významné diskrepance. Antropologové a sociologové zmíněný fenomén kupříkladu prohlašují za subkulturu, vzhledem k čemuž laickou veřejnost zpravují o názorové základně a vzorcích chování jejích členů. Podle badatelů z genderových programů zase hovoříme o problematice mužského suprematismu nebo ultrapravicového extremismu. Z hlediska kriminologie vybraná demografie údajně představuje teroristickou hrozbu mezi hranicemi západní civilizace. Psychologové souběžně upozorňují na aktuální potíže mladé generace v oblasti duševního zdraví, osamělosti či partnerských vztahů.²⁹ Nedobrovolný celibát můžeme proto klasifikovat formou identity určitého člověka, nihilistické ideologie o sociálních rolích nebo formou komunity podobně smýšlejících jedinců.³⁰

Historicky první výzkumná studie pod vedením amerického profesora sociologie Denise Donnellyho z počátku jednadvacátého století nedobrovolně celibátní respondenty pro své účely charakterizovala jakožto „*osoby, které za posledních šest měsíců neměly pohlavní styk, ačkoliv po zmíněné aktivitě toužily*“.³¹ Zřejmě nejrespektovanější slovník anglického jazyka z Oxfordu daného člověka definuje jako „*zástupce online komunity především mladých mužů, které podle vlastního přesvědčení opačné pohlaví nepovažuje za atraktivní a kteří vůči němu frekventovaně zastávají antagonistická stanoviska*“.³² Konkurenční lexikon z Cambridge navrhuje alternativní vysvětlení: „*Nedobrovolně celibátní člověk ztělesňuje příslušníka internetové skupiny jedinců, inkompetentních navzdory svému zájmu navázat sexuální poměr, a nenávidějících osoby, které z daného stavu obviňují*“.³³ Mnohými akademickými výzkumníky považován za nejvlivnějšího badatele ve zvolené problematice, doktorand William Costello z Texaské univerzity v Austinu, působící v laboratoři evoluční psychologie pod profesorem Davidem Bussem, cílovou skupinu

²⁹ TIETJEN, Ruth Rebecca a TIRKKONEN, Sanna K. The Rage of Lonely Men: Loneliness and Misogyny in the Online Movement of "Involuntary Celibates" (Incels). *Topoi* [online]. 2023, 42(5), 1229-1241 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-8749. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11245-023-09921-6.

³⁰ ANDERSEN, Jan Christoffer. The Symbolic Boundary Work of Incels: Subcultural Negotiation of Meaning and Identity Online. *Deviant Behavior* [online]. 2023, 44(7), 1081-1101 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2022.2142864.

³¹ DONNELLY, Denise, BURGESS, Elisabeth, ANDERSON, Sally a kol. Involuntary Celibacy: A Life Course Analysis. *The Journal of Sex Research* [online]. 2001, 38(2), 159-169 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224490109552083.

³² BRZUSZKIEWICZ, Sara. Incel Radical Milieu and External Locus of Control. *Evolutions in Counter-Terrorism* [online]. 2020, 2(2), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2468-0486. Dostupné z: doi.org/10.19165/2020.5.21.

³³ PANASIUK, Mariia. The Incel Phenomenon: Neoliberalism, Oedipal Crisis, and Masculinity. *Logos* [online]. 2024, 10(10), 284-289 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2663-4139. Dostupné z: doi.org/10.36074/logos-18.10.2024.069.

interpretuje jakožto „online subkulturu mužů, kteří svou identitu utvářejí kolem proklamované neschopnosti formovat partnerské či sexuální vztahy“. Zároveň v průběhu odborné investigace doporučuje respektovat sebeidentifikaci dobrovolníků vzhledem k subjektivní povaze uvedené zdatnosti a její úrovni.³⁴ Alternativní vytyčení jakékoliv tematiky umožňuje stanovení určitého množství relevantních proměnných, jež specifickou oblast vystihují. Britský kriminolog Simon Cottee z Univerzity v Kentu tímto způsobem fenomén nedobrovolného celibátu charakterizuje prostřednictvím triády, složené z fatalismu, misogynie a sebeviktimizace.³⁵ Analogickou trojici faktorů, obsahující pocit oprávněnosti, sexismus a v neposlední řadě závist, navrhuje americký politolog Bruce Hoffman.³⁶ Pro potřeby našeho kvalifikačního pojednání rozdělme zkoumanou demografii na skupinu užší, zosobněnou frekventovaně hostilními uživateli diskuzních vláken, a širší, zahrnující osoby, trýzněné nedostatkem kýžených dovedností, potřebných pro navázání partnerských nebo sexuálních vztahů, což zapříčiňuje sociální izolaci, podmiňující mimořádně vysokou prevalenci duševních komplikací.

³⁴ COSTELLO, William, ROLON, Vania, THOMAS, Andrew G. a kol. The Mating Psychology of Incels (Involuntary Celibates): Misfortunes, Misperceptions, and Misrepresentations. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, **61**(7), 989-1000 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2248096.

³⁵ COTTEE, Simon. Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2021, **44**(2), 93-114 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2020.1822589.

³⁶ HOFFMAN, Bruce, WARE, Jacob a SHAPIRO, Ezra. Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2020, **43**(7), 565-587 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2020.1751459.

2 Historický kontext

Ačkoliv závratné množství citátů vykazuje tendenci proklamované výroky generalizovat, frazém „za vším hledej ženu“ můžeme v případě zkoumaného fenoménu označit za relevantní. Kvůli problémům ohledně navazování partnerských vztahů započala liberální feministka Alana Boltwood při studiích na Carletonské univerzitě v Ottawě vyhledávat jedince se srovnatelnými nesnázemi. Protože však limitované možnosti tehdejšího internetu osamělým lidem nenabízely bezpečné místo pro zveřejnění citlivých informací, tehdy čtyřiařicetiletá Kanadanka založila v roce 1997 historicky první webovou stránku pro zmíněné účely s označením „Alanin projekt nedobrovolného celibátu“. Diskuzní platforma ztělesňovala podpůrný systém, který nesmělým osobám bez ohledu na demografické charakteristiky zprostředkoval možnost navázat přátelské vztahy a omezit proto negativní konsekvence osamělosti.³⁷ Navzdory rozšířenému přesvědčení Alana však nepředstavuje autorku slovního obratu „nedobrovolný celibát“. Zmíněná studentka uvedený výraz pouze zkrátila do původního „invcel“, což vzápětí stoupenec projektu doporučil změnit na harmoničtěji znějící „incel“.³⁸ Vzhledem k pokusu získat o trýznivých komplikacích extenzivnější množství informací, Alana kontaktovala skupinu akademických pracovníků, kteří společným úsilím odhalili naprostou absenci jakéhokoliv zájmu odborných badatelů zmíněnou tematiku prozkoumat. Výjimku představují toliko pojednání amerického profesora psychologie Briana G. Gilmartina, jenž v průběhu 80. let minulého století věnoval pozornost tzv. „stydlivým mužům“, které sužovala nesmělost a související inkompetence formovat romantické poměry.³⁹ Jednoho z oslovených akademiků, sociologa Denise Donnellyho z Univerzity ve státě Georgia, nicméně daná oblast začala fascinovat, na základě čehož v roce 2001 se čtyřmi kolegy zveřejnil historicky první odborný výzkum, čímž problematiku nedobrovolného celibátu zpopularizoval uvnitř vědeckých kruhů.⁴⁰ Navzdory tomu v pořadí druhá studie vznikla až po dlouhých sedmi letech a třetí po dalších jedenácti. Momentálně povědomí ohledně uvedeného tématu na území některých států tvoří součást mainstreamových vědomostí, což potvrzují desítky akademických pramenů, zveřejňovaných každým rokem.

Když se její osobní situace změnila k lepšímu, Alana komunitu celibátních osob opustila, přičemž správu diskuzního prostoru svěřila ostatním příslušníkům. Zanedlouho vznikla dvojice

³⁷ MOLDRUP, Benjamin H. B. a JENSEN, Asger. Hidden Tragedies of the Self: The Stalemate of Involuntary Celibacy. *Human Arenas* [online]. 2024, 7(1), 156-165 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2522-5804. Dostupné z: doi.org/10.1007/s42087-021-00263-6.

³⁸ THORBURN, Joshua, POWELL, Anastasia a CHAMBERS, Peter. A World Alone: Masculinities, Humiliation and Aggrieved Entitlement on an Incel Forum. *The British Journal of Criminology* [online]. 2023, 63(1), 238-254 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1464-3529. Dostupné z: doi.org/10.1093/bjc/azac020.

³⁹ GILMARTIN, Brian G. Peer Group Antecedents of Severe Love-Shyness in Males. *Journal of Personality* [online]. 1987, 55(3), 467-489 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-6494. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1467-6494.1987.tb00447.x.

⁴⁰ BURGESS, Elisabeth O., DONNELLY, Denise, DILLARD, Joy a kol. Surfing for Sex: Studying Involuntary Celibacy Using the Internet. *Sexuality & Culture* [online]. 2001, 5(3), 5-30 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-001-1028-x.

oblíbených vláken s diametrálně odlišným přístupem ke svobodě projevu. Inkluzivní platformu „IncelSupport.com“ se založením v roce 2004 vystihovala nulová tolerance vůči nenávisnému obsahu či vyrovnaná reprezentace obou pohlaví. Webová doména „Love-shy.com“ k hostilním komentářům přistupovala mnohem benevolentněji, na základě čehož její uživatelskou základnu frekventovaně tvořily osoby se zákazem navštěvovat předešle uvedené fórum.⁴¹ Kvůli výpadku a následné ztrátě veškerého obsahu začala v příštích letech majorita celibátních jedinců působit na sociálních platformách typu 4chan nebo Reddit, přičemž největší oblibě se těšily subreddity r/braincels, r/foreveralone, r/incels či r/truincels, formou nichž společně konverzovali výhradně uživatelé mužského pohlaví. Jelikož však správci těchto vláken na základě masivní prevalence antagonistických komentářů diskuzní prostory graduálně zakázali, momentálně bychom zřejmě největší množství celibátních osob našli na samostatné platformě „incels.co“ s desítkami tisíc profilů.⁴² Od roku 2018 cílová demografie zároveň disponuje vlastní internetovou encyklopedií „incels.wiki“, dokumentující zkoumaný fenomén včetně souvisejících tematik prostřednictvím více než tisíce článků.⁴³ Současnou podobu diskuzních vláken Alana kvůli zmiňované hostilitě kritizuje, a jelikož za ní pocituje zodpovědnost, označila se během interview s televizní stanicí BBC za „zlověstnou vědkyni, která postavila smrtelnou zbraň“.⁴⁴ Na jedenáctinásobnou vraždu uprostřed rodného Toronta reagovala založením neziskové organizace „Love Not Anger“, jejíž poslání ztělesňuje studium nejčastějších příčin, objasňujících inkompetenci navázat partnerský vztah, a snaha zvýšit povědomí laické veřejnosti o uvedené problematice.⁴⁵

⁴¹ MOHSENI, M. Rohangis a CHOPITE, Jessica Grau. Online Incel Speech (Hate Speech / Incivility). *DOCA* [online]. 2022, 1(5), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2673-8597. Dostupné z: doi.org/10.34778/5j.

⁴² GILLET, Rosalie a SUZOR, Nicolas. Incels on Reddit: A Study in Social Norms and Decentralised Moderation. *First Monday* [online]. 2022, 27(6), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v27i6.12575.

⁴³ DECOOK, Julia R. Castration, the Archive, and the Incel Wiki. *Psychoanalysis, Culture & Society* [online]. 2021, 26(2), 234-243 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1543-3390. Dostupné z: doi.org/10.1057/s41282-021-00212-w.

⁴⁴ POPA-WYATT, Mihaela a BERŠKYTĚ, Justina. Taboos As Drivers for Counterculture: Normalizing Misogyny in Incel Communities and Beyond. *Journal of Social Philosophy* [online]. 2025, 56(2), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9833. Dostupné z: doi.org/10.1111/josp.12610.

⁴⁵ SMITH, David S., BUTLER-WARKE, Alice a STEVENS, Gemma. "Even Though I'm Not an Incel, I'm Still an Involuntary Celibate": A Journey in and out of Inceldom. *The Communication Review* [online]. 2025, 28(1), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1547-7487. Dostupné z: doi.org/10.1080/10714421.2024.2383814.

3 Příčiny vzniku

Jestliže chceme nedobrovolně celibátní osoby, jakožto respondenty výzkumného šetření, poznat věrněji, musíme naši pozornost věnovat kromě předešle zmíněným proměnným zároveň důvodům, způsobujícím inkompetenci navazovat partnerské a sexuální vztahy. Nejenže bádání amerického profesora Denise Donnellyho uvedenou problematiku zpopularizovalo mezi kruhy výzkumných pracovníků, čtenáře rovněž informovalo o nejběžnějších příčinách vzniku daného fenoménu. Z celkového množství dvaosmdesáti účastníků celých 94 % své nesnáze vysvětluje skrze nesmělost, 47 % pomocí fyzického vzhledu, 41 % prostřednictvím nedostatku sociálních kompetencí a 20 % formou životních podmínek včetně bydlení s rodinou či nezaměstnanosti.⁴⁶ Řecký akademik Menelaos Apostolou, působící na Kyperské univerzitě v Nikósii, momentální pandemii osamělosti zkoumal s využitím sociální platformy Reddit v roce 2018. Přinejmenším třistakrát se v rámci důvodů pro nedobrovolnou absenci kamarádů i partnerky z bezmála sedmi tisíc odpovědí opakuje fyzický zevnějšek (662), nízká sebedůvěra (544), nedostatek sociálních dovedností (421), introvertní povaha (411), negativní zkušenosti se vztahy (330), obezita (315) a sociální úzkosti (300).⁴⁷ Respondenti interní analýzy na diskuzní platformě „incels.co“ z roku 2019 za své problémy obviňují zejména neatraktivitu (86,6 %), sociální fóbii (72,3 %), životní styl včetně trávení přespříliš času online (67 %), absenci svalů nebo obezitu (56,8 %), chudobu či nezaměstnanost (56 %), výšku (51,1 %) a v neposlední řadě specifické osobnostní vlastnosti (41,2 %).⁴⁸ Mezinárodní projekt „Love Not Anger“, jehož se v roce 2019 zúčastnilo celých 713 nedobrovolně celibátních participantů, za nejběžnější důvody označuje nízké sebevědomí nebo citlivost vůči odmítnutí (79 %), nedostatečnou úroveň sociálních dovedností (66 %), psychické zdraví (62 %), fyzický vzhled (47 %) a absenci kvalifikovaných partnerů (39 %).⁴⁹ Internetový dotazník z roku 2021, shromažďující údaje od více než tisíce dobrovolníků, zmiňuje především trojici faktorů, které zvyšují probabilitu neschopnosti formovat romantické vztahy. Daná triáda zahrnuje sociální neobratnost (50,6 %), inkompetenci identifikovat signály zájmu od opačného pohlaví (27 %) a nedostatečnou snahu získat partnera (21,7 %).⁵⁰ Účastníci nedávného bádání,

⁴⁶ TASTENHOYE, Camille A., ROSS, Nina E., DUPRÉ, Juliette a kol. Involuntary Celibates and Forensic Psychiatry. *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law* [online]. 2022, **50**(3), 440-449 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-3662. Dostupné z: doi.org/10.29158/jaapl.210136-21.

⁴⁷ APOSTOLOU, Menelaos. Why Men Stay Single? Evidence From Reddit. *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2019, **5**(1), 87-97 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-018-0163-7.

⁴⁸ COPELAND, Olivia M. Interrogating the Incel-o-sphere: The State of the Subaltern Counterpublic Sphere in the Digital Age of Extremism. *International Journal of Cultural Studies* [online]. 2024, **27**(6), 889-905 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-356X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13678779241268161.

⁴⁹ LAWSON, Madison a HARPER, Kimberly C. Exploring the Incel Response to the Dobbs Ruling. *Women & Language* [online]. 2023, **46**(1), 301-307 [cit. 15.6.2025]. ISSN 8755-4550. Dostupné z: doi.org/10.34036/wl.2023.016.

⁵⁰ APOSTOLOU, Menelaos. Involuntary Singlehood and Its Causes: The Effects of Flirting Capacity, Mating Effort, Choosiness and Capacity To Perceive Signals of Interest. *Personality and Individual Differences* [online]. 2021, **176**(9), 1-3 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2021.110782.

publikovaného formou akademického měsíčníku „The Personality and Individual Differences“, ze sedmnácti nabídnutých možností jako největší obstrukce vnímají opět neschopnost flirtovat, proklamovanou nízkou hodnotu na partnerském trhu, vysokou hladinu neuroticismu či záporné sebezpojetí.⁵¹ Kolektiv šestnácti odborných pracovníků z několika států včetně České republiky přehled relevantních důvodů obohacuje o inferiorní pozici napříč kompetenčními hierarchiemi v oblasti čistého jmění, pracovního místa, sociálního statusu nebo úrovně vzdělání.⁵² Rozdílnou skupinu příčin zdůrazňuje kvantitativní šetření z roku 2017, jehož účastníci ze šestasedmdesáti faktorů vyzdvihují zejména erektilní dysfunkci, nejisté citové vazby či obecnou nedůvěřivost.⁵³ Systematický rozbor bezmála čtyřiceti výzkumných pojednání z uplynulého desetiletí od pětice malajských odborníků doposud uvedené prediktory doplňuje abstinencí, bydlením na venkově, konzervativními hodnotami a náboženským vyznáním.⁵⁴ Originální analýza z pera amerických sociologů momentální pokles sexuální aktivity mezi mladou generací od osmnácti do třiceti let vysvětluje skrze pětici klíčových determinantů. Konkrétně znižují úbytek partnerských vztahů (34 %), nižší konzumaci alkoholických nápojů (26,8 %), hraní videoher (22,5 %), ekonomické podmínky včetně rostoucích diferencí mezi vrstvami společnosti (17,1 %) či bydlení s rodinou (9,8 %). Uvedené faktory objasňují celkem 75,5 % snížené prevalence dané činnosti.⁵⁵ Ačkoliv citovaný pramen nehovoří o možném vlivu internetové pornografie, odlišné zdroje připomínají existenci nemalého počtu jedinců, upřednostňujících vzhledem k pohodlnosti konzumaci filmů pro dospělé před seznamováním ve fyzickém světě.⁵⁶ Jestliže vymezujeme příčiny momentální epidemie osamělosti, nesmíme zapomenout na škodlivé konsekvence trávení příliš času online včetně deteriorace komunikačních dovedností a sociálních kompetencí.⁵⁷

Ačkoliv přímou kauzalitu následných proměnných doposud žádný akademik neprobádal, prediktory vzniku nedobrovolného celibátu včetně malého sebevědomí a nesmělosti vysvětluje bezesporu zároveň současná popularita buldozerové či hyperprotektivní výchovy, zapříčiňující

⁵¹ APOSTOLOU, Menelaos a MICHAELIDOU, Elli. Why People Face Difficulties in Attracting Mates: An Investigation of 17 Probable Predictors of Involuntary Singlehood. *Personality and Individual Differences* [online]. 2024, **216**(1), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2023.112422.

⁵² APOSTOLOU, Menelaos, BIRKÁS, Béla, DA SILVA, Caio Santos A. a kol. Reasons of Singles for Being Single: Evidence From Brazil, China, Czech Republic, Greece, Hungary, India, Japan and the UK. *Cross-Cultural Research* [online]. 2021, **55**(4), 319-350 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3578. Dostupné z: doi.org/10.1177/10693971211021816.

⁵³ APOSTOLOU, Menelaos. Why People Stay Single: An Evolutionary Perspective. *Personality and Individual Differences* [online]. 2017, **111**(8), 263-271 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.034.

⁵⁴ IRFAN, Muhammad, HUSSAIN, Nik Hazlina Nik, NOOR, Norhayati Mohd a kol. Sexual Abstinence and Associated Factors Among Young and Middle-Aged Men: A Systematic Review. *The Journal of Sexual Medicine* [online]. 2020, **17**(3), 412-430 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1743-6109. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jsxm.2019.12.003.

⁵⁵ LEI, Lei a SOUTH, Scott J. Explaining the Decline in Young Adult Sexual Activity in the United States. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2021, **83**(1), 280-295 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/jomf.12723.

⁵⁶ EASTMAN, Gunnar a HAEDICKE, Michael. Incel Bonding: Stories and Storytelling in Online Misogynist Spaces. *First Monday* [online]. 2024, **29**(7), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v29i7.13561.

⁵⁷ PAPANDREOU, Chloe, SPARKS, Brandon, DALY, Sarah a kol. Rot, Rage and Blame: A Qualitative IPA Exploration of Identity Development and Experiences of Self-Identified Incels. *Current Psychology* [online]. 2025, **44**(5), 3082-3101 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-025-07335-8.

nesamostatnost a jakousi sociální neobratnost.⁵⁸ Legendární zakladatel psychoanalytické školy a rakouský neurolog Sigmund Freud například zpopularizoval koncept tzv. „pohlcující matky“, zosobňující verzi patologické feminity vzhledem k tendenci dítěti usnadňovat jeho život a řešit namísto něho veškeré potíže, což znemožňuje budování kýžené autonomie a podněcuje Jungův archetyp věčného dětství.⁵⁹ Množství těchto jedinců dokazuje rovněž bezpočet slovních obrátů typu bumerangová generace, generace sněhových vloček, helikoptérovi rodiče, syndrom Petera Pana, syndrom plného hnízda nebo syndrom malých císařů, upozorňující na existenci pokolení rozmazlených jedináček v Číně kvůli tamější politice jednoho dítěte.⁶⁰ Rakouský doktor Alfred Adler, nejspíše kompletující trojici nejvlivnějších psychoanalytiků v historii uvedeného směru, vysvětlené koncepty obohatil o komplex méněcennosti, který v případě přetrvání do dospělosti způsobuje malé sebevědomí, pocity frustrace nebo záporné sebepojetí.⁶¹ Obranné mechanismy, liberalizující psychiku od nežádoucích tendencí, mohou dané emoce substituovat nenávisťnými projevy a obecnou hostilitou vůči ostatním lidem, čemuž německý myslitel Friedrich Nietzsche říkával „resentiment“.⁶² Klinický psycholog Jordan B. Peterson z tohoto důvodu konstatuje, že pokud matka svého potomka dokáže ochránit před veškerými bariérami v průběhu jeho života, sama pro něho zosobňuje nejzávažnější překážku.⁶³ Rozdílné vysvětlení pro rostoucí množství nesamostatných jedinců přináší americká výzkumnice Jean Twenge, která informuje o „pomalé strategii života“ neboli tendenci příslušníků mladých generací oddalovat životní milníky včetně ztráty panenství, uzavření manželství nebo založení rodiny, příznačné napříč vyspělým světem s důrazem na vzdělání a budování kariéry, předním zdravotnictvím a nedostupným bydlením.⁶⁴ Závěrem navrhneme hypotetickou souvislost mezi absencí otcovské postavy a nedobrovolným celibátem. Ačkoliv o potenciální kauzalitě doposud akademičtí výzkumníci neinformují, pokud zanalyzujeme fatální konsekvence nepřítomnosti dané osoby pro chlapce, nalezneme problémy v oblasti emoční, fyzické, kognitivní, psychické i sociální včetně snížené dovednosti vzdorovat hédonistickému uspokojení, nižšího stupně kvality života a celkové spokojenosti nebo zvýšené

⁵⁸ COUFAL, Linda, SARESMA, Tuija a KOSONEN, Heidi. Fight With Words: Misogynist Extremism on an Incel Discussion Forum. *Norma* [online]. 2025, 20(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1890-2146. Dostupné z: doi.org/10.1080/18902138.2025.2513103.

⁵⁹ KOLANO, Megan. The Pleasure of Misogyny: Incels, Castration, and Sexual Difference. *Psychoanalytic Inquiry* [online]. 2022, 42(7), 544-556 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1940-9133. Dostupné z: doi.org/10.1080/07351690.2022.2121142.

⁶⁰ BECKETT-HERBERT, AnnaRose a SHOR, Eran. "Don't Work for Soyociety": Involuntary Celibacy and Unemployment. *Gender, Work & Organization* [online]. 2025, 32(4), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1468-0432. Dostupné z: doi.org/10.1111/gwao.13248.

⁶¹ JOHANSSEN, Jacob. Rethinking Symbolic Violence on Social Media: Incels and Mentalisation. *Journal of HARM* [online]. 2025, 4(1), 22-36 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2940-3073. Dostupné z: doi.org/10.46586/harm.2025.12132.

⁶² CAPELOS, Tereza, SALMELA, Mikko, TALALAKINA, Anastaseia a kol. Resentiment in the Manosphere: Conceptions of Morality and Avenues for Resistance in the Incel Hatred Pipeline. *Philosophies* [online]. 2024, 9(2), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2409-9287. Dostupné z: doi.org/10.3390/philosophies9020036.

⁶³ BOGETIĆ, Ksenija, HERITAGE, Frazer, KOLLER, Veronika a kol. Landwhales, Femoids and Sub-Humans: Dehumanising Metaphors in Incel Discourse. *Metaphor and the Social World* [online]. 2023, 13(2), 178-196 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2210-4097. Dostupné z: doi.org/10.1075/msw.23005.bog.

⁶⁴ VINK, Dominique, ABBAS, Tahir, VEILLEUX-LEPAGE, Yannick a kol. "Because They Are Women in a Man's World": A Critical Discourse Analysis of Incel Violent Extremists and the Stories They Tell. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, 36(6), 723-739 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2189970.

agresivity i četnosti problémového chování.⁶⁵ Neúplná rodina však postihuje kromě zmíněných aspektů dokonce také biologii dítěte. Příkladem budiž výzkum od týmu profesorů z Univerzity v Michiganu, podle něhož vykazují devítiletí chlapci bez otce o 14 % kratší telomery, koncové části chromozomů, specifikující délku života každého člověka.⁶⁶ Jinak řečeno, dětství strávené v domácnostech bez otcovské postavy chlapce vysloveně předurčuje k předčasnému úmrtí. Pro doplnění uveďme skutečnost, že ve zmíněné rodinné konstelaci vyrůstá čtvrtina mladých mužů napříč Spojenými státy americkými i Velkou Británií.⁶⁷

3.1 Evoluční nesoulad

Akademičtí výzkumníci od roku 2010 skloňují koncept „weird“, komunikující podivnost západních, vzdělaných, industrializovaných, bohatých a demokratických zemí při komparaci se zbylými civilizacemi i historickými podobami lidských společností. Průkopník zmíněné teorie, profesor biologie Joseph Henrich z Harvardovy univerzity jinými slovy upozorňuje na konflikt mezi evolučně podmíněnými tendencemi každého jedince a bezpočtem i rychlostí probíhajících transformací, které prospěšnost daných vzorců chování minimalizují.⁶⁸ Za příklady uvedeného nesouladu označme FOMO, konzumaci terciárně zpracovaných potravin, obsesi se skutečnými zločiny nebo sledování filmů pro dospělé. V roce 2019 skupina badatelů pod vedením jednoho ze zakladatelů evoluční psychologie, amerického profesora Davida Busse z Texaské univerzity v Austinu, zmíněný koncept obohatila o další proměnné, determinující současnou krizi v rámci osamělosti i seznamování, čímž vznikl akronym „strangely weird“. Vědecký kolektiv například varuje před jakýmsi „paradoxem výběru“, kterého způsobují sociální platformy a seznamovací aplikace. Zároveň poukazuje na související globalizaci partnerského trhu včetně monopolizace erotických činností v uplynulých desetiletích.⁶⁹ Pokud totiž zanalyzujeme distribuci sexuálních partnerek v letech 2002 a 2013, u pětiny mužů zjišťujeme nárůst o 20 % a nejúspěšnějších 5 % zaznamenává dokonce třetinové zvýšení.⁷⁰ Přestože moderní technologie zvýhodňují populární muže, upřednostňující svobodný život před monogamním chováním, rovněž komplikují vztahy ostatním lidem. Nejenže zvyšují prevalenci osamělých a sexuálně frustrovaných mužů, zároveň

⁶⁵ MCLANAHAN, Sara, TACH, Laura a SCHNEIDER, Daniel. The Causal Effects of Father Absence. *Annual Review of Sociology* [online]. 2013, **39**(1), 399-427 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1545-2115. Dostupné z: doi.org/10.1146/amurev-soc-071312-145704.

⁶⁶ MITCHELL, Colter, MCLANAHAN, Sara, SCHNEPER, Lisa a kol. Father Loss and Child Telomere Length. *Pediatrics* [online]. 2017, **140**(2), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1098-4275. Dostupné z: doi.org/10.1542/peds.2016-3245.

⁶⁷ SELTZER, Judith A. Family Change and Changing Family Demography. *Demography* [online]. 2019, **56**(2), 405-426 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1533-7790. Dostupné z: doi.org/10.1007/s13524-019-00766-6.

⁶⁸ HENRICH, Joseph, HEINE, Steven J. a NORENZAYAN, Ara. The Weirdest People in the World? *Behavioral and Brain Sciences* [online]. 2010, **33**(2-3), 61-83 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-1825. Dostupné z: doi.org/10.1017/s0140525x0999152x.

⁶⁹ GOETZ, Cari D., PILLSWORTH, Elizabeth G., BUSS, David M. a kol. Evolutionary Mismatch in Mating. *Frontiers in Psychology* [online]. 2019, **10**(1), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-1078. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02709.

⁷⁰ HARPER, Christopher R., DITTUS, Patricia J., LEICHLITER, Jami S. a kol. Changes in the Distribution of Sex Partners in the United States: 2002 to 2011-2013. *Sexually Transmitted Diseases* [online]. 2017, **44**(2), 96-100 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1537-4521. Dostupné z: doi.org/10.1097/olq.0000000000000554.

vysvětlují rostoucí množství nešťastných žen, toužících po založení rodiny. Na seznamovacích aplikacích totiž 78 % uživatelék bojuje o 20 % zástupců opačného pohlaví. O čtyři pětiny mužů pro změnu vyjadřuje zájem pouhých 22 % ženských profilů a na medailony poloviny uživatelů reaguje pozitivně každá pětadvacátá žena.⁷¹ Pro upřesnění doplníme skutečnost, že dané služby představují nejběžnější způsob, jakým se romantičtí partneři momentálně seznamují, jelikož se touto formou potkalo celých 39 % párů.⁷²

Již ve čtyřicátých letech dvacátého století vznikl tzv. „Batemanův princip“, komunikující rozsáhlejší variabilitu reprodukční úspěšnosti v případě mužské populace.⁷³ Faktický charakter tohoto konceptu dokazuje například zjištění skupiny biologů ohledně toho, že šestnáct milionů aktuálně žijících mužů na základě jejich genetické výbavy představují potomky Čingischána.⁷⁴ Zároveň se můžeme podívat na naše rodokmeny a pokud bychom ignorovali duplicitní jedince, našli bychom dvojnásobné množství ženských předků. Podle odhadu amerického psychologa Roye F. Baumeistera na vytvoření budoucích generací totiž historicky participovaly čtyři pětiny žen ve srovnání s pouhými 40 % mužské populace.⁷⁵ Dané statistiky dokazují, že nedobrovolně celibátní jedinci existovali vždy, momentální společenské změny však jejich množství zvyšují. O věčné přítomnosti zmíněných osob hovoří „syndrom mladého muže“, který objasňuje nárůst agresivního jednání nebo trestné aktivity ve státech, obsahujících přemíru mladých svobodných zástupců uvedeného pohlaví, jež vzhledem k nedostatečnému statusu, touze navázat partnerský vztah či kvůli vysoké hladině testosteronu charakterizuje impulzivní a rizikové chování.⁷⁶ Tým kanadských a švédských vědců kupříkladu na základě archeologických nálezů prokazuje příčinnou kauzalitu mezi počtem zmíněných jedinců a množstvím bojových nájezdů vikingů za účelem obsazovat nová území a získávat manželky, což zajistilo stabilizaci jednotlivých osad.⁷⁷ Momentálně uvedenou problematiku sledujeme mezi hranicemi Číny kvůli vládním politikám, omezujícím množství potomků, vzhledem ke kterým se na území daného státu nachází čtyřicet milionů nadbytečných mužů. Jelikož související vychýlené zastoupení obou pohlaví způsobuje

⁷¹ SCHEUERMAN, Jacob. The Anatomy of Inceldom: An Analysis of Incels Through the Lens of Gender. *Themis* [online]. 2021, 9(1), 200-215 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2324-6561. Dostupné z: doi.org/10.31979/themis.2021.0903.

⁷² ROSENFELD, Michael J., THOMAS, Reuben J. a HAUSEN, Sonia. Disintermediating Your Friends: How Online Dating in the United States Displaces Other Ways of Meeting. *Proceedings of the National Academy of Sciences* [online]. 2019, 116(36), 17753-17758 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1091-6490. Dostupné z: doi.org/10.1073/pnas.1908630116.

⁷³ BATEMAN, Angus J. Intra-Sexual Selection in *Drosophila*. *Heredity* [online]. 1948, 2(3), 349-368 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1365-2540. Dostupné z: doi.org/10.1038/hdy.1948.21.

⁷⁴ ZERJAL, Tatiana, XUE, Yali, BERTORELLE, Giorgio a kol. The Genetic Legacy of the Mongols. *The American Journal of Human Genetics* [online]. 2003, 72(3), 717-721 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1537-6605. Dostupné z: doi.org/10.1086/367774.

⁷⁵ FAVRE, Maroussia a SORNETTE, Didier. Strong Gender Differences in Reproductive Success Variance, and the Times to the Most Recent Common Ancestors. *Journal of Theoretical Biology* [online]. 2012, 310(19), 43-54 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-8541. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jtbi.2012.06.026.

⁷⁶ WILSON, Margo a DALY, Martin. Competitiveness, Risk Taking, and Violence: The Young Male Syndrome. *Ethology and Sociobiology* [online]. 1985, 6(1), 59-73 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-6262. Dostupné z: doi.org/10.1016/0162-3095(85)90041-x.

⁷⁷ RAFFIELD, Ben, PRICE, Neil a COLLARD, Mark. Male-Biased Operational Sex Ratios and the Viking Phenomenon: An Evolutionary Anthropological Perspective on Late Iron Age Scandinavian Raiding. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2017, 38(3), 315-324 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2016.10.013.

nevyhnutelnou vidinu osamělého života, zmíněné osoby páchají více trestných činů a vykazují značnou prevalenci duševních chorob.⁷⁸

Kromě vysvětlených fenoménů, komplikace v oblasti seznamování či navazování vztahů objasňuje podobným způsobem tzv. „hypergamie“, neboli ženská tendence vyhledávat partnery na vyšší či přinejmenším na shodné pozici napříč sociálními hierarchiemi, především v doméně finančního příjmu a stupně vzdělání.⁷⁹ Faktickou povahu hypergamie potvrzuje například fakt, že pouhá jedna dvacetina účastnic výzkumu, publikovaného Univerzitou v Torontě před čtyřmi lety, by chtěla uzavřít sňatek s nezaměstnaným mužem nebo s mužem, pracujícím na zkrácený úvazek.⁸⁰ Respondentky dalšího výzkumu, zveřejněného formou akademického časopisu „The Journal of Evolutionary Psychology“, zase prohlásily mužské subjekty, vyfotografované uvnitř luxusního apartmánu, za význačně atraktivnější než identické jedince mezi stěnami obyčejného bytu.⁸¹ Ženy jsou rovněž podle bádání mezinárodního kolektivu akademiků ve srovnání s muži přibližně tisíckrát všímavější ohledně znaků ekonomického statusu při hodnocení potenciálních manželů.⁸² Řada sexuologů čtenáře svých publikací zároveň informuje o signifikantní korelaci mezi výší finančního příjmu partnera a ženskou sexuální spokojeností včetně počtu orgasmů.⁸³ Navzdory prospěšnosti uvedených tendencí napříč lidskou historií na základě rigidní distribuce sociálních rolí, momentální společenské změny v oblasti mezd a stupně nejvyššího dosaženého vzdělání zmíněnou užitečnost snižují. Jestliže zprvu okomentujeme ekonomické transformace, v případě čtvrtiny amerických domácností zosobňuje hlavního chleboďárce žena, přičemž mezi hranicemi Velké Británie mladé pracovnice do čtyřiařdvaceti let vydělávají více peněz než muži ve stejné věkové kategorii.⁸⁴ Když svou pozornost obrátíme na doménu edukace, ve Spojených státech amerických tvoří ženské pohlaví celých šedesát procent studentů na vysokých školách⁸⁵ a napříč členskými zeměmi Evropské unie nevykazuje žádná početnější množství bakalářů než

⁷⁸ EBENSTEIN, Avraham. The "Missing Girls" of China and the Unintended Consequences of the One Child Policy. *The Journal of Human Resources* [online]. 2010, **45**(1), 87-115 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1548-8004. Dostupné z: doi.org/10.3368/jhr.45.1.87.

⁷⁹ CHAN, Esli. Technology-Facilitated Gender-Based Violence, Hate Speech, and Terrorism: A Risk Assessment on the Rise of the Incel Rebellion in Canada. *Violence Against Women* [online]. 2023, **29**(9), 1687-1718 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/10778012221125495.

⁸⁰ DERNBERGER, Brittany N. a PEPIN, Joanna R. Gender Flexibility, but Not Equality: Young Adults' Division of Labor Preferences. *Sociological Science* [online]. 2020, **7**(1), 36-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2330-6696. Dostupné z: doi.org/10.15195/v7.a2.

⁸¹ DUNN, Michael J. a HILL, A. Manipulated Luxury-Apartment Ownership Enhances Opposite-Sex Attraction in Females but Not Males. *Journal of Evolutionary Psychology* [online]. 2014, **12**(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2060-5587. Dostupné z: doi.org/10.1556/jep.12.2014.1.1.

⁸² WANG, Guanlin, CAO, Minxuan, SAUCIUVENAITE, Justina a kol. Different Impacts of Resources on Opposite Sex Ratings of Physical Attractiveness by Males and Females. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2018, **39**(2), 220-225 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.12.008.

⁸³ POLLET, Thomas V. a NETTLE, Daniel. Partner Wealth Predicts Self-Reported Orgasm Frequency in a Sample of Chinese Women. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2009, **30**(2), 146-151 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2008.11.002.

⁸⁴ FERRARI, Giulia, SOLAZ, Anne a VITALI, Agnese. Are Female-Breadwinner Couples Always Less Stable? Evidence From French Administrative Data. *European Journal of Population* [online]. 2024, **40**(1), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10680-024-09705-7.

⁸⁵ STOET, Gijsbert a GEARY, David C. Gender Differences in the Pathways to Higher Education. *Proceedings of the National Academy of Sciences* [online]. 2020, **117**(25), 14073-14076 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1091-6490. Dostupné z: doi.org/10.1073/pnas.2002861117.

bakalářek.⁸⁶ Dané skutečnosti doplňme faktem, že aktuální podoba společnosti mnohým lidem zprostředkovává více příležitostí, a stanoviskem, že optimální řešení zmíněného konfliktu mezi evolučně podmíněnými vzorci chování a uvedenými změnami přirozeně neztělesňuje návrat do minulosti. Záměr předchozích odstavců ztělesňuje pouze snaha vysvětlit tendence, způsobující současné komplikace v rámci navazování partnerských vztahů, a objasňující slovy amerického profesora sociologie Daniela T. Lichtera z Cornellovy univerzity „*masivní úbytek ve množství dostatečně kompetentních manželů na partnerském trhu*“.⁸⁷

⁸⁶ LEPORI, Benedetto, LAMBRECHTS, Agata A., WAGNER-SCHUSTER, Daniel a kol. The European Tertiary Education Register, the Reference Dataset on European Higher Education Institutions. *Scientific Data* [online]. 2023, **10**(1), 1-8 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2052-4463. Dostupné z: doi.org/10.1038/s41597-023-02353-2.

⁸⁷ LICHTER, Daniel T., PRICE, Joseph P. a SWIGERT, Jeffrey M. Mismatches in the Marriage Market. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2020, **82**(2), 796-809 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/jomf.12603.

4 Charakteristika problematiky

4.1 Demografické znaky

Neexistence konsenzu mezi odbornými badateli v rámci definice zkoumaného fenoménu komplikuje stanovení přesného množství nedobrovolně celibátních osob. Prvotnímu vymezení ohledně absence sexuálních činností napříč předchozími šesti měsíci vyhovuje mezi hranicemi Spojených států amerických přibližně třetina mužského pohlaví mezi osmnácti a devětadvaceti roky,⁸⁸ téměř polovina z nichž podle expertního odhadu akademického pracovníka, studujícího momentální pandemii osamělosti, Menelaa Apostolou, na daných aktivitách neparticipuje proti svému úmyslu.⁸⁹ Rozdílnou statistiku představuje kvantitativní pojednání ze čtrnácti asijských, evropských či jihoamerických států, které na základě sebeidentifikace respondentů za nechtěně celibátní označuje celých čtrnáct procent občanů.⁹⁰ Přešle uvedený Brian G. Gilmartin počet stydlivých mužů koncem uplynulého století odhadoval na čtyři miliony amerických obyvatel.⁹¹ Pokud respektujeme užší definici zkoumané problematiky, diskuzní platformy sdružují čtyřicet až pětadevadesát tisíc aktivních uživatelů.⁹² Popřípadě můžeme upozornit na statistiky ohledně panství a sexuální neaktivity v úvodním segmentu závěrečné práce.

Důležitou proměnnou v rámci demografických atributů představuje bezpochyby doména pohlaví. Akademických výzkumů, zahrnujících aktivní participaci zástupců cílové demografie, se účastní prakticky výlučně mužské pohlaví, které formuje sedmadvadesát až osmadvadesát procent výběrového souboru.⁹³ Naprostá majorita daných studií však respondenty shromažďuje prostřednictvím diskuzních vláken s minimálním množstvím ženských profilů, což potenciálně objasňuje zmíněná čísla. Vždyť necelou čtvrtinu participantů historicky prvního dotazníkového šetření, kontaktujícího účastníky formou e-mailových schránek, zosobňují právě nedobrovolně celibátní ženy neboli „femcels“.⁹⁴ Kvalitativní analýzy jejich prostorů identifikují srovnatelnou prevalenci nenávisných výrazů při komparaci s mužskými fóry. Avšak, několik diferencí mezi

⁸⁸ UEDA, Peter, MERCER, Catherine H., GHAZNAVI, Cyrus a kol. Trends in Frequency of Sexual Activity and Number of Sexual Partners Among Adults Aged 18 to 44 Years in the US, 2000-2018. *JAMA Network Open* [online]. 2020, 3(6), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2574-3805. Dostupné z: doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3833.

⁸⁹ APOSTOLOU, Menelaos, PAPADOPOULOU, Irene a GEORGIADOU, Polyxeni. Are People Single by Choice? Involuntary Singlehood in an Evolutionary Perspective. *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2019, 5(1), 98-103 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-018-0169-1.

⁹⁰ APOSTOLOU, Menelaos, SULLMAN, Mark, BIRKÁS, Béla a kol. Mating Performance and Singlehood Across 14 Nations. *Evolutionary Psychology* [online]. 2023, 21(1), 1-12 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-7049. Dostupné z: doi.org/10.1177/14747049221150169.

⁹¹ LOCKYER, Demeter, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. The Emergence of the Incel Community as a Misogyny-Motivated Terrorist Threat. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2025, 37(3), 369-385 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2296515.

⁹² GOLBECK, Jennifer. A Dataset for the Study of Online Radicalization Through Incel Forum Archives. *Journal of Quantitative Description: Digital Media* [online]. 2024, 4(1), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2673-8813. Dostupné z: doi.org/10.51685/jqd.2024.004.

⁹³ WILLIAMS, D. J., ARNTFIELD, Michael, SCHAAL, Kaleigh a kol. Wanting Sex and Willing To Kill: Examining Demographic and Cognitive Characteristics of Violent "Involuntary Celibates". *Behavioral Sciences & the Law* [online]. 2021, 39(4), 386-401 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0798. Dostupné z: doi.org/10.1002/bsl.2512.

⁹⁴ DONNELLY, Denise A. a BURGESS, Elisabeth O. The Decision To Remain in an Involuntarily Celibate Relationship. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2008, 70(2), 519-535 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00498.x.

zástupci obou pohlaví navzdory tomu rozpoznáváme. Podle skupiny akademických pracovníků z Kalifornské univerzity celibátní ženy charakterizuje nepatrně internější místo kontroly a nižší úroveň pomstychtivých tendencí. Běžně kritizují sexuální objektifikaci nebo škodlivé důsledky nadužívání sociálních médií včetně nesplnitelných standardů atraktivity, což společně s dalšími postoji vytváří ideologii „pinkpill“.⁹⁵ Avšak, obecně k nedobrovolně celibátním ženám existuje dvojí přístup. Někteří odborníci vědomě ignorují difference mezi pohlavími, takže za „femcels“ jednoduše prohlašují osoby s nedostatečným množstvím dovedností, kritickým pro navazování romantických vztahů. Odlišní výzkumníci, kteří prostřednictvím bezpočtu odborných pramenů zdůrazňují skupinové rozdíly, naopak upozorňují na všudypřítomné příležitosti daného pohlaví iniciovat sexuální aktivitu. Kvůli zmíněné skutečnosti upřednostňují koncept tzv. „insings“, jež namísto absence fyzické intimity sužuje nechtěně svobodný život vzhledem k neuspokojivému množství kompetentních manželů.⁹⁶ Nedobrovolný celibát však přesto trýzní především muže, což objasňují následné argumenty. Dvojice akademických badatelů včetně psychologa Russella D. Clarka koncem minulého století na kampusu Univerzity ve Floridě uspořádala pozoruhodný experiment. Průměrně atraktivní dobrovolníci náhodně selektované zástupce opačného pohlaví oslovovali se třemi návrhy. Vybrané jedince konkrétně zvali na romantickou schůzku, následně jim chtěli ukázat svůj pokoj na místních kolejích a nakonec se pokusili iniciovat pohlavní styk. Závěrečnou nabídku zřejmě pochopitelně nepřijala žádná účastnice, což však nemůžeme tvrdit o pětasedmdesáti procentech mužských respondentů.⁹⁷ Jelikož upozorňujeme na poměrně staré údaje, připomeňme existenci několika replik z Dánska, Francie nebo z Německa, jež zveřejňují prakticky identická čísla.⁹⁸ Frekventovanější výskyt nedobrovolného celibátu u mužů objasňuje kromě naznačeného rozdílu v doménách sociosexuality zároveň rigorózní selektivita ženského pohlaví při výběru romantického partnera, kterou opodstatňují hypotetické nežádoucí důsledky krátkodobých poměrů včetně fyzické hrozby či neplánovaného těhotenství, a difference v rámci „minimální rodičovské investici“. Zmíněnou výběrovost perfektně dokazují analýzy preferencí na seznamovacích platformách. Jako podprůměrně atraktivní tamější uživatelky vnímají celých osmdesát procent mužských profilů, kdežto hodnocení ženských profilů odpovídá normálnímu rozdělení.⁹⁹ Podle obdobných pramenů muži vyjadřují zájem o jednašedesát procent zástupkyň

⁹⁵ EVANS, Hannah Rae a LANKFORD, Adam. Femcel Discussions of Sex, Frustration, Power, and Revenge. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2024, 53(3), 917-930 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-023-02796-z.

⁹⁶ LARSEN, Mads a KENNAIR, Leif Edward Ottesen. Enough With the Incels! A Literary Cry for Help From Female Insings (Involuntary Single). *Evolutionary Behavioral Sciences* [online]. 2025, 19(1), 28-48 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2330-2933. Dostupné z: doi.org/10.1037/ebs0000349.

⁹⁷ CLARK, Russell D. a HATFIELD, Elaine. Gender Differences in Receptivity to Sexual Offers. *Journal of Psychology & Human Sexuality* [online]. 1989, 2(1), 39-55 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1540-8698. Dostupné z: doi.org/10.1300/j056v02n01_04.

⁹⁸ KUNZ, Sascha a GREITEMEYER, Tobias. Gender Differences in Receptivity to Sexual Invitations: Two Naturalistic Replication Studies. *The Journal of Social Psychology* [online]. 2025, 165(4), 1-14 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1940-1183. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224545.2024.2439950.

⁹⁹ PRAŽMO, Ewelina. In Dialogue With Non-Humans or How Women Are Silenced in Incels' Discourse. *Language and Dialogue* [online].

opačného pohlaví, zatímco uživatelky přitahuje toliko jedna dvacatina mužů.¹⁰⁰

Jestliže několika větami shrneme zbylé charakteristiky cílové skupiny, bezmála jakákoliv proměnná vykazuje znatelnější rozmanitost ve srovnání s informacemi napříč tradičními médii i nejstaršími výzkumy. Například podle belgického kriminologa Stephana J. Baeleho „*původní šetření nezvládla zachytit heterogenní demografii nedobrovolně celibátních jedinců*“.¹⁰¹ Vždyť ještě před čtyřmi lety někteří badatelé konstatovali, že související nesnáze postihují exkluzivně bělošské heterosexuální muže s konzervativními hodnotami.¹⁰² Protože dané atributy zevrubně komentuje praktický segment, zatím toliko upozorníme na vyšší prevalenci zástupců etnických menšin a liberálů mezi respondenty novějších zkoumání.¹⁰³ Obecně však můžeme za typického celibátního člověka označit mladého bělošského heterosexuálního ateistu ze západní civilizace, kterého charakterizují determinanty nízkého statusu včetně horší finanční situace, nižší sociální třídy a úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání či vyšší probability bydlení s orientační rodinou a nezaměstnaného stavu.¹⁰⁴ Závěrem představme výzkumnou práci pod vedením australské profesorky Khandis Blake, jež analýzou milionů internetových příspěvků odhaluje geografické lokality s hojnějším výskytem nedobrovolně celibátních jedinců. Trojici centrálních prediktorů formuje příjmová nerovnost mezi socioekonomickými vrstvami, relativně nízký platový rozdíl mezi pohlavími a vychýlené zastoupení pohlaví ve prospěch mužů.¹⁰⁵

4.2 Osobnostní vlastnosti

Na zmíněné demografické vlastnosti nedobrovolně celibátních jedinců kvalifikační práce formou následných řádků navazuje vymezením osobnostních atributů uvedených osob. Trojice závěrečných pojednání čtenáře informuje o relativně vysokém stupni introverze a neuroticismu mezi příslušníky zkoumané skupiny. V rámci ostatních domén velké pětky mezi akademickými studii konsenzus nepozorujeme. Avšak, cílovou demografii buď charakterizuje nižší hladina otevřenosti, přívětivosti a svědomitosti, nebo mezi celibátními osobami a majoritní společností neexistuje statisticky významný rozdíl.¹⁰⁶ Doposud neprobádanou oblast ztělesňuje prevalence

2022, **12**(3), 383-406 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2210-4127. Dostupné z: doi.org/10.1075/ld.00119.pra.

¹⁰⁰ SUTTON, Halley. Incel Ideology on TikTok May Be Spurring Violence Against Women. *Campus Security Report* [online]. 2023, **20**(8), 9-9 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1945-6247. Dostupné z: doi.org/10.1002/casr.31188.

¹⁰¹ GING, Debbie, BRACE, Lewys a BAELE, Stephane. Can Toxic Masculinities Be De-Radicalised? Mapping the Dynamics and Spread of Incel Ideology Online. *AoIR Selected Papers of Internet Research* [online]. 2022, **12**(1), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2162-3317. Dostupné z: doi.org/10.5210/spir.v2022i0.13007.

¹⁰² ADAMS, Whitney Jordan. The Augmentation of Digital Violence During Covid-19: Incel Culture, Anon-IB, and Ideological Extremism. *Papers in Arts and Humanities* [online]. 2021, **1**(2), 18-30 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2784-143X. Dostupné z: doi.org/10.52885/pah.v1i2.66.

¹⁰³ BOGETIĆ, Ksenija. Race and the Language of Incels. *English Today* [online]. 2023, **39**(2), 89-99 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-0567. Dostupné z: doi.org/10.1017/s0266078422000153.

¹⁰⁴ BURTON, Anthony G. Blackpill Science: Involuntary Celibacy, Rational Technique, and Economic Existence Under Neoliberalism. *Canadian Journal of Communication* [online]. 2022, **47**(4), 676-701 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1499-6642. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjc.2022-07-25.

¹⁰⁵ BROOKS, Robert C., RUSSO-BATTERHAM, Daniel a BLAKE, Khandis R. Incel Activity on Social Media Linked to Local Mating Ecology. *Psychological Science* [online]. 2022, **33**(2), 249-258 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9280. Dostupné z: doi.org/10.1177/09567976211036065.

¹⁰⁶ CASO, Letizia, AIOLFI, Irene a PALENA, Nicola. Individual and Personality Characteristics of Incels: An Italian Study. *Psicologia sociale*

temné triády. Nemalé množství lingvistických analýz diskuzních prostorů zkoumané komunity však upozorňuje na relativně vysokou četnost egoistických termínů a pro narcistickou osobnost příznačné tendence včetně grandiozity, chronické závisti, nedostatku empatie či viktimizace.¹⁰⁷ Odlišné proměnné výzkumníci prozkoumali prostřednictvím standardizovaných nástrojů, kvůli čemuž můžeme osmdesát procent celibátních jedinců označit za nesmělé. Rovněž disponujeme vědomostí ohledně existence znatelnější hladiny citlivosti vůči odmítnutí, orientace na sociální dominanci nebo strachu z osamělosti napříč uvedenou demografií. Příslušníci zmíněné skupiny pro změnu vykazují relativně nízkou úroveň asertivity, optimismu a sebevědomí, podobně jako významně negativnější sebepojetí.¹⁰⁸ Docentka psychologie Anne Speckhard z Georgetownské univerzity zároveň využitím odborného modelu s názvem „tendence k mezilidské viktimizaci“, který zahrnuje doménu chronické ruminace, morálního elitářství, nedostatku empatie a potřeby uznání, akademické pracovníky i laické čtenáře informuje o průměrně vyšším skóre celibátních respondentů ve zmíněných oblastech, což predikuje externí těžiště kontroly.¹⁰⁹ Prostřednictvím odborného výzkumu kanadského profesora sociologie Michaela Halpina se naopak dozvídáme, že uvedenou skupinu osob v rámci časových perspektiv charakterizuje hédonistická přítomnost na úkor budoucího plánování. Dané jedince vystihuje impulzivní chování, neschopnost odložit krátkodobé uspokojení či vyhýbavé obranné mechanismy.¹¹⁰ Závěrem poznamenejme relativně vysoké skóre cílové demografie v doméně „sociosexuality“, predikující tendenci k vyhledávání krátkodobých nebo otevřených vztahů.¹¹¹

4.3 Násilnické tendence

Mezi vzpomínky rodin i přátel několika mladých osob se tragické datum 23. května 2014 navždy zapsalo jako potenciálně nejosudnější moment v jejich životech. Tehdy dvaadvacetiletý student na Kalifornské univerzitě v Santa Barbaře kvůli údajné lhotejnosti ze strany opačného pohlaví totiž zavraždil šestici tamějších studentů včetně dvojice spolubydlících.¹¹² O čtyři roky později, koncem dubna 2018, uvedeného Elliota Rodgera mezi ulicemi Toronta napodobil Alek

[online]. 2023, 18(2), 243-260 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2612-2006. Dostupné z: doi.org/10.1482/107057.

¹⁰⁷ PALMA, Shannan. Entitled to a Happy Ending: Fairy-Tale Logic From "Beauty and the Beast" to the Incel Movement. *Marvels & Tales* [online]. 2019, 33(2), 319-337 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1536-1802. Dostupné z: doi.org/10.13110/marveltales.33.2.0319.

¹⁰⁸ SCAFFIDI ABBATE, Costanza, RAPACCIUOLO, Federica a MICELI, Silvana. Well-Being, Self-Esteem and Temporal Perspective in Incels: An Italian Study. *Journal of Clinical Medicine* [online]. 2024, 13(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2077-0383. Dostupné z: doi.org/10.3390/jcm13020358.

¹⁰⁹ SPECKHARD, Anne, ELLENBERG, Molly, MORTON, Jesse a kol. Involuntary Celibates' Experiences of and Grievance Over Sexual Exclusion and the Potential Threat of Violence Among Those Active in an Online Incel Forum. *Journal of Strategic Security* [online]. 2021, 14(2), 89-121 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1944-0472. Dostupné z: doi.org/10.5038/1944-0472.14.2.1910.

¹¹⁰ HALPIN, Michael. Weaponized Subordination: How Incels Discredit Themselves To Degrade Women. *Gender & Society* [online]. 2022, 36(6), 813-837 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3977. Dostupné z: doi.org/10.1177/08912432221128545.

¹¹¹ BLAKE, Khandis, GODWIN, Megan a WHYTE, Stephen. "I Sexually Identify as an Attack Helicopter": Incels, Trolls, and Non-Binary Gender Politics Online. *First Monday* [online]. 2020, 25(9), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v25i9.10601.

¹¹² WITT, Taisto. "If I Cannot Have It, I Will Do Everything I Can To Destroy It." The Canonization of Elliot Rodger: "Incel" Masculinities, Secular Sainthood, and Justifications of Ideological Violence. *Social Identities* [online]. 2020, 26(5), 675-689 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1363-0296. Dostupné z: doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132.

Minassian, který pronajatou dodávkou zapříčinil úmrtí jedenácti nevinných Kanadčanů a vážné zranění dalších šestnácti, což představuje doposud nejfatálnější incident, spáchaný motorovým vozidlem, mezi hranicemi zmíněné velmoci. Úmysl spáchat masovou vraždu několik momentů předtím oznámil prostřednictvím sociálních médií následnou zprávou: „*Povstání nedobrovolně celibátních jedinců zrovna odstartovalo. Svrhneme všechny Chady a Stacy. Ať žije svrchovaný kavalír Elliot Rodger!*“¹¹³ Triáda nejprominentnějších vrahů z řady zástupců cílové demografie obsahuje rovněž dvaadvacetiletého Jaka Davisona, který před čtyřmi lety uprostřed Plymouthu brokovnicí zavraždil pěti občanů včetně tříleté dívky a vlastní matky, na základě čehož Velká Británie pozměnila tamější zbraňovou legislativu.¹¹⁴ Dohromady příslušníci zkoumané skupiny zapříčinili úmrtí zhruba šedesáti osob.¹¹⁵ Ačkoliv každou vraždu považují za tragédii a v ideální společnosti bychom svědky žádné předčasné smrti nebyli, můžeme všechny představené kauzy doplnit o informace, jež příslušnost daných jedinců k uvedené demografii zpochybňují. Střelec ze západního pobřeží Spojených států amerických celibátní osoby nazýval pohrdavými termíny a ideologii „blackpill“ podle veřejně dostupných indicií nezastával.¹¹⁶ Soudce, který masového vraha z kanadského velkoměsta odsoudil k doživotnímu trestu odnětí svobody, proklamovanou motivací označil za lživou kvůli snaze trestance získat pozornost ze strany novinářů a majoritní populace jako takové.¹¹⁷ Tim Jaques, národní koordinátor pro eliminaci terorismu ve Spojeném království, pro změnu okamžiky po masakru na jihozápadě Anglie prohlásil, že celibátní osoby nelze považovat za teroristické uskupení.¹¹⁸ Přestože někteří akademici zkoumanou demografií vnímají jako fašistickou nebo ultrapravicovou organizaci a podle určitých zemí včetně Kanady, Spojených států amerických či Velké Británie intence jejích zástupců představuje bezpečnostní riziko,¹¹⁹ naprostá majorita vědeckých pracovníků obdobná stanoviska kritizuje, jelikož údajně přináší více škody než užitku.¹²⁰ Zároveň varuje před stigmatizujícím charakterem výrazů typu

¹¹³ BAELE, Stephane J., BRACE, Lewys a COAN, Travis G. From "Incel" to "Saint": Analyzing the Violent Worldview Behind the 2018 Toronto Attack. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2021, **33**(8), 1667-1691 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256.

¹¹⁴ LOUNELA, Emilia a MURPHY, Shane. Incel Violence and Victimhood: Negotiating Inceldom in Online Discussions of the Plymouth Shooting. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(3), 344-365 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2157267.

¹¹⁵ WOOD, Alecia, TANTECKCHI, P. a KEATLEY, David A. A Crime Script Analysis of Involuntary Celibate (Incel) Mass Murderers. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2024, **47**(10), 1329-1341 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2022.2037630.

¹¹⁶ BYERLY, Carolyn M. Incels Online Reframing Sexual Violence. *The Communication Review* [online]. 2020, **23**(4), 290-308 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1547-7487. Dostupné z: doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305.

¹¹⁷ CARUSO, Palmina, MERZAGORA, Isabella a TRAVAINI, Guido. Incels: Between Mass Murders and Terrorism? *Rassegna Italiana di Criminologia* [online]. 2021, **15**(2), 156-161 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2240-8053. Dostupné z: doi.org/10.7347/ric-022021-p156.

¹¹⁸ BENGTSOON MEULLER, Elsa. The Misogynist Incel in the News: Analysing Representations of Gender-Based Violence in Britain. *The British Journal of Politics and International Relations* [online]. 2024, **26**(4), 1121-1143 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-856X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13691481231224275.

¹¹⁹ BENGTSOON MEULLER, Elsa a EVANS, Elizabeth. Comparing Policy Responses to Incels in Sweden and the UK. *Policy & Politics* [online]. 2025, **53**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1470-8442. Dostupné z: doi.org/10.1332/03055736y2024d000000045.

¹²⁰ PUHRMANN, Aaron a SCHLAERTH, Christian A. I. Taking the "Black Pill": Anomie, Perceived Social Death, and the Incel Phenomenon Online. *Deviant Behavior* [online]. 2024, **45**(5), 770-785 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2263613.

„extremismus“ nebo „radikalismus“, protože nevystihují osobnost ani uvažování nedobrovolně celibátních jedinců, a navíc zneprátlují vztahy mezi cílovou skupinou a lidmi, kteří relevantní komplikace nevykazují. Přehnané reakce určitých subjektů objasňuje skrze vysokou prevalenci generalizujících komentářů napříč originálními výzkumy a tradičními médii.¹²¹ Vždyť kolektiv odborných badatelů z Dublinské univerzity včetně antropoložky Debbie Ging své kvantitativní pojednání shrnuje konstatováním, že „nedobrovolně celibátní respondenty nemůžeme prohlásit za agresivnější a nebezpečnější než reprezentanty mužského pohlaví“.¹²²

Využitím jakých faktů tudíž vysvětlíme diskrepanci mezi daným stanoviskem a koncepty typu hypotézy partnerské deprivace nebo syndromu mladého muže, které předpovídají četnější výskyt násilných aktivit včetně znásilnění mezi příslušníky zkoumané demografie?¹²³ Předěšle citovaný psycholog David Buss zmíněný nesoulad objasňuje prostřednictvím hypotézy mužské sedace, podle níž hraní videoher i sledování online pornografie spotřebitelům zčásti uspokojuje jejich erotické a statusové potřeby, vzhledem k čemuž nemají zapotřebí frustraci demonstrovat napříč fyzickým světem.¹²⁴ Bez ohledu na relevanci tohoto vysvětlení disponujeme následnými statistikami. Americká kriminoložka Brenna Helm se nedobrovolně celibátních osob například dotazovala, jestli by v případě neodhalení dokázali znásilnit náhodnou ženu, přičemž souhlasně reagovalo toliko 13,6 % participantů při komparaci s devatenácti až čtyřiatřiceti procenty mužů obecně.¹²⁵ Čtyři pětiny cílové demografie rovněž odmítají projevy násilí a šestašedesát procent jejích členů agresivní chování zavrhuje kompletně.¹²⁶ Několik akademických pracovníků skrze implementaci standardizovaných testů navíc identifikuje prakticky neexistující souvislost mezi příslušností ke zkoumané skupině nebo vyznáváním ideologie „blackpill“ a extrémními názory či podporou misogynie včetně normalizace znásilnění a sexuální objektifikace.¹²⁷ Pro doplnění však poznamenejme, že podle dotazníkového průzkumu britského akademika Lewyse Braceho jedna pětina celibátních jedinců násilí prohlašuje za sporadicky akceptovatelné a každý dvacátý

¹²¹ BENDFELDT, Luise. "Alienated Young Man" With Plans for "Murderous Vengeance"? Examining Portrayals of Misogynistic Incel Violence in the US News Media. *Feminist Media Studies* [online]. 2025, **25**(3), 1-16 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2025.2473395.

¹²² BRACE, Lewys, BAELE, Stephane J. a GING, Debbie. Where Do "Mixed, Unclear, and Unstable" Ideologies Come From? A Data-Driven Answer Centred on the Incelosphere. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism* [online]. 2024, **19**(2), 103-124 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2159-5364. Dostupné z: doi.org/10.1080/18335330.2023.2226667.

¹²³ LINDNER, Miriam. Evaluating Competing Hypotheses in Incel Research. *Adaptive Human Behavior and Physiology* [online]. 2023, **9**(3), 260-263 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-7335. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40750-023-00222-1.

¹²⁴ COSTELLO, William a BUSS, David M. Why Isn't There More Incel Violence? *Adaptive Human Behavior and Physiology* [online]. 2023, **9**(3), 252-259 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-7335. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40750-023-00220-3.

¹²⁵ O'MALLEY, Roberta Liggett a HELM, Brenna. The Role of Perceived Injustice and Need for Esteem on Incel Membership Online. *Deviant Behavior* [online]. 2023, **44**(7), 1026-1043 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2022.2133650.

¹²⁶ ELLENBERG, Molly, SPECKHARD, Anne a KRUGLANSKI, Arie W. Beyond Violent Extremism: A 3N Perspective of Inceldom. *Psychology of Men & Masculinities* [online]. 2024, **25**(3), 290-299 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-151X. Dostupné z: doi.org/10.1037/men0000439.

¹²⁷ ZHANG, Jiewen, MOLLANDSØY, Amalie B., NORNES, Cecilie a kol. Predicting Hostility Towards Women: Incel-Related Factors in a General Sample of Men. *Scandinavian Journal of Psychology* [online]. 2025, **66**(1), 35-46 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9450. Dostupné z: doi.org/10.1111/sjop.13062.

projevy agrese obhajuje často.¹²⁸ Na základě obdobného výzkumu zároveň čtvrtina příslušníků cílové skupiny občasně pociťuje touhu ublížit náhodným lidem a desetina z nich masové vrahy vnímá pozitivně.¹²⁹ Alternativně můžeme představit výsledky obšírného kvalitativního rozboru od amerického kriminologa Thomase J. Holta z Michiganské státní univerzity, který s využitím umělé inteligence vymezuje jednadvacet procent komentářů na diskuzních vláknech zkoumané demografie jako potenciálně hostilní.¹³⁰ Nicméně, mezi verze daného antagonismu patří rovněž sebenenávist nebo pouhé zmínky o spáchaných vraždách, kvůli čemuž za relevantnější zjištění považují skutečnost, že pouze 1,39 % všech příspěvků určitým způsobem legitimizuje trestnou aktivitu napříč fyzickým světem.¹³¹ Bezpečnostní konzultantka na Arizonské univerzitě Megan Kelly čtenáře svých publikací navíc uklidňuje, protože toliko jednomu procentu reálného násilí předchází specifická forma averze online.¹³² Jinak řečeno, přestože mezi zástupci dané skupiny ojediněle nalezneme hostilní a potenciálně nebezpečné osoby, podle závěru dvojice anglických kriminologů včetně akademické badatelky Lisy Sugiury „*extremismus v případě nedobrovolně celibátních jedinců formuje spíše chatrné duševní zdraví a intenzivní sebenenávist než páčání fyzického násilí vůči ostatním lidem*“.¹³³

4.4 Psychické zdraví

Jestliže připomeneme úvodní sekci diplomové práce, vymezující nežádoucí konsekvence osamělosti, a navíc upozorníme na skutečnost, že dvě třetiny nedobrovolně celibátních jedinců kromě romantické partnerky nedisponují ani žádnými přáteli,¹³⁴ zřejmě podle očekávání danou skupinu osob charakterizuje negativní psychické zdraví. Relevantní akademické zdroje čtenáře doopravdy upozorňují na závratné prevalence duševních chorob včetně depresí a úzkostí, které obtěžují sedmdesát až osmdesát procent zástupců uvedené demografie, přičemž bezmála každý druhý zároveň vykazuje oficiální diagnostiku.¹³⁵ Nicméně, pravděpodobně tragičtější statistiku

¹²⁸ BAELE, Stephane, BRACE, Lewys a GING, Debbie. A Diachronic Cross-Platforms Analysis of Violent Extremist Language in the Incel Online Ecosystem. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(3), 382-405 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2161373.

¹²⁹ HALPIN, Michael, PRESTON, Kayla, LOCKYER, Demeter a kol. A Solider and a Victim: Masculinity, Violence, and Incels Celebration of December 6th. *Canadian Review of Sociology* [online]. 2024, **61**(1), 7-24 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1755-618X. Dostupné z: doi.org/10.1111/cars.12460.

¹³⁰ HELM, Brenna, HOLT, Thomas J., SCRIVENS, Ryan a kol. Examining the Online Posting Behaviors and Trajectories of Incel Forum Members. *Crime & Delinquency* [online]. 2025, **71**(6), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-387X. Dostupné z: doi.org/10.1177/00111287241301009.

¹³¹ O'DONNELL, Catharina a SHOR, Eran. "This Is a Political Movement, Friend": Why "Incels" Support Violence. *The British Journal of Sociology* [online]. 2022, **73**(2), 336-351 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1468-4446. Dostupné z: doi.org/10.1111/1468-4446.12923.

¹³² KELLY, Megan, ROTHERMEL, Ann-Kathrin a SUGIURA, Lisa. Victim, Violent, Vulnerable: A Feminist Response to the Incel Radicalisation Scale. *Perspectives on Terrorism* [online]. 2024, **18**(1), 91-119 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2334-3745. Dostupné z: doi.org/10.19165/2024.7194.

¹³³ SOLEA, Anda Iulia a SUGIURA, Lisa. Mainstreaming the Blackpill: Understanding the Incel Community on TikTok. *European Journal on Criminal Policy and Research* [online]. 2023, **29**(3), 311-336 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-9869. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10610-023-09559-5.

¹³⁴ MAXWELL, December, ROBINSON, Sarah R., WILLIAMS, Jessica R. a kol. "A Short Story of a Lonely Guy": A Qualitative Thematic Analysis of Involuntary Celibacy Using Reddit. *Sexuality & Culture* [online]. 2020, **24**(6), 1852-1874 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-020-09724-6.

¹³⁵ DELANEY, Thomas W., POLLET, Thomas V. a COOK, Clare. The Mental Well-Being of Involuntary Celibates. *Personality and Individual*

ztělesňuje rozšíření suicidálních tendencí, jež podle několika standardizovaných nástrojů trýzní až dvaosmdesát procent celibátních jedinců, z nichž pětina nad sebevraždou přemýšlí doslova každodenně.¹³⁶ Dvojice amerických odborníků prostřednictvím lingvistické analýzy osmdesáti dopisů na rozloučenou z diskuzních platforem zkoumané skupiny dokonce odhalila nejběžnější metody dobrovolného ukončení vlastního života, do nichž patří oběšení (44 %), otrava (11 %), skok pod dopravní prostředek či z výšky (9 %), případně zastřelení (6 %).¹³⁷ Obdobné rozbory zároveň dokumentují beznaděj a cynismus na uvedených vláknech. Desetina komentářů hovoří o sebepoškozování, přičemž dané tendence údajně sužují třetinu celibátních osob.¹³⁸ Víceméně čtvrtina příspěvků oznamuje jakési ukončení v podobě apatie nebo ztráty naděje a ekvivalentní procento komunikuje určitou formu sebenenávisti, což ze zmíněné emoce vytváří po misogynii druhou nejběžnější kategorii hostility.¹³⁹ Tento postoj frekventovaně způsobuje negativní vztah k vlastnímu zevnějšku, skličující třičtvrtě zkoumané skupiny, jejíž zástupci kritizují především svou výšku (76 %), obličej (48 %) a hmotnost (13 %). Celých šestapadesát procent celibátních jedinců například plánuje využít služby plastického chirurga, což dokazuje vysokou prevalenci tělesné dysmorfie.¹⁴⁰ Atypických hodnot dosahuje obdobným způsobem přítomnost symptomů poruch autistického spektra nebo posttraumatické stresové poruchy, které vykazuje šestadvacet až třiačtyřicet, respektive devětatřicet procent zkoumaných osob.¹⁴¹ Vzhledem k představeným statistikám nejspíše podle očekávání devět z deseti nedobrovolně celibátních jedinců svůj život prohlašují za nevydařený,¹⁴² což zapříčiňuje hned několik potenciálních důvodů. Hypotetickou kauzalitu představuje například znatelnější četnost úzkostné a vyhybavé citové vazby, podobně jako běžnější výskyt domácího násilí a syndromu CAN nebo masivní prevalence šikany, kterou zažilo jednadevadesát procent zkoumané demografie.¹⁴³ Odlišní badatelé danou nespokojenost objasňují prostřednictvím jakéhosi evolučního tlaku, jelikož momentálně žijící osoby ztělesňují

Differences [online]. 2024, **218**(3), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2023.112474.

¹³⁶ STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Common Themes in Suicidal Expressions of Incel Forum Users: A Qualitative Analysis. *Current Psychology* [online]. 2024, **43**(43), 33338-33351 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-024-06748-1.

¹³⁷ DALY, Sarah E. a LASKOVTSOV, Albina. "Goodbye, My Friendcels": An Analysis of Incel Suicide Posts. *Journal of Qualitative Criminal Justice & Criminology* [online]. 2022, **11**(1), 1-33 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2766-6972. Dostupné z: doi.org/10.21428/88de04a1.b7b8b295.

¹³⁸ ALI, Moonis a ZANNETTOU, Savvas. From Isolation to Desolation: Investigating Self-Harm Discussions in Incel Communities. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media* [online]. 2024, **18**(1), 43-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2334-0770. Dostupné z: doi.org/10.1609/icwsm.v18i1.31296.

¹³⁹ LABBAF, Farshad. United by Rage, Self-Loathing, and Male Supremacy: The Rise of the Incel Community. *InVoke* [online]. 2019, **5**(2), 16-26 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1927-7091. Dostupné z: doi.org/10.29173/invoke48979.

¹⁴⁰ HELD, Sarah. Incels://cheeks/jaws: On Fragile Masculinity, Fatal Body Ideals, Homophobic Homoeroticism and National Socialist Aesthetics Revisited. *Fashion, Style & Popular Culture* [online]. 2023, **10**(1-2), 147-166 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2050-0734. Dostupné z: doi.org/10.1386/fspc_00142_1.

¹⁴¹ BROYD, Josephine, BONIFACE, Lauren, PARSONS, Damon a kol. Incels, Violence and Mental Disorder: A Narrative Review With Recommendations for Best Practice in Risk Assessment and Clinical Intervention. *BJPsych Advances* [online]. 2023, **29**(4), 254-264 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2056-4686. Dostupné z: doi.org/10.1192/bja.2022.15.

¹⁴² SCOTTO DI CARLO, Giuseppina. An Analysis of Self-Other Representations in the Incelosphere: Between Online Misogyny and Self-Contempt. *Discourse & Society* [online]. 2023, **34**(1), 3-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3624. Dostupné z: doi.org/10.1177/09579265221099380.

¹⁴³ SPECKHARD, Anne a ELLENBERG, Molly. Self-Reported Psychiatric Disorder and Perceived Psychological Symptom Rates Among Involuntary Celibates (Incels) and Their Perceptions of Mental Health Treatment. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, **17**(3), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z: doi.org/10.1080/19434472.2022.2029933.

výsledek nepřetržitého řetězce reprodukčně úspěšných jedinců, případně formou inkompetence dosáhnout maskulinních ideálů nebo skrze odkaz na „teorii životní cesty“, skloňující důležitost plnění životních milníků včetně navázání partnerského vztahu, uzavření manželství či založení rodiny v obdobný moment při komparaci s vrstevníky.¹⁴⁴ Závěrem využijme poznatek skupiny britských výzkumníků ohledně nižší prevalence žádoucích kompenzačních mechanismů včetně emoční podpory, humoru či náboženství mezi zástupci cílové demografie. Větší oblibu naopak vykazují strategie neprospěšného charakteru. Kromě apatie, internetové pornografie i tendence se izolovat, třiačtyřicet procent nedobrovolně celibátních jedinců tíživé problémy minimalizuje rovněž formou užívání návykových látek.¹⁴⁵

4.5 Ideologická základna

„*Máte poslední šanci, poté už není cesty zpět. Vyberte si modrou pilulku a příběh skončí. Probudíte se ve své posteli a budete věřit, čemu chcete. Vezměte si červenou pilulku a objevíte, jak hluboko králičí nora vede. Pamatujte, že nabízím toliko pravdu. Nic jiného.*“¹⁴⁶ Legendární monolog ze sci-fi filmu Matrix pomáhá vysvětlit nihilistickou ideologii určitých nedobrovolně celibátních osob. Pilulka modré barvy podle cílové demografie ztělesňuje majoritní společnost, údajně žijící v blažené nevědomosti, což podněcuje tendenci „my proti ostatním“. Sebe naopak vnímají jako určité vizionáře, demaskující skryté mechanismy fungování romantických poměrů a seznamování, přičemž daný moment procitnutí a následné odhalení skutečné reality označují za červenou pilulku. Stoupenci uvedené ideologie běžně diskutují o evoluční motivaci zástupců obou pohlaví, ideální podobě sociálních rolí, partnerském trhu, statusové hierarchii či významu seberochoje. Zároveň proklamují diskriminaci mužů napříč rodinným právem, gynocentrickou povahu moderní společnosti, nežádoucí důsledky seznamovacích aplikací, polygamní tendence daného pohlaví nebo ženskou hypergamii.¹⁴⁷ Nicméně, zmíněná ideologie vystihuje názorovou základnu manospféry jako takové. Samotné celibátní jedince uvedená přesvědčení sice inspirují, rovněž však disponují rozdílnými světonázory, které reprezentují nihilistický koncept s názvem „blackpill“.¹⁴⁸ Klíčovou součástí daných myšlenek ztělesňuje biologický determinismus včetně

¹⁴⁴ UTTERBACK, Liz. Life-Course Theory and Incels: Masculinity Strain in the Transition to Adulthood. *Sexuality & Culture* [online]. 2024, 28(4), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-024-10201-7.

¹⁴⁵ GHEORGHE, Ruxandra Mihaela a YUZVA CLEMENT, David. "It's Time To Put the Copes Down and Get To Work": A Qualitative Study of Incel Exit Strategies on r/IncelExit. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, 17(3), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z: doi.org/10.1080/19434472.2023.2276485.

¹⁴⁶ FOWLER, Kurt. From Chads to Blackpills, a Discursive Analysis of the Incel's Gendered Spectrum of Political Agency. *Deviant Behavior* [online]. 2022, 43(11), 1406-1419 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2021.1985387.

¹⁴⁷ HERITAGE, Frazer a KOLLER, Veronika. Incels, In-Groups, and Ideologies: The Representation of Gendered Social Actors in a Sexuality-Based Online Community. *Journal of Language and Sexuality* [online]. 2020, 9(2), 152-178 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2211-3789. Dostupné z: doi.org/10.1075/jls.19014.her.

¹⁴⁸ ROUSIS, Gregory J., MARTEL, Francois Alexi, BOSSON, Jennifer K. a kol. Behind the Blackpill: Self-Verification and Identity Fusion Predict Endorsement of Violence Against Women Among Self-Identified Incels. *Personality and Social Psychology Bulletin* [online]. 2024, 50(11), 1531-1545 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-7433. Dostupné z: doi.org/10.1177/01461672231166481.

jakési genetické loterie, rozdělující každého člověka na šťastlivce či ubožáka. Jelikož zástupce cílové demografie vzhledem k prohře ve zmíněné loterii postihuje nekvalitní genetická výbava, disponují podle vlastního úsudku nízkou hodnotou uvnitř kompetenční hierarchie, kvůli čemuž nemají kritické dovednosti pro navázání romantických poměrů.¹⁴⁹ Kýžené schopnosti vykazují na základě tzv. „lookismu“ toliko atraktivní a úspěšní muži s vysokým statutem, které celibátní osoby nenávidí, jelikož promiskuitní sklony zmíněných jedinců snižují množství hypotetických partnerek. Stoupenci uvedené teorie využitím Paretova principu konkrétně tvrdí, že čtyři pětiny žen bojují o dvacet procent zástupců opačného pohlaví, což způsobuje výskyt masivního počtu osamělých mužů.¹⁵⁰ Právě naznačené uvažování formou hierarchií mezi příslušníky zkoumané skupiny pozorujeme relativně často. Populární osoby, jež údajně charakterizuje egoismus nebo polygamní tendence, nazývají termíny „Chad“ či „Stacy“. Nižším statutem disponuje naprostá většina majoritní populace neboli „Brad“ a „Becky“, kterou charakterizuje poměrně spokojený monogamní život.¹⁵¹ Protože dominantní roli na partnerském trhu hrají podle daného konceptu ženy a nedobrovolně celibátní osoby sami sebe považují za jakousi utlačovanou vrstvu, čemuž někteří badatelé říkají „ctnostná viktimizace“ nebo „ozbrojená podřízenost“, radikální zástupci uvedené ideologie touží opačné pohlaví svrhnout. Konkrétní jedinci vzhledem k proklamované nespravedlnosti dokonce podporují tzv. „sexuální marxismus“, tedy autoritativními institucemi kontrolovanou distribuci romantických partnerek.¹⁵²

Na tomto místě poznamenejme, že nedobrovolně celibátní demografii vystihuje atypicky externí těžiště kontroly. Jejich životy podle vlastního názoru totiž vymezují zejména proměnné vnější povahy bez vlastního zapříčinění. Připomeňme například zmíněný koncept biologického determinismu a genetické loterie nebo ustavičné obviňování feministického hnutí, hypergamie, seznamovacích platforem či ženských standardů.¹⁵³ Ačkoliv přívrženci vysvětlované ideologie mnohdy citují akademické zdroje, převážně od evolučně zaměřených profesorů, frekventovaně se dopouští několika chyb, čímž znalosti vědních disciplín spíše zneužívají. Důkazem poslouží tendence odborné údaje generalizovat, referovat zdroje s nízkým množstvím respondentů nebo „vzobávat rozinky“ a zmiňovat exkluzivně vědecké prameny, které dokazují pravdivost jejich

¹⁴⁹ BACHAUD, Louis. "I'll Always Be a Subhuman, I Just Lost the Genetic Lottery": Subaltern Identity-Building in Online Incel Discourse and Ideology. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [online]. 2024, **24**(1), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1626-0252. Dostupné z: doi.org/10.4000/nuevomundo.95206.

¹⁵⁰ SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. Involuntary Celibacy: A Review of Incel Ideology and Experiences With Dating, Rejection, and Associated Mental Health and Emotional Sequelae. *Current Psychiatry Reports* [online]. 2022, **24**(12), 731-740 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1535-1645. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11920-022-01382-9.

¹⁵¹ MENZIE, Lauren. Stacys, Beckys, and Chads: The Construction of Femininity and Hegemonic Masculinity Within Incel Rhetoric. *Psychology & Sexuality* [online]. 2022, **13**(1), 69-85 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1941-9902. Dostupné z: doi.org/10.1080/19419899.2020.1806915.

¹⁵² MELO LOPES, Filipa. What Do Incels Want? Explaining Incel Violence Using Beauvoirian Otherness. *Hypatia* [online]. 2023, **38**(1), 134-156 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1527-2001. Dostupné z: doi.org/10.1017/hyp.2023.3.

¹⁵³ PETERSSON, Katarina, MARVEGGIO, Mark Daniel, CALLAGHAN, Peta a kol. Fatalism, Evolution, and Interpersonal Attractiveness: Psychological Theories and Emotions in Incels' Constructions of Ingroup Identity and Outgroup Hate. *European Journal of Social Psychology* [online]. 2025, **55**(2), 342-356 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0992. Dostupné z: doi.org/10.1002/ejsp.3145.

světonázorů.¹⁵⁴ Avšak, podle čtyřidevadesáti procent nedobrovolně celibátních jedinců „černá pilulka“ navzdory tomu odhaluje reálné fungování světa. Dotazníkové bádání původem asijské kriminoložky Sarah E. Daly konkrétně zjišťuje, že šestasedmdesát až devětasedmdesát procent zkoumaných osob ideologii považuje za objektivní a smysluplnou. Obdobný počet respondentů související ideje však hodnotí jako depresivní a znepokojující.¹⁵⁵ Aktuální podobou společnosti majorita cílové demografie pohrdá vzhledem ke globalizaci partnerského trhu a korespondující monopolizaci sexuálních aktivit. Naopak touží po návratu jakéhosi zlatého období maskulinity, charakteristického pohlavním esencionalismem nebo tradičními vztahy.¹⁵⁶ Jestliže několika slovy okomentujeme postoj nedobrovolně celibátních jedinců vůči ženám, opačné pohlaví zkoumaná skupina osob vnímá jako egoistické a manipulativní postavy. Na diskuzních platformách běžně užívá pejorativní termíny a povětšinou jím opovrhuje. Avšak, zároveň dychtí po jeho akceptaci i lásce, a občasné ženy dokonce prohlašuje za jakási nedostižná mýtická stvoření, což můžeme vysvětlit pomocí Freudova komplexu děvky a svěťice.¹⁵⁷ Údajnou sebestřednost a vypočítavost dokumentuje například proklamovaný koncept „LMS“, podle něhož opačné pohlaví při výběru romantického partnera kompletně ignoruje chování nebo osobnost muže, a hodnotí exkluzivně jeho fyzický vzhled, ekonomické podmínky a sociální status.¹⁵⁸ Závěrem však poznamenejme, že objasněné světonázory zastává pouze marginální segment nedobrovolně celibátních jedinců. Naprostá většina příslušníků cílové demografie misogynní sklony nevykazuje a intervence typu vynucené redistribuce partnerek nepodporuje.¹⁵⁹

4.6 Způsob komunikace

Podle dosavadních studií nedobrovolně celibátní jedinci neorganizují žádné demonstrace nebo schůze napříč fyzickým světem. Naopak komunikují výhradně formou diskuzních vláken na sociálních platformách typu 4chan či Reddit. Avšak, zároveň disponují vlastními doménami včetně oblíbené „incels.co“, prostřednictvím nichž jednotliví uživatelé publikují své myšlenky, světonázory a zkušenosti. Rovněž mezi sebou frekventovaně debatují o fungování společnosti,

¹⁵⁴ BASELICE, Kathryn A. Analyzing Incels Through the Lens of Evolutionary Psychology. *Culture and Evolution* [online]. 2023, **20**(1), 42-58 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2939-7375. Dostupné z: doi.org/10.1556/2055.2022.00016.

¹⁵⁵ DALY, Sarah E. a REED, Shon M. "I Think Most of Society Hates Us": A Qualitative Thematic Analysis of Interviews With Incels. *Sex Roles* [online]. 2022, **86**(1-2), 14-33 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2762. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11199-021-01250-5.

¹⁵⁶ LOUNELA, Emilia, MURPHY, Shane a BEDRETDIN, Úmit. "The Good Years Have Passed and Will Never Come Again": Political Functions of Nostalgic Fantasies in Incel Discussions. *Social Media + Society* [online]. 2025, **11**(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2056-3051. Dostupné z: doi.org/10.1177/20563051251332679.

¹⁵⁷ PRAŽMO, Ewelina. "All Women Are Like That": An Overview of Linguistic Deindividualization and Dehumanization of Women in the Incelosphere. *Linguistics Vanguard* [online]. 2024, **10**(1), 163-170 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2199-174X. Dostupné z: doi.org/10.1515/lingvan-2023-0112.

¹⁵⁸ VALLERGA, Michael a ZURBRIGGEN, Eileen L. Hegemonic Masculinities in the "Manosphere": A Thematic Analysis of Beliefs About Men and Women on the Red Pill and Incel. *Analyses of Social Issues and Public Policy* [online]. 2022, **22**(2), 602-625 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1530-2415. Dostupné z: doi.org/10.1111/asap.12308.

¹⁵⁹ DAVIS, Alyssa J. a KETTREY, Heather Hensman. Undoing Violence in the Manosphere: Incels' Disengagement From Extremism in Digital Free Space. *Mobilization* [online]. 2024, **28**(4), 491-507 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1938-1514. Dostupné z: doi.org/10.17813/1086-671x-28-4-491.

mentálních chorobách, politických dilematech, romantických vztazích nebo o sociálních rolích zástupců obou pohlaví.¹⁶⁰ Když lingvistické analýzy laickou veřejnost informují o skutečnosti, že šedesát procent tamějších komentářů vystihuje negativní povaha nebo že existuje statisticky význačná korelace mezi používáním daných vláken a deteriorací psychické harmonie, nejspíše přirozeně se můžeme dotázat, z jakého důvodu webové prostory sdružují desetitisíce aktivních uživatelů a kvůli čemu téměř každý druhý na uvedených odkazech tráví více než šedesát minut denně.¹⁶¹ Přesto rozdílné akademické zdroje prezentují hned několik relevantních příčin včetně skutečnosti, že diskuzní platformy ztělesňují bezpečný prostor, umožňující svobodné vyjádření obdobně smýšlejících osob a korespondující ventilaci tíživých emocí bez jakékoliv kritiky nebo sarkasmu.¹⁶² Výzkumní badatelé v průběhu analyzování jednotlivých komentářů naopak běžně rozpoznávají projevy sympatie, navozující komunitní integraci, redukci osamělosti, útěk před realitou, validaci strastí či pocit sounáležitosti, což dokazuje výskyt inkluzivního jazyka včetně oslovování množným číslem nebo označování druhých za „bratry“.¹⁶³ Jiné lingvistické rozbory čtenáře upozorňují na bohatou skupinovou terminologii i černý humor, pravděpodobně sloužící jako pozitivní kompenzační mechanismus.¹⁶⁴

Avšak, komunikační platformy na druhou stranu rovněž podněcují tzv. „komnatu ozvěn“ neboli tendenci se utvrzovat ve svých myšlenkách. Longitudinální studie vzhledem ke zmíněné predispozici či souvisejícímu fenoménu „společného nepřítele“ totiž poznamenávají, že typičtí celibátní uživatelé používají graduálně větší množství hostilních termínů i pojmů, které souvisí s ideologií zkoumané demografie.¹⁶⁵ V závislosti na uvedeném faktu objasníme vznik jakéhosi začarovaného kruhu, protože osamělý člověk v současné době disponuje možností každodenně trávit hodiny volného času v online světě, a navázat kontakt s ostatními celibátními lidmi, kteří danou osobu kritikou feminismu a moderní společnosti přesvědčí o jeho bezmocnosti. Přestože zmíněná tendence potenciálně omezuje pocit méněcennosti či sebenenávisť, rovněž zapříčiňuje fatalistické přemýšlení i viktimizaci, zneschopňující implementaci seberozvojových technik.¹⁶⁶

¹⁶⁰ HELM, Brenna, SCRIVENS, Ryan, HOLT, Thomas J. a kol. Examining Incel Subculture on Reddit. *Journal of Crime & Justice* [online]. 2024, 47(1), 27-45 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2158-9119. Dostupné z: doi.org/10.1080/0735648x.2022.2074867.

¹⁶¹ SCHLAERTH, Christian A. I., PUHRMANN, Aaron, BOSSARD, Elaine a kol. Subcultural Hierarchy and Policing Amongst Incels in Online Forums. *Qualitative Sociology Review* [online]. 2024, 20(2), 6-28 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1733-8077. Dostupné z: doi.org/10.18778/1733-8077.20.2.01.

¹⁶² ROSE, Elizabeth. Safeguarding Implications of the Incel Phenomenon. *Headteacher Update* [online]. 2022, 2022(1), 40-41 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2052-4633. Dostupné z: doi.org/10.12968/htup.2022.1.40.

¹⁶³ O'TOOLE, Olga. (Im)politeness as a Strategy in the Discursive Construction of In-Group Solidarity in Discussions About Love, Sex and Relationships on Incels.is. *Tertium* [online]. 2024, 9(1), 29-55 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2543-7844. Dostupné z: doi.org/10.7592/tertium.2024.9.1.282.

¹⁶⁴ DYNEL, Marta. Vigilante Disparaging Humour at r/IncelTears: Humour As Critique of Incel Ideology. *Language & Communication* [online]. 2020, 74(5), 1-14 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3395. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.langcom.2020.05.001.

¹⁶⁵ DE ROOS, Melissa S., VELDHUIZEN-OCHODNIČANOVÁ, Laura a HANNA, Alexis. The Angry Echo Chamber: A Study of Extremist and Emotional Language Changes in Incel Communities Over Time. *Journal of Interpersonal Violence* [online]. 2024, 39(21-22), 4573-4597 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6518. Dostupné z: doi.org/10.1177/08862605241239451.

¹⁶⁶ MARYN, Alyssa, KEOUGH, Jordan, MCCONNELL, Ceilidh a kol. Identifying Pathways to the Incel Community and Where To Intervene: A Qualitative Study With Former Incels. *Sex Roles* [online]. 2024, 90(7), 910-922 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2762. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11199-024-01478-x.

Nadužívání sociálních platforem a internetu obecně zároveň přirozeně zhoršuje úroveň emoční inteligence a komunikačních dovedností. V horších případech akademičtí výzkumníci dokonce pozorují vznik sociální úzkosti jakožto obranného mechanismu před uvedenou osamělostí, což komplikuje navázání partnerského vztahu a opětovně navozuje izolaci.¹⁶⁷ Pokud sesumírujeme názory samotných uživatelů, u třech čtvrtin používané domény vyvolávají pocit sounáležitosti, v případě sedmi desetin vzbuzují percepce pochopení, devětadesát procent vláknů prohlašuje za své autentické prostředí a srovnatelné množství respondentů kvůli nim údajně pociťuje nižší úroveň osamělosti.¹⁶⁸ Avšak, u každé druhé celibátní osoby zároveň navozují pocity beznaděje, pravděpodobně protože charakter masivního kvanta příspěvků vystihuje strach (17,6 %), zloba (15,5 %), smutek (14,5 %) či mrzutost (13,2 %). Rovněž však nezapomeňme zmínit prevalenci kladných emocí včetně důvěry (14,4 %) nebo radosti (8,2 %).¹⁶⁹

Podle lingvistického rozboru pod vedením německé vědkyně Sylvie Jaki, identifikujícího antagonistický obsah na diskuzních platformách nedobrovolně celibátních osob, můžeme třicet procent tamějších příspěvků označit za sexistické, jednu sedminu za homofobní a každý třicátý za rasistický.¹⁷⁰ Alternativní statistiky prezentuje obdobně formované pojednání, jež s využitím umělé inteligence hodnotí osmadvacet procent komentářů jako hostilní vůči jiným uživatelům, minoritním etnikům nebo ženám.¹⁷¹ Ačkoliv novinové články při informování laické veřejnosti o zástupcích cílové demografie zmiňují téměř exkluzivně výskyt misogynie mezi nedobrovolně celibátními osobami, na základě odborného průzkumu trojice amerických lingvistů daná forma animozity nevykazuje závratně rozdílnou prevalenci při komparaci s misandrií, především vůči atraktivním či bohatým mužům. Pro doplnění zmiňme, že sebenenávisť obsahuje čtvrtina všech příspěvků, což z uvedené averze vytváří druhou nejčastější podobu hostility.¹⁷² Rozhodně však nemůžeme všechny zkoumané jedince vnímat jako rasisty či sexisty. Podle bádání australského kriminologa Joshuy Thorburna za „naprostou většinu“ antagonistických reakcí totiž zodpovídá toliko desetina aktivních profilů.¹⁷³ Mnoho nenávistných komentářů zároveň nejspíše vykazují

¹⁶⁷ FONTANESI, Lilybeth, MARCHETTI, Daniela, COSI, Giulia a kol. What Does It Take To Make an Incel: The Role of Paranoid Thinking, Depression, Anxiety, and Attachment Patterns. *Depression and Anxiety* [online]. 2024, **2024**(1), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1520-6394. Dostupné z: doi.org/10.1155/2024/5512878.

¹⁶⁸ FORESTAL, Jennifer. "This Forum Is Not a Democracy": The Role of Norms and Moderation in Cultivating (Anti)democratic Incel Identities. *Democratic Theory* [online]. 2023, **10**(2), 67-79 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2332-8908. Dostupné z: doi.org/10.3167/dt.2023.100207.

¹⁶⁹ LAPLANTE, Sabrina, LABRANCHE, Andrée-Ann a BOISLARD, Marie Aude. "I Found These Places To Be Toxic": A Mixed Methods Content Analysis of Visitors' Impressions of Incel Forums. *The Canadian Journal of Human Sexuality* [online]. 2024, **33**(2), 264-276 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2291-7063. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjhs-2023-0050.

¹⁷⁰ JAKI, Sylvia, DE SMEDT, Tom, GWÓZDŹ, Maja a kol. Online Hatred of Women in the Incels.me Forum: Linguistic Analysis and Automatic Detection. *Journal of Language Aggression and Conflict* [online]. 2019, **7**(2), 240-268 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2213-1280. Dostupné z: doi.org/10.1075/jlac.00026.jak.

¹⁷¹ MATTER, Daniel, SCHIRMER, Miriam, GRINBERG, Nir a kol. Investigating the Increase of Violent Speech in Incel Communities With Human-Guided GPT-4 Prompt Iteration. *Frontiers in Social Psychology* [online]. 2024, **2**(1), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2813-7876. Dostupné z: doi.org/10.3389/frsps.2024.1383152.

¹⁷² PELZER, Björn, KAATI, Lisa, COHEN, Katie a kol. Toxic Language in Online Incel Communities. *SN Social Sciences* [online]. 2021, **1**(8), 1-22 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2662-9283. Dostupné z: doi.org/10.1007/s43545-021-00220-8.

¹⁷³ THORBURN, Joshua. Exiting the Manosphere: A Gendered Analysis of Radicalization, Diversion and Deradicalization Narratives From r/IncelExit and r/ExRedPill. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, **48**(6), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z:

performativní charakter, čemuž určití respondenti kvalitativních studií přezdívalí „shitposting“. Konkrétně formou černého humoru ventilují tíživé emoce a vědomě kontroverzními příspěvky vyhledávají pozornost ze strany ostatních uživatelů.¹⁷⁴ Americká výzkumnice Julia R. DeCook ze Chicagské univerzity proto hovoří o neprospěšnosti doslovného výkladu jednotlivých reakcí nechtěně celibátních osob, a rovněž zmiňuje souvislost mezi anonymní povahou internetových domén a zvýrazněním asociálních sklonů.¹⁷⁵ Skupina akademických badatelů včetně odborníka na trestní právo Kurta Fowlera ve spojitosti s danými poznatky tvrdí, že „příspěvky nevystihují komplexnost myšlenek a osobnosti jejich autorů“.¹⁷⁶ Nicméně, problém bezpochyby ztělesňuje uvedená sebeviktimize celibátních uživatelů a související problematika tzv. „intersekcionalní olympiády útlaku“ neboli tendence zástupců zkoumané demografie mezi sebou porovnávat své těžkosti a předhánět se v tom, koho postihuje nepříznivější životní situace.¹⁷⁷ Bývalí příslušníci cílové skupiny autory polostrukturovaných rozhovorů zároveň obeznamují s existencí relativně intenzivní stigmatizace jedinců, kteří na trýznivých nesnázích vědomě pracují a kteří se aktivně pokouší navázat romantický vztah, nejspíše protože výskyt sebemenší známky naděje ohrožuje kolektivní identitu celibátních osob.¹⁷⁸ Nejenže daná marginalizace znemožňuje vidinu lepších zítřků, rovněž kvůli podnícení inferiorního sebevědomí a záporného sebevnímání minimalizuje probabilitu kýženého opuštění diskuzních vláken, ačkoliv bezpočet odborných článků označuje právě tento krok v průběhu resocializačního procesu za naprosto kritický.¹⁷⁹

doi.org/10.1080/1057610x.2023.2244192.

¹⁷⁴ DALY, Sarah E. a NICHOLS, Annie Laurie. "Incels Are Shit-Post Kings": Incels' Perceptions of Online Forum Content. *Journal of Crime & Justice* [online]. 2024, **47**(1), 4-26 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2158-9119. Dostupné z: doi.org/10.1080/0735648x.2023.2169330.

¹⁷⁵ DECOOK, Julia R. a KELLY, Megan. Interrogating the "Incel Menace": Assessing the Threat of Male Supremacy in Terrorism Studies. *Critical Studies on Terrorism* [online]. 2022, **15**(3), 706-726 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1753-9161. Dostupné z: doi.org/10.1080/17539153.2021.2005099.

¹⁷⁶ FOWLER, Kurt, GREEN, Robert a PALOMBI, Allan. "From Stacys to Foids, a Discursive Analysis of the Incel's Gendered Spectrum of Political Agency". *Deviant Behavior* [online]. 2023, **44**(12), 1775-1791 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2233668.

¹⁷⁷ ZIMMERMAN, Shannon. The Ideology of Incels: Misogyny and Victimhood As Justification for Political Violence. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(2), 166-179 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2129014.

¹⁷⁸ SOLOPOVA, Veronika, POPA-WYATT, Mihaela a BERŠKYTĚ, Justina. Exploring Incel Group Dynamics: A Computational Study of Hierarchy and Group-Boundary Policing. *Journal of Computational Social Science* [online]. 2025, **8**(2), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2432-2725. Dostupné z: doi.org/10.1007/s42001-024-00357-5.

¹⁷⁹ OSUNA, Amanda Isabel. Leaving the Incel Community: A Content Analysis. *Sexuality & Culture* [online]. 2024, **28**(2), 749-770 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-023-10143-6.

5 Koncepty řešení

Jelikož předchozí sekce včetně informací ohledně současné prevalence osamělosti zřejmě navodily relativně pochmurný obrázek o budoucí podobě lidské společnosti, následné odstavce prezentují navržené intervence, jejichž případná implementace alespoň částečně současné krize vyřeší. Optimální strategii přirozeně neztělesňuje stigmatizace celibátních jedinců novinovými články i televizními stanicemi, jež zmíněné osoby frekventovaně oslovují pejorativními výrazy a laickou populaci zpravují exkluzivně o hlasité menšině hostilních zástupců uvedené skupiny, což podněcuje animozitu mezi zkoumanou demografií a majoritním obyvatelstvem.¹⁸⁰ Ačkoliv disponujeme určitým množstvím odborných výzkumů s aktivní participací celibátních jedinců, obdobných zdrojů potřebujeme více kvůli nutnosti zmíněné osoby poznat věrněji. Za prospěšné můžeme označit především výpovědi respondentů, kteří problémy v daných oblastech dokázali zdárně překonat. Uvedení participanti vyzdvihují užitečnost seberozvojových technik, odchodu z diskuzních vláken a vytvoření identity v reálném světě.¹⁸¹ Někteří odborníci včetně profesora Briana G. Gilmartina naopak zastávají možnost legalizace prostituce či zužitkování erotických robotů, sexuálních asistentek i umělých přítelkyň.¹⁸² Odlišní badatelé však upozorňují na riziko prohloubení osamělosti a zároveň varují před jakousi „mezerou v empatii“, jelikož dané služby neuspokojují hlubší potřebu lásky a nenabízejí příležitost stát se partnerem a rodičem, po čemž zkoumaná skupina jedinců doopravdy touží.¹⁸³ Uvedený výrok potvrzuje skutečnost, že 19,1 % uvedené demografie ztratilo panenství formou kontaktu s „lehkými dívkami“, a navzdory tomu se jako nedobrovolně celibátní stále považuje.¹⁸⁴ Srovnatelně neúčinné doporučení ztělesňují plastické operace. Ačkoliv jedna čtrnáctina zkoumaných osob kosmetická ošetření podstoupila a dalších šedesát procent danou možnost zvažuje,¹⁸⁵ estetické úpravy pravděpodobně neovlivní záporný sebepostoj či nedostatek sociálních dovedností, a představují jakousi náplast na hlubší problémy typu duševních poruch. V neposlední řadě okomentujme systematické návrhy včetně podpory otcovství, rodinných intervencí nebo vynucené monogamie, tedy kulturně vštěpované

¹⁸⁰ BENDFELDT, Luise. "Isolated, Apolitical and Tragic": Comparing Media Portrayals of Incel Violence to Violence of Right-Wing and Islamist Perpetrators. *Critical Studies on Terrorism* [online]. 2024, 17(3), 684-707 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1753-9161. Dostupné z: doi.org/10.1080/17539153.2024.2354957.

¹⁸¹ ADAMS, Nicholas Norman a SMITH, David S. "I Didn't Leave Inceldom, Inceldom Left Me": Examining Male Ex-Incel Navigations of Complex Masculinities Identity Rebuilding Following Rejection of Incel-Culture. *Deviant Behavior* [online]. 2025, 46(6), 1-31 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2025.2453443.

¹⁸² SHARP, Robert. Why Sex Technology Will Not Fix the Incel Problem. *Men and Masculinities* [online]. 2024, 27(5), 513-520 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x231192028.

¹⁸³ BERAN, Ondřej. To Each Incel According to His Needs? *SATS* [online]. 2021, 22(2), 191-213 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1869-7577. Dostupné z: doi.org/10.1515/sats-2020-0007.

¹⁸⁴ CHANG, Winnie. The Monstrous-Feminine in the Incel Imagination: Investigating the Representation of Women As "Femoids" on r/Brincels. *Feminist Media Studies* [online]. 2022, 22(2), 254-270 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2020.1804976.

¹⁸⁵ DUPRÉ, Juliette K., TASTENHOYE, Camille A., ROSS, Nina E. a kol. From Reddit to Manifestos: Forensic Evaluation of Incel Online Activity. *Behavioral Sciences & the Law* [online]. 2024, 42(2), 115-129 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0798. Dostupné z: doi.org/10.1002/bsl.2648.

a sociálně podporované monogamie, zajišťující pokles osamělých jedinců.¹⁸⁶ Nicméně, osobně považují za efektivnější a praktičtější řešení individuální povahy, což ostatně potvrzují i bývalí nedobrovolně celibátní jedinci, podle nichž bylo komplikovanější transformovat své uvažování v porovnání s navázáním samotného partnerského vztahu.¹⁸⁷ Zdůrazněme kvůli tomu negativní konsekvence sebeviktimizace a pozitivní vliv seberozvojových technik včetně interního těžiště kontroly. Jinými slovy, zkoumaná demografie za svou nevlídnou situaci musí přestat obviňovat feminismus, nekvalitní genetickou výbavu nebo ženskou hypergamii, a soustředit se pro změnu na dysfunkční projevy svého chování a nežádoucí aspekty svého života.¹⁸⁸

Alternativní strategii přirozeně ztělesňují terapeutické služby pod dohledem vyškoleného odborníka, ideálně se znalostí evoluční psychologie a ideologie nedobrovolně celibátních osob. Americká výzkumnice Sophia Moskalenko totiž připomíná, že „*informace o masových vraždách z mainstreamových médií frekventovaně zastupují jediný poznatek o zmíněné skupině jedinců, kterým majoritní populace včetně psychoterapeutů disponuje*“.¹⁸⁹ Jestliže zmíněnou skutečnost obohatíme o významnou nedůvěřivost ze strany příslušníků zkoumané demografie vůči externí pomoci, zřejmě nepřekvapivě toliko šest procent nedobrovolně celibátních osob považuje svou zkušenost s odborníkem za přínosnou, ačkoliv terapeutické intervence zužitkovalo celých 52 % z nich.¹⁹⁰ Danou statistiku objasňuje kromě uvedené nejistoty také zjištění, že 71 % příslušníků vybrané demografie své potíže označují za celoživotní a neměnné, což významně minimalizuje probabilitu žádoucích účinků léčebného zákroku.¹⁹¹ Jestliže přesto vymežíme relevantní formy terapeutického působení, začneme kognitivně-behaviorálním přístupem, schopným nahrazovat maladaptivní vzorce chování prospěšnějšími tendencemi.¹⁹² Dále můžeme připomenout výskyt metakognitivní terapie, umožňující klientům odhalit nesprávnost či škodlivost jejich myšlenek a názorů.¹⁹³ Trojici adekvátních přístupů kompletuje racionálně-emotivně-behaviorální terapie.

¹⁸⁶ TOMKINSON, Sian, HARPER, Tael a ATTWELL, Katie. Confronting Incel: Exploring Possible Policy Responses to Misogynistic Violent Extremism. *Australian Journal of Political Science* [online]. 2020, **55**(2), 152-169 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1363-030X. Dostupné z: doi.org/10.1080/10361146.2020.1747393.

¹⁸⁷ BURNS, Léa-May a BOISLARD, Marie-Aude. "I'm Better Than This": A Qualitative Analysis of the Turning Points Leading to Exiting Inceldom. *The Journal of Sex Research* [online]. 2025, **62**(4), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2024.2340110.

¹⁸⁸ LINDSAY, Angus. Swallowing the Black Pill: Involuntary Celibates' (Incels) Anti Feminism Within Digital Society. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* [online]. 2022, **11**(1), 210-224 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2202-8005. Dostupné z: doi.org/10.5204/ijcsd.2138.

¹⁸⁹ MOSKALENKO, Sophia, KATES, Naama, GONZÁLEZ, Juncal Fernández-Garayzábal a kol. Predictors of Radical Intentions Among Incels: A Survey of 54 Self-Identified Incels. *Journal of Online Trust & Safety* [online]. 2022, **1**(3), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2770-3142. Dostupné z: doi.org/10.54501/jots.v1i3.57.

¹⁹⁰ LEITE-MENDONÇA, Sabrina a BOISLARD, Marie-Aude. "Help Me Please, I Need Practical Advice": A Qualitative Exploration of Social Support Dynamics Among Incels on Online Forums. *The Canadian Journal of Human Sexuality* [online]. 2024, **33**(3), 466-482 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2291-7063. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjhs-2024-0007.

¹⁹¹ WILLIAMS, D. J. a ARNTFIELD, Michael. Extreme Sex-Negativity: An Examination of Helplessness, Hopelessness, and Misattribution of Blame Among "Incel" Multiple Homicide Offenders. *Journal of Positive Sexuality* [online]. 2020, **6**(1), 33-42 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2832-8663. Dostupné z: doi.org/10.51681/1.613.

¹⁹² TASTENHOYE, Camille A., DUPRÉ, Juliette, ROSS, Nina E. a kol. Incels: An Introduction for Mental Health Clinicians. *Journal of Psychiatric Practice* [online]. 2023, **29**(5), 384-389 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1538-1145. Dostupné z: doi.org/10.1097/prs.0000000000000738.

¹⁹³ ARBEIT, Miriam R., ONUOHA, Alexandria C., BURNHAM, Sarah L. F. a kol. From Misogynist Incels to "One of the Shooters": What Can Help College Sexual Violence Prevention Confront Male Supremacism? *Journal of Women and Gender in Higher Education* [online].

Vždyť jejího zakladatele, amerického psychoterapeuta a sexuologa židovského původu Alberta Ellise, zamlada obtěžovala sociální úzkost, vzhledem k čemuž v New Yorku běžně navštěvoval místní botanicou zahradu a hromadně oslovoval ženy, sedící na tamějších lavičkách. Přestože z celkových 130 zástupkyň opačného pohlaví na romantickou nabídku reagovala kladně pouze jedna žena, která na schůzku nakonec ani nepřišla, sociální fobie zmíněného odborníka přestala formou expozičních činností, charakteristických pro zmíněné terapeutické přístupy, sužovat.¹⁹⁴ Jestliže naši pozornost obrátíme na konkrétní formy léčebných procesů, celibátní osoby mohou vyzkoušet kvůli zachování svého přirozeného prostředí online terapii nebo pomoc skupinovou, jež klientům umožňuje navázat mezilidské vztahy a překonat tak osamělost.¹⁹⁵

2022, **15**(4), 309-331 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2637-9120. Dostupné z: doi.org/10.1080/26379112.2022.2132951.

¹⁹⁴ ELLIS, Albert. Why I (Really) Became a Therapist. *Journal of Clinical Psychology* [online]. 2005, **61**(8), 945-948 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1097-4679. Dostupné z: doi.org/10.1002/jclp.20166.

¹⁹⁵ STERRITT, James. Without Memory, Desire, or Sex: Contemplating the Incel Identity. *The International Journal of Forensic Psychotherapy* [online]. 2023, **5**(1), 35-44 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2632-0126. Dostupné z: doi.org/10.33212/ijfp.v5n1.2023.35.

PRAKTICKÁ ČÁST

6 Metodologie výzkumu

Po teoretickém vymezení zkoumané problematiky následuje praktická část se samotným odborným bádáním. Ačkoliv definic výzkumu existuje mnoho, můžeme ho mimo jiné vysvětlit jako cílevědomou a systematickou aktivitu, obohacující dosavadní souhrn vědeckých poznatků o určitém tématu formou vědeckých metod.¹⁹⁶ Tato závěrečná práce implementuje kvantitativní přístup, typický deduktivním myšlením, statistickými nástroji či testováním hypotéz. Na rozdíl od kvalitativního procesu je časově efektivnější a vzhledem k relativní nezávislosti výsledků na badateli publikuje objektivnější údaje. Zřejmě největší výhodu však ztělesňuje možnost získaná data zobecnit na celou populaci nebo na určitou demografii prostřednictvím reprezentativnosti výběrového souboru.¹⁹⁷ Zmíněnou metodu použijeme takovým stylem, abychom nedobrovolně celibátní osoby lépe poznali, a to na základě jejich výpovědí, nikoliv formou polopravdivých či přímo lživých informací z novinových článků.

Kvalifikační práce prostřednictvím praktické sekce stanovuje klíčové poslání odborného šetření, vytyčuje výzkumné otázky a pomocí empirických údajů vysvětluje formulace hypotéz. Objasňuje také metodu sběru údajů, představuje výzkumné nástroje včetně standardizovaných testů, zachycuje přínosy předvýzkumu, informuje o realizaci šetření, vymezuje charakteristiku výzkumného souboru, prostřednictvím tabulek a grafů prezentuje dosažené výsledky a formou statistických výpočtů verifikuje hypotézy. Vzápětí odborné bádání shrnuje, učiněná stanoviska interpretuje, zmiňuje omezení dotazníku a budoucím autorům doporučuje relevantní předměty jejich potenciálních prací.

6.1 Záměr výzkumu

Nezbytným stádiem při investigaci jakékoliv problematiky ztělesňuje formulace hlavního poslání odborného šetření. Záměr výzkumu čtenáře zpravuje o tom, čeho chce autor dosáhnout a na jaké otázky hledá uspokojivé odpovědi. Podle modelu SMART, zřejmě nejznámější teorie o jejich podobě, optimální cíle musí být specifické, měřitelné, dosažitelné, realistické a časově vymezené.¹⁹⁸ Základním cílem a hlavní výzkumnou otázkou odborného bádání je odhalit, jaké demografické vlastnosti, osobnostní charakteristiky a psychické zdraví vykazují nedobrovolně celibátní jedinci. Konkrétním cílům se prostřednictvím šesti dílčích výzkumných otázek věnuje následující podkapitola.

¹⁹⁶ REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3006-6. S. 11.

¹⁹⁷ CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5326-3. S. 11.

¹⁹⁸ FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. 2. vyd. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-815-9. S. 14.

6.2 Výzkumné otázky

Výzkumné otázky, formulované prostřednictvím tázací věty, ztělesňují problém, který se odborné bádání snaží prozkoumat. Abstraktní poslání transformují do konkrétnější podoby, což autorům umožňuje vyřčené otázky empiricky zodpovědět. Jelikož vymezují obecnou koncepci i specifickou metodu bádání, v každém kvalifikačním pojednání zastupují kritickou roli. Jejich formulace, na základě teoretických znalostí akademického pracovníka, uschopňují odstraňovat existující nedostatky v momentálním výzkumu. Mezi základní druhy výzkumných otázek patří položky deskriptivní, popisující určitou skutečnost, relační, zjišťující vztah mezi proměnnými, a kauzální, vymezující příčinu vzniku konkrétního jevu.¹⁹⁹

Dílčí otázky, v návaznosti na centrální záměr odborného šetření, prozkoumávají doposud neprobádané problematiky nebo plánují prokázat reliabilitu výsledků ostatních autorů. Některé položky se zároveň inspiřují doporučeními od respektovaných pracovníků, kteří nedobrovolný celibát studují. Následující řádky obsahují jejich seznam.

VO1: Jaké demografické údaje vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

VO2: Jaké osobnostní charakteristiky vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

VO3: Jakou prevalenci jednotlivých citových vazeb vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

VO4: Jakou prevalenci autismu vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

VO5: Jakou úroveň životní spokojenosti vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

VO6: Jakou prevalenci duševních poruch vykazují nedobrovolně celibátní jedinci?

6.3 Formulace hypotéz

Po stanovení šestice výzkumných otázek následuje vymezení stejného množství hypotéz, které můžeme definovat jako vědecké predikce o vzniku nebo zákonitostech konkrétního jevu, přičemž jejich formulace splňují několik požadavků, označovaných za zlatá pravidla. Prognózy vyjadřuje jednoznačná a srozumitelná oznamovací věta o vztahu mezi proměnnými s možností zmíněnou spojitost vědecky ověřit.²⁰⁰ Následné odstavce jednotlivé hypotézy představují.

H1: Nedobrovolně celibátní jedinci jsou průměrně introvertnější a emočně labilnější než kontrolní skupina.

Podle úvodní predikce zástupci cílové skupiny vykáží průměrně nižší hladinu extroverze a vyšší stupeň neuroticismu. Introverze se totiž v relevantních zdrojích frekventovaně objevuje

¹⁹⁹ GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 2., rozš. vyd. Brno: Paido, 2010. ISBN 978-80-7315-185-0. S. 56.

²⁰⁰ FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. 2. vyd. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-815-9. S. 31.

v seznamu nejběžnějších příčin vzniku nedobrovolného celibátu.²⁰¹ Vždyť spolehlivě predikuje nižší stupeň sociálních dovedností, pozdější ztrátu panictví či významnější riziko osamělosti.²⁰² Podle evoluční psychologie extrovertní jedinci na partnerském trhu zároveň vykazují průměrně vyšší pozici, což jim zajišťuje větší počet sexuálních partnerů.²⁰³ Neuroticismus při komparaci s ostatními vlastnostmi naopak ztělesňuje pravděpodobně nejvýraznější prediktor pro prezenci úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí v životě konkrétního člověka, což podle existujících studií vystihuje exaktně duševní zdraví a kvalitu života cílové skupiny.²⁰⁴

H2: Průměrná úroveň temné triády je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

Druhá hypotéza hovoří o prevalenci machiavelismu, narcismu a psychopatie ve vybrané demografii. Přestože souvislost mezi nedobrovolným celibátem a temnou triádou dosud žádný badatel neprozkoumal, lingvistické analýzy internetových vláken občasně pozorují narcistické atributy včetně grandiozity, chronické viktimizace, nedostatku empatie, vyžadování pozornosti nebo závisti vůči ostatním.²⁰⁵ Jiní autoři zároveň upozorňují na zřetelnou korelaci mezi temnou triádou a antisociálním jednáním i obecnou hostilitou.²⁰⁶ Na základě daných faktů predikujeme, že celibátní jedinci v použitém testu získají více bodů než kontrolní skupina.

H3: Prevalence bezpečné citové vazby je mezi nedobrovolně celibátními jedinci nižší než v kontrolní skupině.

V pořadí třetí hypotéza predikuje, že cílová skupina získá méně bodů v doméně bezpečné citové vazby než reprezentanti obecné populace. Samotný celibát a masivní prevalence absence přátel mezi zástupci zkoumané demografie poukazuje na nadměrnou četnost nejistých vazeb.²⁰⁷ Zmíněná pouta zároveň predikují celkovou životní nespokojenost, duševní komplikace a nízké sebevědomí.²⁰⁸ Daní jedinci častěji páchají trestné činy a vykazují určitou formu antisociálního

²⁰¹ COLLINS, Christopher J. a CLARK, James J. Using the TRAP-18 To Identify an Incel Lone-Actor Terrorist. *Journal of Threat Assessment and Management* [online]. 2021, 8(4), 159-173 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2169-4850. Dostupné z: doi.org/10.1037/tam0000167.

²⁰² CUTHBERT, Karen. Neither "Incel" nor "Volcel": Relational Accounts of UK Women's Sexual Abstinence. *Women's Studies International Forum* [online]. 2023, 101(6), 1-8 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-243X. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.wsif.2023.102835.

²⁰³ JOHANSEN, Jacob a KAY, Jilly Boyce. From Femcels to "Femcelcore": Women's Involuntary Celibacy and the Rise of Heteronihilism. *European Journal of Cultural Studies* [online]. 2025, 28(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3551. Dostupné z: doi.org/10.1177/13675494241293731.

²⁰⁴ PRESTON, Kayla, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. The Black Pill: New Technology and the Male Supremacy of Involuntarily Celibate Men. *Men and Masculinities* [online]. 2021, 24(5), 823-841 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x211017954.

²⁰⁵ AKDAG, Acelya a BLAKEY, Robert. Pathological Narcissism and Inceldom: Can the Application of Treatment Principles of PN Help Reduce the Rise of Incel-Related Incidents? *Frontiers in Psychiatry* [online]. 2025, 16(1), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-0640. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsy.2025.1513719.

²⁰⁶ KALLIO, Patrik a TÖRNBERG, Anton. Rituals of Resentment: How Dark Emotional Energy Fuels Incel Identity and Solidarity. *Acta Sociologica* [online]. 2025, 68(3), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1502-3869. Dostupné z: doi.org/10.1177/00016993251317963.

²⁰⁷ MANSOUR, Imad a KIDD, Noah. How Virtual Relationality Enables the Incel Collective, Its Narrative and Violence. *Global Security: Health, Science and Policy* [online]. 2024, 9(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2377-9497. Dostupné z: doi.org/10.1080/23779497.2024.2390370.

²⁰⁸ BLAKE, Khandis R. a BROOKS, Robert C. Societies Should Not Ignore Their Incel Problem. *Trends in Cognitive Sciences* [online]. 2023, 27(2), 111-113 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-307X. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.tics.2022.11.007.

chování.²⁰⁹ V neposlední řadě připomeňme, že by vysoká prevalence vyhýbavé vazby objasnila hostilitu vůči ženám na diskuzních fórech cílové skupiny.²¹⁰

H4: Prevalence autismu je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

Problematiku autismu mezi nedobrovolně celibátními jedinci, na rozdíl od temné triády, již několik akademiků zkoumalo. Můžeme proto na základě výsledků standardizovaných testů, analýz internetových komentářů a sebehodnocení vybrané demografie s určitou jistotou tvrdit, že prevalence poruch autistického spektra mezi zástupci cílové skupiny dosahuje znatelnějšího stupně než v majoritní populaci.²¹¹ Vždyť autismus negativně ovlivňuje partnerskou inteligenci a zvyšuje riziko sociální izolace.²¹² Podle ojedinělých zdrojů navíc ve spojitosti s dalšími znaky sporadicky podněcuje páchání trestných činů, ačkoliv průměrná osoba s autismem nevykazuje nadměrnou hladinu agresivity.²¹³ Výzkum několika masových vrahů z vybrané skupiny jedinců skutečně potvrzuje, že většina daných útočníků autistické tendence projevovala.²¹⁴

H5: Průměrná úroveň životní spokojenosti je mezi nedobrovolně celibátními jedinci nižší než v kontrolní skupině.

Předposlední hypotéza předpokládá, že celibátní osoby prostřednictvím použitého nástroje vykáží průměrně nižší životní spokojenost než obecná společnost. Pokud člověk na diskuzních vláknech cílové skupiny stráví několik momentů, okamžitě pocítí tamější zoufalost. Vždyť dvě třetiny příspěvků vykazují negativní povahu, přičemž čtvrtina verbalizuje určitou formu ztráty naděje včetně sebevražd.²¹⁵ Relevantní proměnnou dále zosobňuje masivní prevalence duševní nepohody včetně úzkostí nebo depresí mezi zástupci zkoumané demografie.²¹⁶ Nemůžeme také zapomenout zmínit nežádoucí konsekvence sociální izolace, jež cílovou skupinu trýzní. Právě kvalita a počet mezilidských vztahů totiž dle legendární studie z Harvardu ztělesňuje nejjistější

²⁰⁹ COLLINS, Christopher J., MURPHY, Melissa G., REID, Katherine a kol. Incel Perpetrated Violence: Distal and Proximal Risk Factors and Pathways. *Deviant Behavior* [online]. 2025, 46(6), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2024.2417824.

²¹⁰ REGEHR, Kaitlyn. In(cel)doctrination: How Technologically Facilitated Misogyny Moves Violence off Screens and On to Streets. *New Media & Society* [online]. 2022, 24(1), 138-155 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/1461444820959019.

²¹¹ TIRKKONEN, Sanna K. a VESPERMANN, Daniel. Incels, Autism, and Hopelessness: Affective Incorporation of Online Interaction as a Challenge for Phenomenological Psychopathology. *Frontiers in Psychology* [online]. 2023, 14(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-1078. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1235929.

²¹² MILLER, Samuel. Supreme Gentlemen: The Path of Radicalization for the Incel Community's Lone Wolves. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, 36(6), 818-833 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2202779.

²¹³ GREEN, Robert, FOWLER, Kurt a PALOMBI, Allan. The Black Pill Pipeline: A Process-Tracing Analysis of the Incel's Continuum of Violent Radicalization. *Sexualities* [online]. 2025, 28(4), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7382. Dostupné z: doi.org/10.1177/13634607231169509.

²¹⁴ VAN BRUNT, Brian J., VAN BRUNT, Bethany S., TAYLOR, Chris a kol. The Rise of the Incel Mission-Oriented Attacker. *Violence and Gender* [online]. 2021, 8(4), 163-174 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2326-7852. Dostupné z: doi.org/10.1089/vio.2020.0099.

²¹⁵ WEST, Jennifer J. Analyzing the Interaction Between Posting Behaviors on Incels.is and Violent Events Perpetrated by Members of the Community. *Deviant Behavior* [online]. 2024, 45(1), 15-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2236758.

²¹⁶ GLACE, Alyssa M., DOVER, Tessa L. a ZATKIN, Judith G. Taking the Black Pill: An Empirical Analysis of the "Incel". *Psychology of Men & Masculinities* [online]. 2021, 22(2), 288-297 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-151X. Dostupné z: doi.org/10.1037/men0000328.

prediktor pro celkovou kvalitu života.²¹⁷

H6: Prevalence duševních poruch je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

Poslední predikci potvrdí či vyvrátí hned trojice výzkumných nástrojů na měření úzkostí, depresí a sebevražedných tendencí. Mezi argumenty pro danou hypotézu můžeme opět zařadit negativitu online komentářů, osamělost, sexuální frustraci či vysokou hladinu neuroticismu.²¹⁸ Mužské sebevraždy zároveň nejvěrněji predikuje nedobrovolný celibát jako takový, a pocit, že člověk obtěžuje své sociální okolí,²¹⁹ což v rámci vybrané demografie dokazuje počet jedinců, již navzdory svému věku stále žijí s rodiči, již nestudují ani nepracují a již k chodu domácnosti nepřispívají žádným příjmem.²²⁰ Obdobný závěr publikuje analýza mužů s historií suicidálních tendencí. Když se autoři účastníků ptali, jaká přídavná jména vystihují jejich život, první místa obsadily výrazy „bezcestný“ a „zbytečný“.²²¹ S danou skutečností souvisí fakt, že nedobrovolně celibátní osoby nesplňují společenská očekávání ohledně navázání romantického poměru nebo založení rodiny, což vyúsťuje v krizi životního smyslu.²²²

6.4 Metoda sběru údajů

Získání důležitých údajů formou odborného výzkumu umožňuje dotazníkové šetření. Jde o skupinu jednoznačně vymezených dotazů, shromažďujících relevantní informace od vybrané demografie účastníků.²²³ Druhů otázek mohou osoby identifikovat hned několik. U uzavřených položek selektují z předem vymezených odpovědí, zatímco na otevřené dotazy reagují volným vyjádřením. Polozavřené otázky charakterizuje výčet možností i příležitost odpovědět vlastním stylem. Mezi další položky patří dotazy faktografické, odhalující demografické znaky, filtrační, rozdělovací osoby do skupin, a kontrolní, verifikující pravdomluvnost a pozornost participantů. Škály naopak umožňují vyjádřit míru souhlasu s určitým stanoviskem.²²⁴

Jelikož neexistuje ideální výzkumný nástroj, všechny vykazují určité výhody i nevýhody. Pozitivní vlastnost dotazníkového šetření bezesporu ztělesňuje časová efektivita, podobně jako

²¹⁷ PRICE, Henry. Anti-Feminism As Anti-Establishment and Emancipatory: The Gendered Metapolitics of Incel. *Feminist Media Studies* [online]. 2024, 24(5), 1042-1058 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2023.2291314.

²¹⁸ GRUNAU, Karolin, BIESELT, Helena E., GUL, Pelin a kol. Unwanted Celibacy Is Associated With Misogynistic Attitudes Even After Controlling for Personality. *Personality and Individual Differences* [online]. 2022, 199(17), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2022.111860.

²¹⁹ JOHANSSON WILÉN, Evelina. Incel Epistemology: On Marginality, Experience and Legitimization of Knowledge. *Young* [online]. 2025, 33(3), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3222. Dostupné z: doi.org/10.1177/11033088241295873.

²²⁰ BEC, Vincent. Women Still in Danger: A Look at Incel Rhetoric in the 1980 Slasher Film He Knows You're Alone. *Film Matters* [online]. 2020, 11(1), 25-39 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2042-1877. Dostupné z: doi.org/10.1386/fm_00044_1.

²²¹ SHAND, Fiona L., PROUDFOOT, Judy, PLAYER, Michael J. a kol. What Might Interrupt Men's Suicide? Results From an Online Survey of Men. *BMJ Open* [online]. 2015, 5(10), 1-7 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2044-6055. Dostupné z: doi.org/10.1136/bmjopen-2015-008172.

²²² SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. An Exploratory Study of Incels' Dating App Experiences, Mental Health, and Relational Well-Being. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, 61(7), 1001-1012 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2249775.

²²³ FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. 2. vyd. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-815-9. S. 183.

²²⁴ REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních věd*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3006-6. S. 102.

anonymita respondentů, jednoduchá administrace a schopnost získat velké množství odpovědí. Do slabých stránek patří hrozba ztráty motivace jedinců, riziko nízké návratnosti a potenciální subjektivita výpovědí. Navzdory tomu věřím, že dotazník v případě fenoménu nedobrovolného celibátu ztělesňuje optimální nástroj kvůli snaze získat velké množství údajů a možnosti nabyté informace zobecnit na celou demografii celibátních osob.²²⁵

Na počátku dotazníkového šetření čeká jedince úvod s představením autora a samotného nástroje. Osoby zároveň upozorňuje na prezenci citlivých témat a odhaduje potřebnou časovou investici pro jeho vyplnění. Závěr jim naopak nezapomíná poděkovat za ochotu participovat na výzkumném šetření. Mezi těmito segmenty se nachází čtrnáct otázek a osm standardizovaných testů. Úvodní filtrační dotaz respondenty rozděluje do cílové a kontrolní skupiny. Další otázky kvůli své faktografické povaze zkoumají demografické charakteristiky účastníků. Z rozdílného pohledu patří největší množství položek, konkrétně deset, do dotazů polozavřených. Další čtyři jsou uzavřené a jedna otevřená. Výzkumné nástroje využívají škály, přičemž použitá formulace respektuje v maximální míře jejich původní podobu.

6.5 Výzkumné nástroje

Protože kvantitativní bádání probíhá formou dotazníkového šetření, obsahujícího čtrnáct demografických položek a osm standardizovaných nástrojů, následující podkapitoly vysvětlují jednotlivé pasáže včetně velké pětky, temné triády, citové vazby, autismu, životní spokojenosti, úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí. Výzkumné testy elementárně představují a zmiňují způsob jejich vyhodnocení.

6.5.1 Demografické charakteristiky

Jelikož v současné době nedisponujeme odborným nástrojem, odhalujícím nedobrovolně celibátní identitu, dělení jedinců do cílové a kontrolní skupiny umožňuje jejich sebehodnocení. Abychom respondenty poznali blíže, po úvodní filtrační otázce následuje soubor třinácti dotazů ohledně základních demografických vlastností včetně věku, pohlaví, sexuální orientace, etnické příslušnosti, bydliště, náboženského vyznání, formálního vzdělání, socioekonomického statusu, bytových podmínek, zaměstnání, finančního příjmu a politické orientace.

6.5.2 The Ten-Item Personality Inventory (TIPI)

Velká pěťka neboli „Big Five“, označovaná zkratkou „OCEAN“, ztělesňuje pětifaktorový koncept osobnosti, obsahující otevřenost, svědomitost, extroverzi, přívětivost a neuroticismus. Na jeho měření slouží test s názvem „Ten-Item Personality Inventory“ (TIPI), který na počátku

²²⁵ GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 2., rozš. vyd. Brno: Paido, 2010. ISBN 978-80-7315-185-0. S. 129.

století publikoval dvouměsíčník „Journal of Research in Personality“. Dotazník akademického pracovníka Samuela D. Goslinga z Texaské univerzity v Austinu zahrnuje deset stanovisek, na které respondenti reagují formou škály od 1 (naprosto nesouhlasím) do 7 (naprosto souhlasím), prostřednictvím čehož získávají jeden až sedm bodů. Doménu extroverze kupříkladu zkoumají termíny „*extrovertní, nadšený*“ či „*rezervovaný, tichý*“. Obdržené body se následně přepočítají a zprůměrují, což vytváří výsledné skóre.²²⁶

6.5.3 The Dark Triad Dirty Dozen (DTDD)

Koncept temné triády publikovali v roce 2002 odborníci z Univerzity v Britské Kolumbii formou odborného periodika „Journal of Research in Personality“. Jakožto konstrukt osobnosti obsahuje machiavelismus, narcismus a psychopatii. První uvedenou proměnnou charakterizuje cynický postoj vůči světu, manipulativní chování či nedůvěra v ostatní. Narcismus je spojován s chorobnou hladinou sebelásky, defenzivní povahou nebo nízkým sebevědomím. Psychopatie bývá typická chronickým lhaním, nedostatkem empatie a porušováním sociálních norem. Lidé, již v temné triádě obdržují vysoké skóre, páchají více trestných činů, častěji vykazují asociální znaky a jsou méně empatictí, přívětiví a soucitní. Měření zmíněného konceptu zajišťuje nástroj s názvem „The Dark Triad Dirty Dozen“ (DTDD) z roku 2010. Autoři Peter Jonason a Gregory Webster do něho zahrnují dvanáct výroků, čtyři pro každou doménu. Respondenti na jednotlivé položky reagují formou škály od 1 (naprosto nesouhlasím) do 9 (naprosto souhlasím), a mohou proto obdržet maximálně 108 bodů.²²⁷

6.5.4 The State Adult Attachment Measure (SAAM)

Teorie attachmentu existuje již od 50. let kvůli snahám Johna Bowlbyho, který zmiňoval potřebu vyhledávat a udržovat blízkost s ostatními lidmi. Kritické období představují momenty po porodu, kdy dítě navazuje vazbu s blízkou osobou, což ovlivňuje sociální vztahy v průběhu života konkrétního jedince. Zmíněná pouta, jež mimo jiné zkoumá i využitý nástroj „The State Adult Attachment Measure“ (SAAM), dělíme na bezpečná, úzkostná a vyhýbavá. Uvedený test vytvořil profesor Omri Gillath z Katedry psychologie na Univerzitě v Kansasu se třemi kolegy v roce 2009. Jeho kladem je skutečnost, že neproklamuje stálost citových pout a že zdůrazňuje současné rozpoložení na úkor minulých zkušeností. Přestože původní verze odborného nástroje obsahuje jednadvacet položek, po vzoru Sparkse a kol. (2024)²²⁸ jednotlivá pouta kvůli časové

²²⁶ GOSLING, Samuel D., RENTFROW, Peter J. a SWANN, William B. Jr. A Very Brief Measure of the Big-Five Personality Domains. *Journal of Research in Personality* [online]. 2003, 37(6), 504-528 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-7251. Dostupné z: doi.org/10.1016/s0092-6566(03)00046-1.

²²⁷ JONASON, Peter K. a WEBSTER, Gregory D. The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment* [online]. 2010, 22(2), 420-432 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-134X. Dostupné z: doi.org/10.1037/a0019265.

²²⁸ SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. One Is the Loneliest Number: Involuntary Celibacy (Incel), Mental Health, and Loneliness. *Current Psychology* [online]. 2024, 43(1), 392-406 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z:

efektivitě hodnotí pouze trojice spojení s nejvyšší hladinou validity. Do stanovisek u bezpečné vazby patří „*cítím, že se mohu na někoho spolehnout*“, u úzkostné „*potřebuji někomu sdělit své pocity*“ a u vyhýbavé „*pokud by se mnou někdo chtěl navázat vztah, udržoval bych si odstup*“. Jelikož respondenti odpovídají na škále od 1 (naprosto nesouhlasím) do 7 (naprosto souhlasím), výsledné skóre se pohybuje v rozmezí od 3 do 21 bodů.²²⁹

6.5.5 The Autism Spectrum Quotient (AQ-10)

Doposud nepříliš probádanou oblast u problematiky nedobrovolného celibátu představuje autismus. Poruchu v oblasti komunikace a socializace měří kromě jiných výzkumných nástrojů také „The Autism Spectrum Quotient“ (AQ-10). Přestože variant uvedeného konceptu existuje několik, za nejrelevantnější dotazník na základě vysoké hladiny kýžených vlastností kvalitních studií považují model dvojice akademiků Carrie Allison i Simona Barona-Cohana z roku 2012. Ve verzi pro dospělé respondenty najdeme výroky typu „*když se mnou někdo mluví, umím číst mezi řádky*“ nebo „*z obličeje druhého člověka dokážu odhadnout, co si myslí*“. Participanti na jednotlivé položky odpovídají formou čtyřbodové škály, za což obdrží maximálně jeden bod. Autistické tendence přitom vykazují, pokud získají alespoň šest bodů z deseti.²³⁰

6.5.6 The Satisfaction With Life Scale (SWLS)

Doménu životní spokojenosti měří standardizovaný test s názvem „The Satisfaction With Life Scale“ (SWLS), jehož v průběhu 80. let zveřejnil profesor psychologie Ed Diener pomocí odborného periodika „Journal of Personality Assessment“. Mezi stanoviska patří „*můj život se v mnoha ohledech blíží mému ideálu*“, „*doposud jsem v životě získal téměř vše, co jsem chtěl*“ či „*kdybych mohl žít znovu, na svém životě bych nezměnil téměř nic*“. Dobrovolníci na pěti stručných položek odpovídají na škále od 1 (naprosto nesouhlasím) do 7 (naprosto souhlasím), čímž v závislosti na zvolené možnosti získávají jeden až sedm bodů. Čím vyššího skóre člověk dosáhne, tím větší spokojenost se svým životem vykazuje.²³¹ Ačkoliv původní studie budoucím badatelům nenabízí bodové hranice pro jednotlivé úrovně kvality života, psychologové Diener a Pavot o jedno desetiletí později doporučují účastníky rozdělit po pěti bodech na šest kategorií od „vysoké spokojenosti“, přes „spokojenost“, „mírnou spokojenost“, „mírnou nespokojenost“,

doi.org/10.1007/s12144-023-04275-z.

²²⁹ GILLATH, Omri, HART, Joshua, NOFTLE, Erik E. a kol. Development and Validation of a State Adult Attachment Measure (SAAM). *Journal of Research in Personality* [online]. 2009, 43(3), 362-373 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-7251. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.009.

²³⁰ ALLISON, Carrie, AUYEUNG, Bonnie a BARON-COHEN, Simon. Toward Brief "Red Flags" for Autism Screening: The Short Autism Spectrum Quotient and the Short Quantitative Checklist in 1,000 Cases and 3,000 Controls. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry* [online]. 2012, 51(2), 202-212 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1527-5418. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jaac.2011.11.003.

²³¹ DIENER, Ed, EMMONS, Robert A., LARSEN, Randy J. a kol. The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment* [online]. 1985, 49(1), 71-75 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1532-7752. Dostupné z: doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13.

„nespokojenosť“ až po „vysokou nespokojenosť“.²³²

6.5.7 The Generalized Anxiety Disorder (GAD-7)

Úzkosti charakterizujú nepříjemné emoční stavy, pri nichž jedinec pociťuje distress. Zlatý štandard pri jejích meraní predstavuje nástroj s označením „The Generalized Anxiety Disorder“ (GAD-7). Jde o krátky štandardizovaný model se sedmi dotazy, který v roce 2006 vytvořil tým badatelů pod vedením Roberta L. Spitzera. Účastníků se dotazuje, jak často v uplynulých dvou týdnech pocítili konkrétní stav, kupříkladu „*přílišné starosti kvůli různým věcem*“ nebo „*strach z toho, že se stane něco strašného*“. Na základě vybraných odpovědí u jednotlivých stanovisek jedinci vykazují úzkost minimální (0 až 4 body), mírnou (5 až 9 bodů), střední (10 až 14 bodů) nebo těžkou (15 až 21 bodů).²³³

6.5.8 The Patient Health Questionnaire (PHQ-9)

Depresi charakterizujeme jako dlhodobou a závažnou psychickou poruchu, projevenou nedostatkom energie, pokleslými náladami alebo sníženou dovednosťou prožívať radosť. Pretože nástrojů na její rozpoznání existuje více, kvůli časové efektivitě a vysoké reliabilitě využíváme štandardizovaný test s označením „The Patient Health Questionnaire“ (PHQ-9). Krátké šetření s devíti položkami stvořila skupina výzkumníků z Univerzity v Indianě. Na výroky typu „*malý zájem nebo potěšení z věcí, které děláte*“ či „*pocit únavy nebo nedostatek energie*“ respondenti odpovídají buď „vůbec“, „několik dní“, „více než polovinu dní“ nebo „téměř každý den“, čímž obdržují jeden až tři body, respektive bod žádný. V souvislosti na výsledném skóre dobrovolník vyazuje deprese minimální (0 až 4 body), mírné (5 až 9 bodů), střední (10 až 14 bodů), středně těžké (15 až 19 bodů) či těžké (20 až 27 bodů).²³⁴

6.5.9 The Suicidal Behaviors Questionnaire-Revised (SBQ-R)

Poslední nástroj s označením „The Suicidal Behaviors Questionnaire-Revised“ (SBQ-R) od profesora Augustina Osmana z roku 2001 zkoumá sebevražedné myšlenky. Jde o zkrácenou verzi původního modelu se čtyřiatřiceti výroky, obsahující následnou čtveřici položek: „*Myslel jste někdy na to, že spácháte sebevraždu, nebo jste se o to pokusil?*“, „*Jak často jste za poslední rok přemýšlel nad spácháním sebevraždy?*“, „*Řekl jste někdy někomu, že spácháte sebevraždu, nebo že ji chcete spáchat?*“ a „*S jakou pravděpodobností se pokusíte spáchat sebevraždu?*“. Za

²³² PAVOT, William a DIENER, Ed. Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment* [online]. 1993, 5(2), 164-172 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-134X. Dostupné z: doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164.

²³³ SPITZER, Robert L., KROENKE, Kurt, WILLIAMS, Janet B. W. a kol. A Brief Measure for Assessing Generalized Anxiety Disorder: The GAD-7. *Archives of Internal Medicine* [online]. 2006, 166(10), 1092-1097 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1538-3679. Dostupné z: doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092.

²³⁴ KROENKE, Kurt, SPITZER, Robert L. a WILLIAMS, Janet B. W. The PHQ-9: Validity of a Brief Depression Severity Measure. *Journal of General Internal Medicine* [online]. 2001, 16(9), 606-613 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1525-1497. Dostupné z: doi.org/10.1046/j.1525-1497.2001.016009606.x.

každou odpověď jedinec získá jiný počet bodů, nicméně výsledné skóre se pohybuje v rozmezí od tří do osmnácti. Pokud člověk obdrží alespoň sedm bodů, s určitou pravděpodobností o něm můžeme tvrdit, že sebevražedné tendence skutečně vykazuje.²³⁵

6.6 Výsledky předvýzkumu

Před samotným sběrem informací proběhl předvýzkum, ověřující efektivitu výzkumného nástroje nebo srozumitelnost jednotlivých otázek.²³⁶ Distribuce dotazníkového šetření proběhla prostřednictvím diskuzního fóra cílové skupiny na počátku května předešlého roku. V průběhu jednoho týdne otázky zodpovědělo patnáct dobrovolníků, z nichž třetina měla vůči konkrétním položkám určité výhrady. Dva participanti u třetího dotazu doporučili slovo „pohlaví“ nahradit výrazem „gender“, s čímž kvůli subjektivitě daného konceptu nesouhlasím. Odlišný respondent navrhoval do výčtu sexuálních orientací u čtvrté otázky přidat asexualitu, k čemuž však slouží varianta „jiné“. Další účastník před termíny „liberální“ či „konzervativní“ u politické orientace upřednostňoval označení „demokraté“ a „republikáni“. Protože se jedná o kulturně podmíněné obraty, ani tento podnět konečnou verzi dotazníku nezměnil. Na iniciativu jednoho respondenta jsem ale několik položek obohatil o možnost reagovat odlišným způsobem. Žádný dobrovolník nekritizoval srozumitelnost jednotlivých otázek, čímž předvýzkum ověřil jejich jednoznačnost. Kvůli uskutečněným změnám výzkumného nástroje se odpovědi dobrovolníků nestaly součástí závěrečné analýzy dat.

6.7 Realizace výzkumu

Stylizace dotazníku proběhla formou softwaru „Qualtrics“, jenž uživatelům nabízí pomoc s tvorbou výzkumných nástrojů. Jelikož cílová skupina podle zkušeností ostatních výzkumníků obecné populaci příliš nedůvěřuje,²³⁷ distribuce šetření začala v porovnání s ostatními pracemi relativně brzy. Sběr dat konkrétně probíhal od 13. května do 20. prosince 2024 prostřednictvím několika webových stránek. Více než dvě třetiny jedinců dotazník zaregistrovalo na diskuzním fóru „incels.co“. Čtrnáct procent dobrovolníků nástroj získal formou komentářů u relevantních přednášek a rozhovorů na platformě YouTube. Informace od zbylé pětiny umožnila spolupráce s dvojicí odborníků, Williamem Costellem a Brandonem Sparksem, již odkaz na šetření sdíleli na svých sociálních sítích. Když počet celibátních jedinců překročil hranici jednoho sta, kterou považují za dostatečně reprezentativní, započala snaha shromáždit údaje od osob s podobnými

²³⁵ OSMAN, Augustine, BAGGE, Courtney L., GUTIERREZ, Peter M. a kol. The Suicidal Behaviors Questionnaire-Revised (SBQ-R): Validation With Clinical and Nonclinical Samples. *Assessment* [online]. 2001, 8(4), 443-454 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3489. Dostupné z: doi.org/10.1177/107319110100800409.

²³⁶ GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 2., rozš. vyd. Brno: Paido, 2010. ISBN 978-80-7315-185-0. S. 84.

²³⁷ MEIER, Matthew L. a SHARP, Kellen. Death to Chad and Stacy: Incels and Anti-Fandom As Group Identity. *International Journal of Cultural Studies* [online]. 2024, 27(3), 349-367 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-356X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13678779231220056.

demografickými charakteristikami, abychom nabytá data mohli efektivně porovnat. Stejně jako zmíněným akademikům, děkuji i všem respondentům za jejich ochotu zúčastnit se výzkumného nástroje. Bez nich by závěrečná práce vzniknout nemohla.

6.8 Výzkumný soubor

Dotazníkové šetření obsahuje filtrační položku, rozčleňující jedince do cílové a kontrolní skupiny. Druhý uvedený termín představuje soubor dobrovolníků, které charakterizují podobné vlastnosti jako zvolenou demografii, což autorům umožňuje získané údaje porovnat se zástupci obecné populace.²³⁸ Jinak bychom obdržené poznatky museli hodnotit podle našeho očekávání či prostřednictvím informací od odlišných skupin lidí. Ačkoliv definice nedobrovolného celibátu existuje mnoho, kvalifikační práce po vzoru nejnovějších výzkumů respektuje sebeidentifikaci respondentů. Dělení účastníků do zmíněných skupin proto probíhá na základě jejich výpovědí. Po odstranění nedokončených odpovědí může rozbor dat zanalyzovat 517 participantů, z nichž se 149 považuje za nedobrovolně celibátní. Daná statistika tuto práci řadí do velmi omezeného množství odborných prací, jež publikují údaje od více než sta jedinců. Jelikož v cílové skupině figuruje toliko jedna žena a jelikož u zkoumaných problematik existují rozdíly mezi pohlavími, kontrolní soubor obsahuje exkluzivně mužské účastníky.

6.9 Etika výzkumu

Vzhledem ke skutečnosti, že výzkumné bádání obsahuje citlivá témata včetně položek ohledně duševního zdraví, dotazníkové šetření věnuje zvýšenou pozornost etickým aspektům. Respondenty proto upozorňuje na záměr studie, dobrovolnost účasti a na kompletní anonymitu odpovědí. Stisknutím tlačítka „Pokračovat“ jedinci vyjádří informovaný souhlas a pochopení uvedeného zadání. Participantů zároveň disponují možností s vyplňováním dotazníku kdykoliv přestat. V takovém případě se jejich dosavadní odpovědi neuloží. Příští kapitola formou tabulek a grafů prezentuje dosažené výsledky v rámci demografických znaků jednotlivých respondentů a získané skóry ze standardizovaných testů ohledně osobnostních atributů či duševního zdraví nedobrovolně celibátních jedinců i reprezentantů celkové společnosti.

²³⁸ REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3006-6. S. 132.

7 Prezentace výsledků

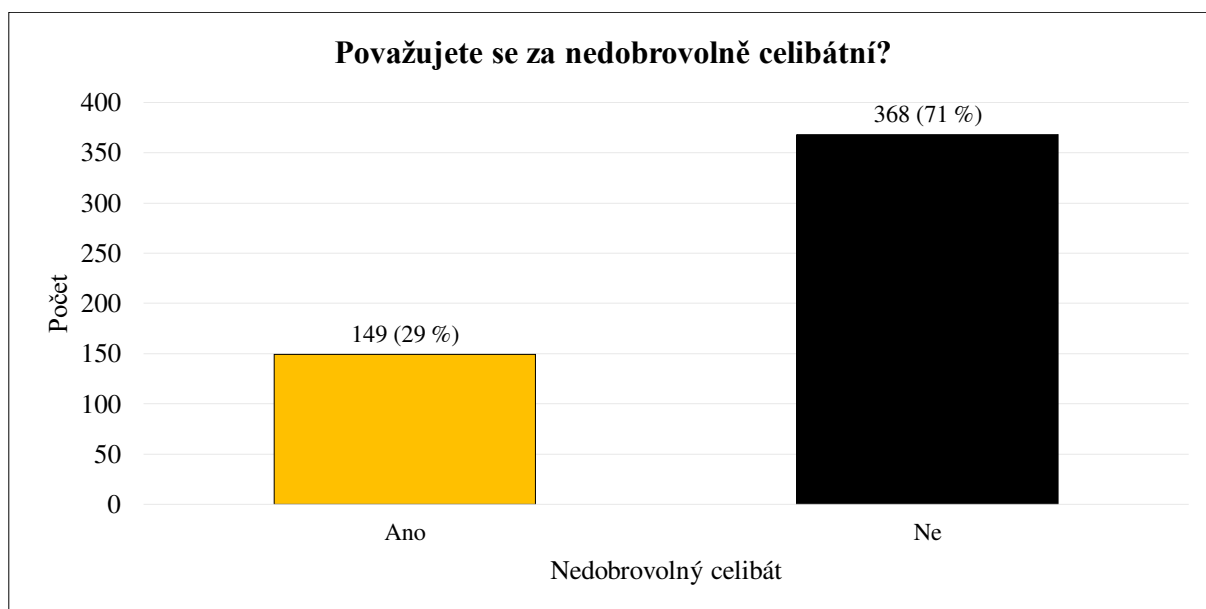
Po obšírném vymezení metodologie výzkumu či podoby dotazníkového šetření, následné řádky pomocí grafických objektů, doprovázených slovním popisem, vizuálně shrnují obdržené informace. Jednotlivé tabulky obsahují absolutní i relativní hodnoty, podobně jako údaje cílové a kontrolní demografie, což umožňuje obdržené skóry efektivně porovnat. Zmíněná skutečnost charakterizuje rovněž sloupcové grafy, v nichž nedobrovolně celibátní respondenty znázorňuje žlutá barva, zástupce majoritní společnosti naopak neutrální černá. Stylizaci vizuálních objektů zprostředkoval program Microsoft Word, formou záznamového archu naopak sloužil tabulkový software Microsoft Excel.

Otázka č. 1: Považujete se za nedobrovolně celibátní?

Tabulka č. 1: Nedobrovolný celibát

Nedobrovolný celibát	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Ano	149	28,82
Ne	368	71,18
Celkem	517	100,00

Graf č. 1: Nedobrovolný celibát



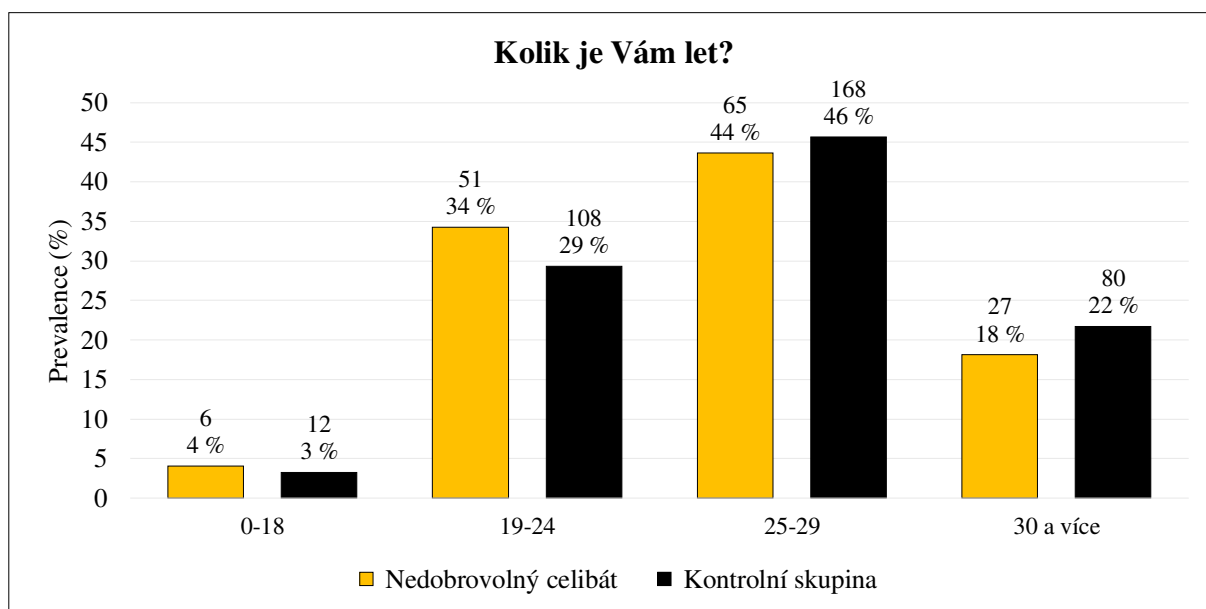
Úvodní filtrační položka prostřednictvím sebeidentifikace všech 517 účastníků rozděluje na osoby, jež se považují za nedobrovolně celibátní (149), a na jedince, kteří relevantní atributy nevykazují, kvůli čemuž formují kontrolní skupinu (368).

Otázka č. 2: Kolik je Vám let?

Tabulka č. 2: Věk

Věk	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
0-18	6	4,03	12	3,26
19-24	51	34,23	108	29,35
25-29	65	43,62	168	45,65
30 a více	27	18,12	80	21,74
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	25,86 (4,48)		26,39 (4,26)	

Graf č. 2: Věk



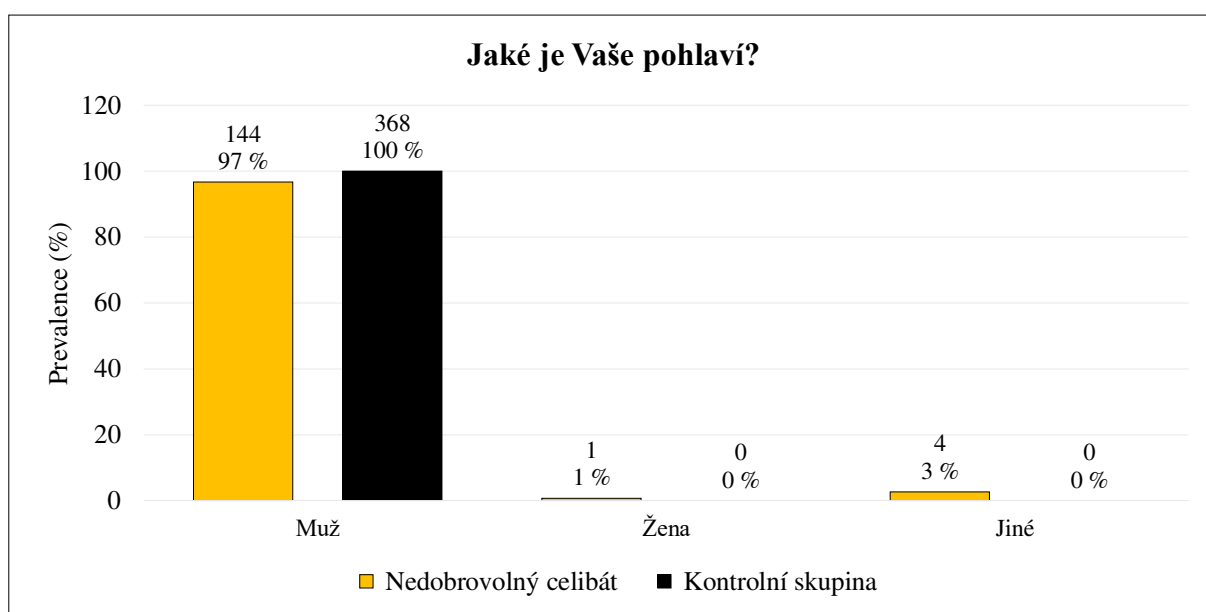
Věkový průměr cílové skupiny ztělesňuje 25,86 let. Typickému zástupci obecné populace je o několik měsíců více (26,39 let). Nejmladší trojice respondentů doposavad neprožila oslavu sedmnáctin, nejzkušenější účastník si naopak datum svého narození připomněl již čtyřicetkrát. Problematika nedobrovolného celibátu postihuje primárně jedince mezi osmnácti a třiceti roky, kteří zosobňují 84 % participantů. Každému padesátému je méně než osmnáct, sedmině naopak přes třicet. Nejběžněji zastoupený věk představuje se šestnácti osobami pětadvacet let.

Otázka č. 3: Jaké je Vaše pohlaví?

Tabulka č. 3: Pohlaví

Pohlaví	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Muž	144	96,64	368	100,00
Žena	1	0,67	0	0,00
Jiné	4	2,68	0	0,00
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 3: Pohlaví



Nedobrovolně celibátní jedince zosobňují především zástupci mužského pohlaví (97 %). Dotazníkové šetření obsahuje pouze jednu respondentku a čtveřici participantů, kteří uvedenou demografickou charakteristiku odmítají zveřejnit. Jelikož ženy u naprosté většiny zkoumaných proměnných vykazují odlišné hodnoty než muži,²³⁹ do kontrolní skupiny zařazeny nejsou.

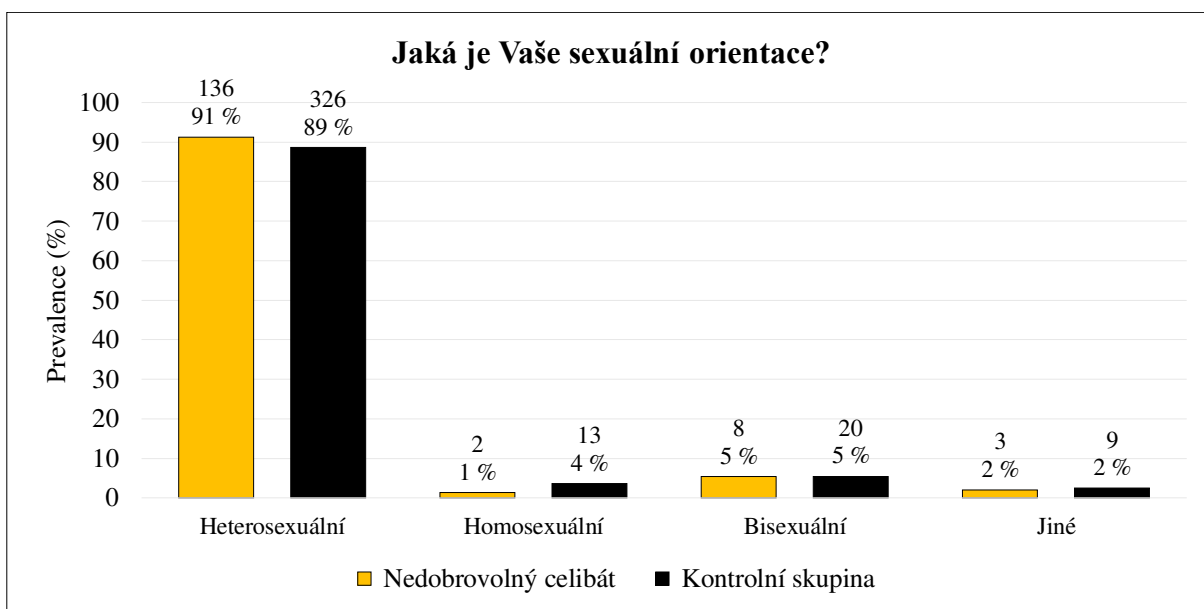
²³⁹ SCHMITT, David P., LONG, Audrey E., MCPHEARSON, Allante a kol. Personality and Gender Differences in Global Perspective. *International Journal of Psychology* [online]. 2017, 52(S1), 45-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1464-066X. Dostupné z: doi.org/10.1002/ijop.12265.

Otázka č. 4: Jaká je Vaše sexuální orientace?

Tabulka č. 4: Sexualita

Sexualita	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Heterosexuální	136	91,28	326	88,59
Homosexuální	2	1,34	13	3,53
Bisexuální	8	5,37	20	5,43
Jiné	3	2,01	9	2,45
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 4: Sexualita



Zastoupení jednotlivých sexualit v demografii respondentů koresponduje s prevalencemi daných orientací v celkové populaci.²⁴⁰ Závratnou většinu dobrovolníků (91 %) přitahují osoby opačného pohlaví. Každý dvacátý participant se označuje za bisexuálního, jedna setina patří do komunity homosexuálů. Zbylou trojici účastníků charakterizují odlišné sexuality.

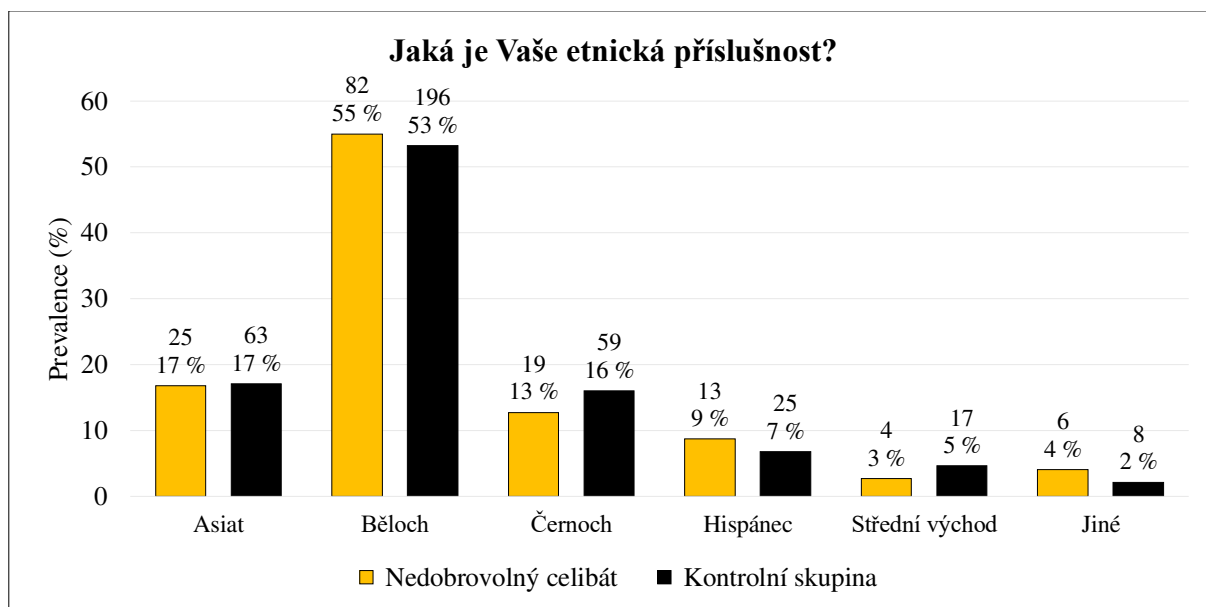
²⁴⁰ RAHMAN, Qazi, XU, Yin, LIPPA, Richard A. a kol. Prevalence of Sexual Orientation Across 28 Nations and Its Association With Gender Equality, Economic Development, and Individualism. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2020, 49(2), 595-606 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-019-01590-0.

Otázka č. 5: Jaká je Vaše etnická příslušnost?

Tabulka č. 5: Etnicita

Etnicita	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Asiat	25	16,78	63	17,12
Běloch	82	55,03	196	53,26
Černoch	19	12,75	59	16,03
Hispánc	13	8,72	25	6,79
Střední východ	4	2,68	17	4,62
Jiné	6	4,03	8	2,17
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 5: Etnicita



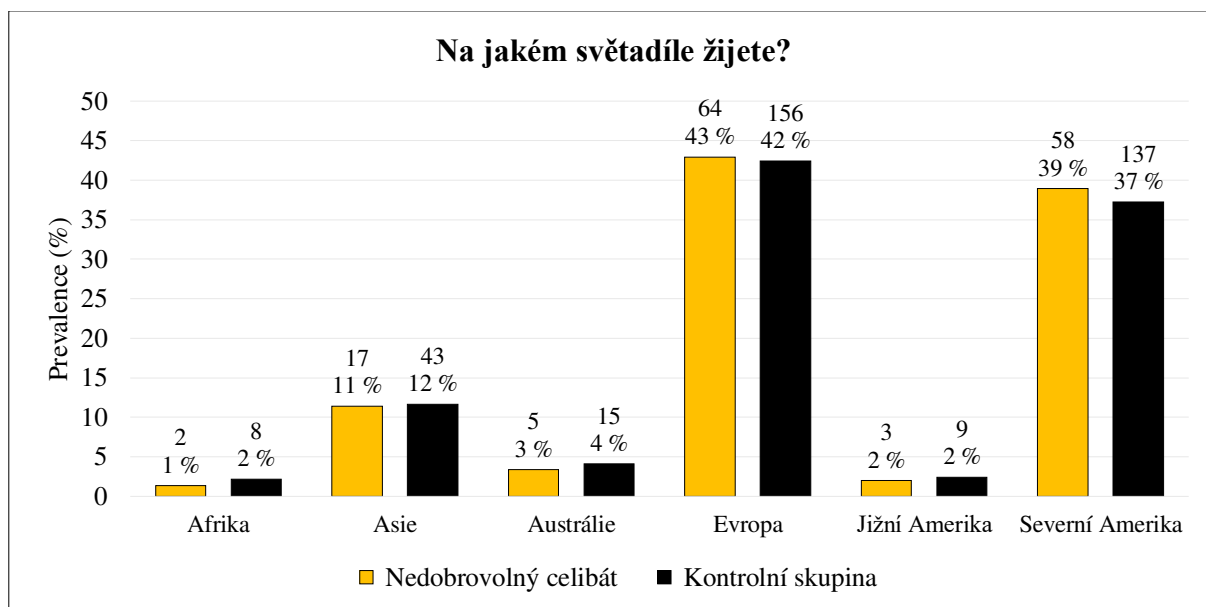
Drobnou majoritu nedobrovolně celibátních dobrovolníků (55 %) ztělesňují běloši. Mezi nejfrekventovaněji reprezentované marginální skupiny naopak přináležejí Asiaté (17 %), černoši (13 %), hispánci (9 %) či osoby původem ze středního východu (3 %). Zbylí respondenti (4 %) se označují kupříkladu za původní obyvatele Ameriky nebo za tichomořské ostrovany.

Otázka č. 6: Na jakém světadíle žijete?

Tabulka č. 6: Kontinent

Kontinent	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Afrika	2	1,34	8	2,17
Asie	17	11,41	43	11,68
Austrálie	5	3,36	15	4,08
Evropa	64	42,95	156	42,39
Jižní Amerika	3	2,01	9	2,45
Severní Amerika	58	38,93	137	37,23
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 6: Kontinent



Největší množství nedobrovolně celibátních respondentů (43 %) za svůj domov považuje evropský kontinent. V pořadí na druhé a třetí příčce se nachází Severní Amerika (39 %) a Asie (11 %). Pětice, trojice, respektive dvojice účastníků výzkumného šetření bydlí v Austrálii, Jižní Americe a v Africe.

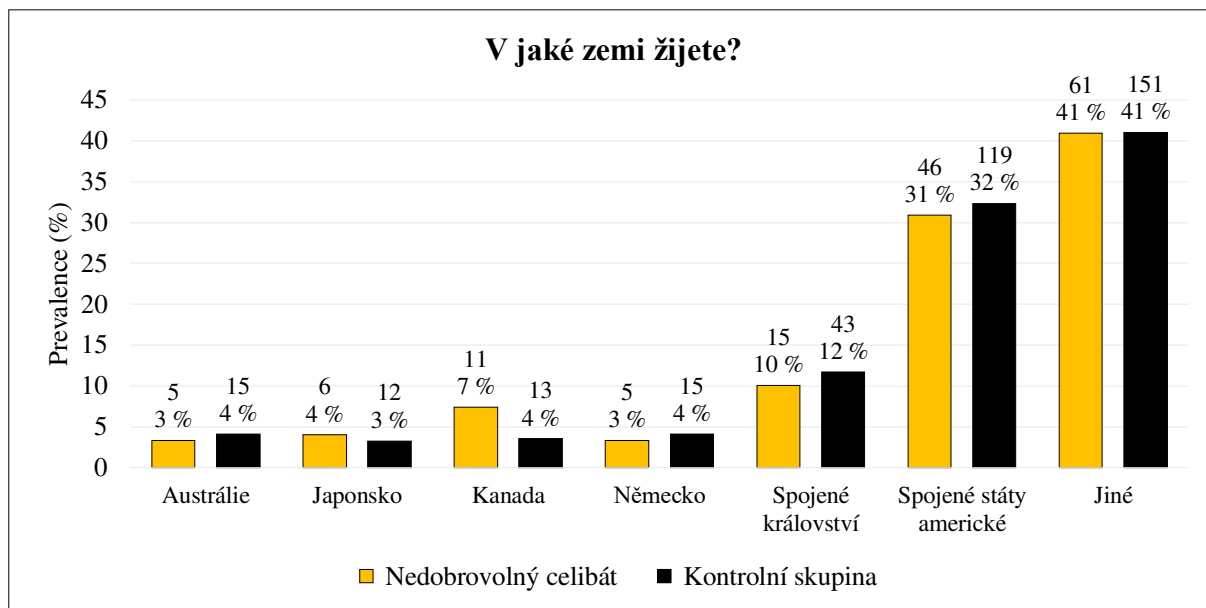
Otázka č. 7: V jaké zemi žijete?

Tabulka č. 7: Stát

Stát	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Argentina	1	0,67	2	0,54
Austrálie	5	3,36	15	4,08
Belgie	2	1,34	3	0,82
Bělorusko	1	0,67	0	0,00
Bosna a Hercegovina	0	0,00	1	0,27
Brazílie	2	1,34	4	1,09
Bulharsko	1	0,67	1	0,27
Česká republika	2	1,34	2	0,54
Čína	1	0,67	3	0,82
Dánsko	3	2,01	3	0,82
Egypt	0	0,00	1	0,27
Estonsko	0	0,00	1	0,27
Etiopie	0	0,00	1	0,27
Filipíny	0	0,00	1	0,27
Finsko	1	0,67	2	0,54
Francie	4	2,68	13	3,53
Ghana	0	0,00	1	0,27
Chile	0	0,00	1	0,27
Chorvatsko	1	0,67	1	0,27
Indie	3	2,01	13	3,53
Indonésie	1	0,67	2	0,54
Irsko	0	0,00	1	0,27
Itálie	4	2,68	12	3,26
Japonsko	6	4,03	12	3,26
Jižní Afrika	1	0,67	2	0,54
Jižní Korea	3	2,01	5	1,36
Kamerun	0	0,00	1	0,27
Kanada	11	7,38	13	3,53
Keňa	0	0,00	1	0,27
Kolumbie	0	0,00	1	0,27

Stát	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Litva	0	0,00	1	0,27
Lotyšsko	0	0,00	1	0,27
Maďarsko	1	0,67	1	0,27
Mexiko	1	0,67	5	1,36
Německo	5	3,36	15	4,08
Nigérie	1	0,67	1	0,27
Nizozemsko	3	2,01	8	2,17
Norsko	1	0,67	3	0,82
Pákistán	1	0,67	1	0,27
Polsko	2	1,34	5	1,36
Portugalsko	2	1,34	2	0,54
Rakousko	1	0,67	1	0,27
Rumunsko	1	0,67	2	0,54
Rusko	2	1,34	6	1,63
Řecko	1	0,67	1	0,27
Saudská Arábie	0	0,00	1	0,27
Slovensko	1	0,67	1	0,27
Slovinsko	0	0,00	1	0,27
Spojené království	15	10,07	43	11,68
Spojené státy americké	46	30,87	119	32,34
Srbsko	1	0,67	1	0,27
Španělsko	3	2,01	11	2,99
Švédsko	4	2,68	9	2,45
Švýcarsko	1	0,67	1	0,27
Thajsko	0	0,00	1	0,27
Turecko	2	1,34	4	1,09
Ukrajina	1	0,67	2	0,54
Uruguay	0	0,00	1	0,27
Vietnam	0	0,00	1	0,27
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 7: Stát



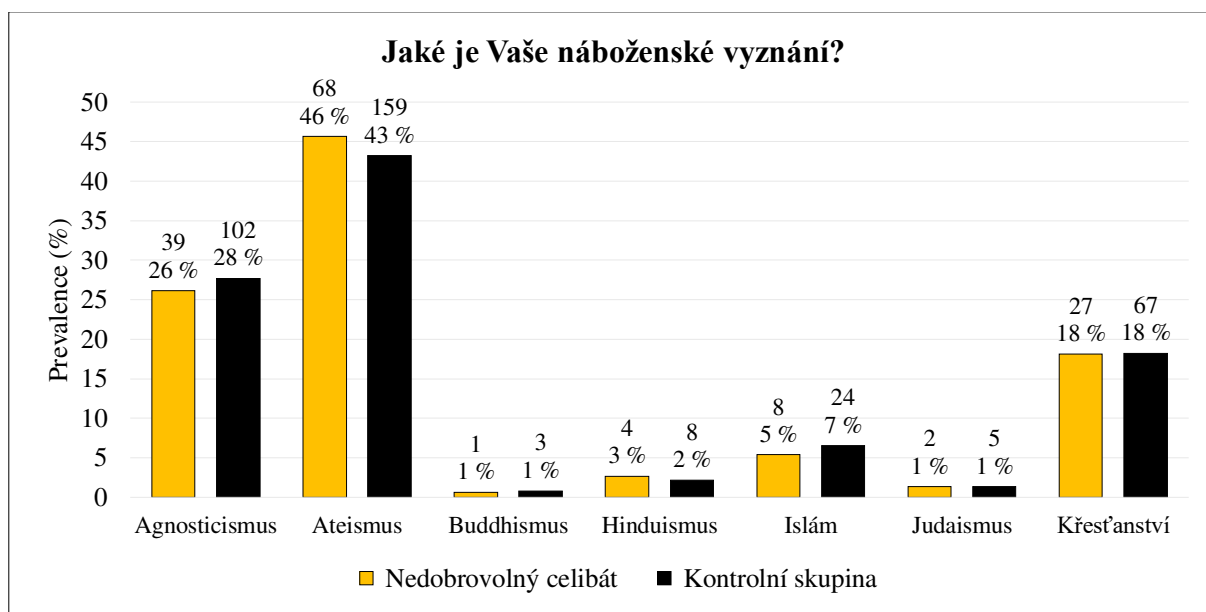
Přestože největší kvantum celibátních jedinců žije v Evropě, bezmála třetina z uvedených osob (31 %) bydlí na území Spojených států amerických. Hranici deseti respondentů přesahuje také Velká Británie (15) a Země javorového listu (11). Více než čtvrtě dobrovolníků vykazuje podobným stylem Země vycházejícího slunce (6), Austrálie (5), Země básníků a myslitelů (5), Itálie (4), Švédsko (4) nebo Země galského kohouta (4). Českou republiku reprezentuje dvojice účastníků, naše východní sousedy jeden participant.

Otázka č. 8: Jaké je Vaše náboženské vyznání?

Tabulka č. 8: Náboženství

Náboženství	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Agnosticismus	39	26,17	102	27,72
Ateismus	68	45,64	159	43,21
Buddhismus	1	0,67	3	0,82
Hinduismus	4	2,68	8	2,17
Islám	8	5,37	24	6,52
Judaismus	2	1,34	5	1,36
Křesťanství	27	18,12	67	18,21
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 8: Náboženství



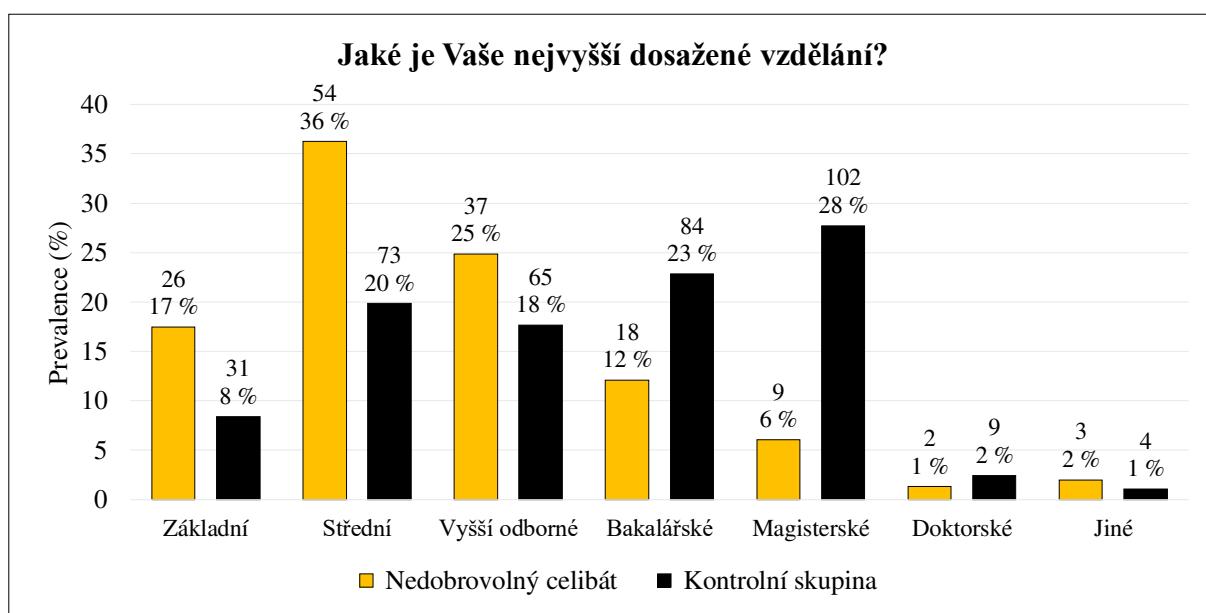
Bezmála polovinu účastníků (46 %) necharakterizuje žádné náboženské vyznání, přičemž každý čtvrtý respondent (26 %) o existenci božského jsoucna pochybuje. Nejčastěji zastoupené víry představuje křesťanství (18 %), islám (5 %) či hinduismus (3 %). Demografii participantů odborného bádání kompletuje dvojice židů a jeden stoupenec buddhismu.

Otázka č. 9: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Tabulka č. 9: Vzdělání

Vzdělání	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Základní	26	17,45	31	8,42
Střední	54	36,24	73	19,84
Vyšší odborné	37	24,83	65	17,66
Bakalářské	18	12,08	84	22,83
Magisterské	9	6,04	102	27,72
Doktorské	2	1,34	9	2,45
Jiné	3	2,01	4	1,09
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 9: Vzdělání



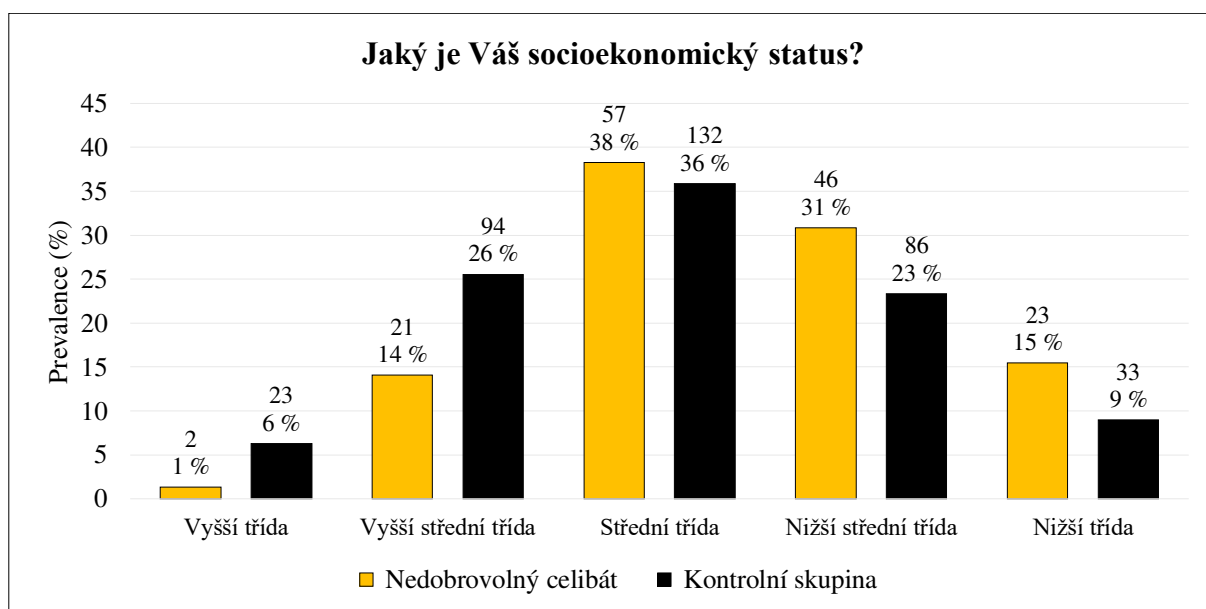
Nedobrovolně celibátní respondenti vykazují průměrně nižší stupeň vzdělání ve srovnání s reprezentanty celkové společnosti, což dokazuje množství participantů, kteří vysokoškolským titulem disponují nebo se momentálně v akademickém prostoru vyskytují. Zmíněné stanovisko vystihuje pětinu cílové skupiny (19 %) a nadpoloviční segment obecné populace (53 %). Pouze základní školu absolvovalo 17 % celibátních jedinců a 8 % kontrolní skupiny.

Otázka č. 10: Jaký je Váš socioekonomický status?

Tabulka č. 10: Socioekonomický status

Socioekonomický status	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Vyšší třída	2	1,34	23	6,25
Vyšší střední třída	21	14,09	94	25,54
Střední třída	57	38,26	132	35,87
Nižší střední třída	46	30,87	86	23,37
Nižší třída	23	15,44	33	8,97
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 10: Socioekonomický status



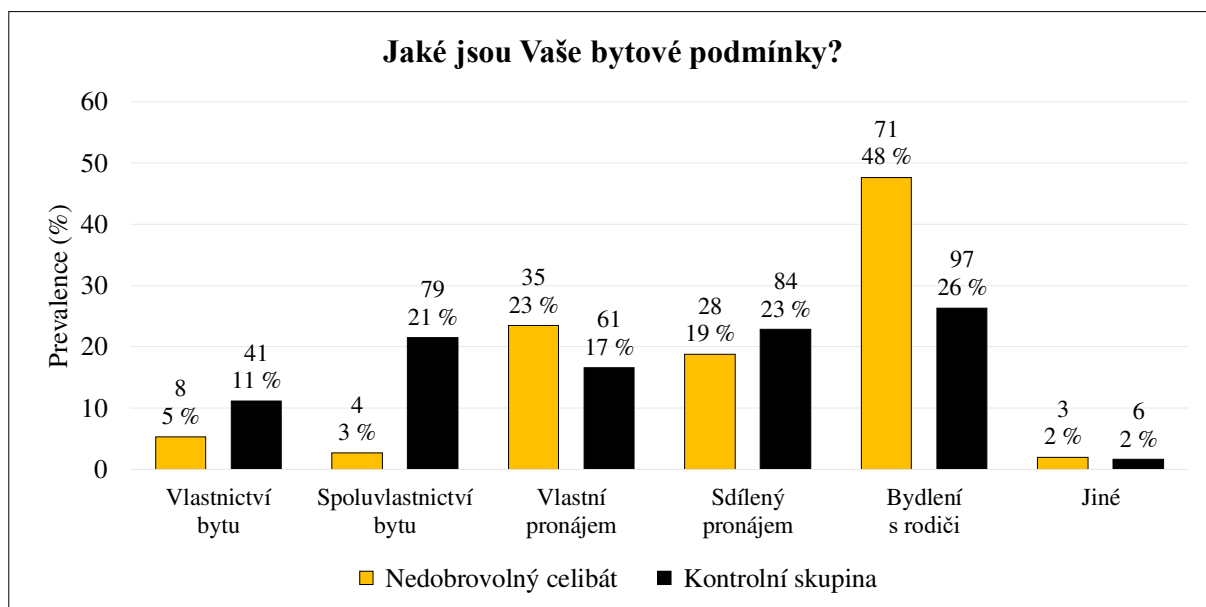
Zástupci cílové demografie, podobně jako předchozí vzdělání, vykazují rovněž průměrně inferiorní socioekonomický status. Prakticky polovina nedobrovolně celibátních jedinců (46 %) zosobňuje součást nižší či nižší střední vrstvy, na rozdíl od třetiny kontrolního souboru (32 %). Za představitele vyšší společenské třídy se naopak označuje pětina celkové společnosti ve srovnání s celibátními osobami.

Otázka č. 11: Jaké jsou Vaše bytové podmínky?

Tabulka č. 11: Bydlení

Bydlení	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Vlastnictví bytu	8	5,37	41	11,14
Spoluvlastnictví bytu	4	2,68	79	21,47
Vlastní pronájem	35	23,49	61	16,58
Sdílený pronájem	28	18,79	84	22,83
Bydlení s rodiči	71	47,65	97	26,36
Jiné	3	2,01	6	1,63
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 11: Bydlení



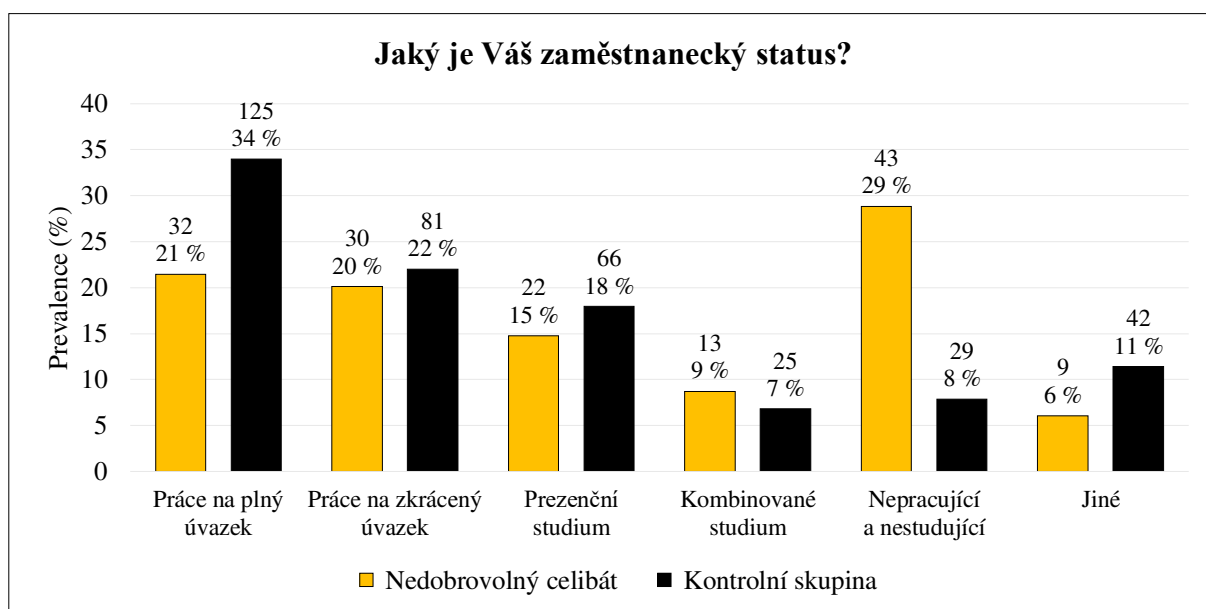
Úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání a příslušnost ke společenské vrstvě pochopitelně predikuje životní okolnosti respondentů dotazníkového nástroje. Vlastním bydlením disponuje toliko 8 % cílové skupiny ve srovnání se 33 % majoritní společnosti. Služby pronájmu využívá 42 % nedobrovolně celibátních participantů a 39 % zástupců obecné populace. Nejvýznamnější diferenci nicméně vykazuje kategorie „bydlení s rodiči“, která charakterizuje bezmála polovinu zkoumané demografie (48 %) na rozdíl od čtvrtiny kontrolní skupiny (26 %).

Otázka č. 12: Jaký je Váš zaměstnanecký status?

Tabulka č. 12: Zaměstnání

Zaměstnání	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Práce na plný úvazek	32	21,48	125	33,97
Práce na zkrácený úvazek	30	20,13	81	22,01
Prezenční studium	22	14,77	66	17,93
Kombinované studium	13	8,72	25	6,79
Nepracující a nestudující	43	28,86	29	7,88
Jiné	9	6,04	42	11,41
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 12: Zaměstnání



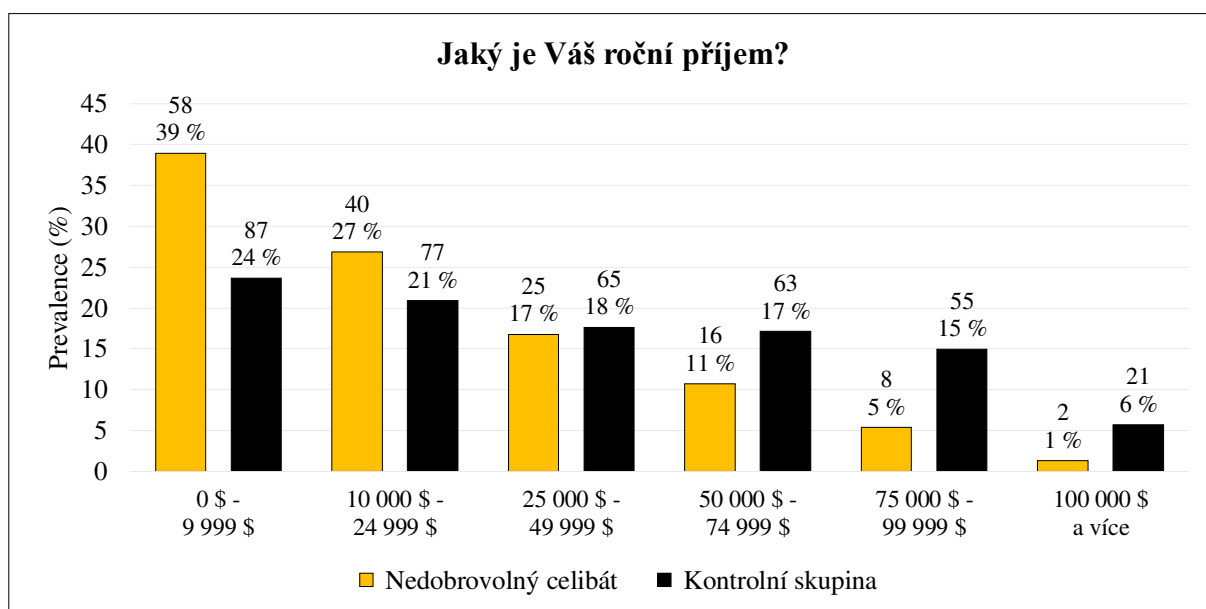
Určitým způsobem, buď na plný nebo na zkrácený úvazek, pracuje 42 % celibátních osob v porovnání s mírnou většinou mainstreamové populace (56 %). Další třiatdvacet, respektive pětadvacet procent respondentů se na budoucí zaměstnání připravuje formou prezenčního nebo kombinovaného studia. Zvýšenou pozornost však vyžaduje kategorie „NEET“, charakterizující jedince nepracující, nestudující a na povolání se formou rekvalifikačních kurzů nepřipravující. Zmíněná definice charakterizuje 29 % zástupců vybrané demografie na rozdíl od pouhých 8 % reprezentantů obecné populace.

Otázka č. 13: Jaký je Váš roční příjem?

Tabulka č. 13: Příjem

Příjem	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
0 \$ - 9 999 \$	58	38,93	87	23,64
10 000 \$ - 24 999 \$	40	26,85	77	20,92
25 000 \$ - 49 999 \$	25	16,78	65	17,66
50 000 \$ - 74 999 \$	16	10,74	63	17,12
75 000 \$ - 99 999 \$	8	5,37	55	14,95
100 000 \$ a více	2	1,34	21	5,71
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 13: Příjem



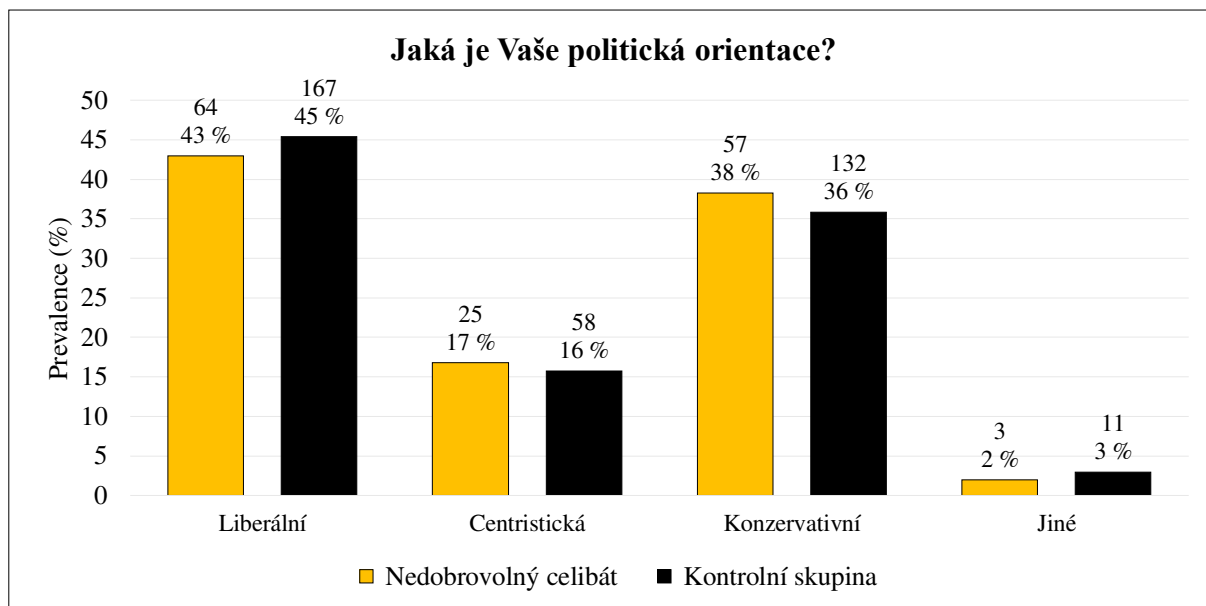
Se zmíněnou socioekonomickou třídou, úrovní dosaženého vzdělání či zaměstnaneckými okolnostmi přirozeně souvisí hladina finančního příjmu. Více než třetina celibátních účastníků (39 %) vydělává maximálně deset tisíc dolarů ročně či nevydělává vůbec. Podobné stanovisko charakterizuje čtvrtinu kontrolní skupiny (24 %). Druhá největší diference, činící více než šest procent ve prospěch obecné populace, se vyskytuje v kategorii mezi pětasedmdesáti a sta tisíci dolary. Z finančně nejúspěšnějších dobrovolníků se zároveň pouhých dvacet procent prohlašuje za nedobrovolně celibátní.

Otázka č. 14: Jaká je Vaše politická orientace?

Tabulka č. 14: Politická orientace

Politická orientace	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Liberální	64	42,95	167	45,38
Centristická	25	16,78	58	15,76
Konzervativní	57	38,26	132	35,87
Jiné	3	2,01	11	2,99
Celkem	149	100,00	368	100,00

Graf č. 14: Politická orientace



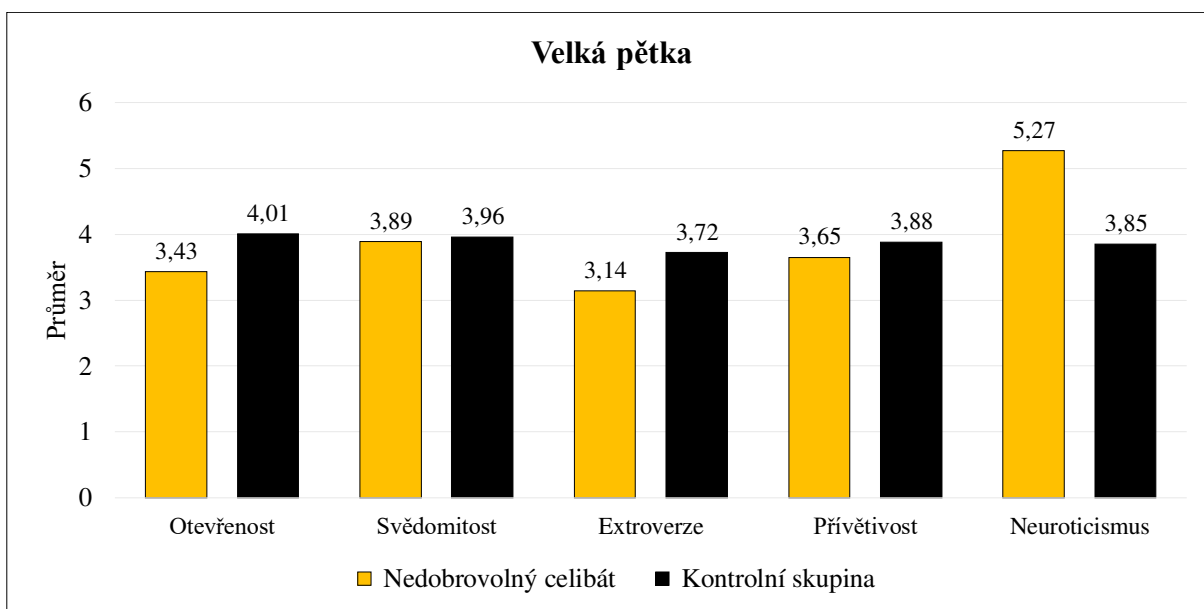
Závěrečnou položku, zkoumající demografické charakteristiky respondentů, zajímá jejich politická orientace. Navzdory tomu, že zástupci majoritní populace zastávají mírně liberálnější světonázory, rovněž početnější segment nedobrovolně celibátních jedinců (43 %) se vyskytuje na levé straně politického spektra. Osmatřicet procent cílového souboru naopak vystihují spíše konzervativní hodnoty. Zbylá pětina zkoumané skupiny (19 %) vykazuje centristické tendence nebo podporuje organizace mimo tradiční dělení subjektů na levice a pravici.

Nástroj č. 1: Velká pětka

Tabulka č. 15: Velká pětka

Velká pětka	Průměr (SD)	
	Nedobrovolný celibát	Kontrolní skupina
Otevřenost	3,43 (0,86)	4,01 (0,82)
Svědomitost	3,89 (1,08)	3,96 (1,13)
Extroverze	3,14 (1,01)	3,72 (0,96)
Přívětivost	3,65 (1,03)	3,88 (1,07)
Neuroticismus	5,27 (0,94)	3,85 (0,89)

Graf č. 15: Velká pětka



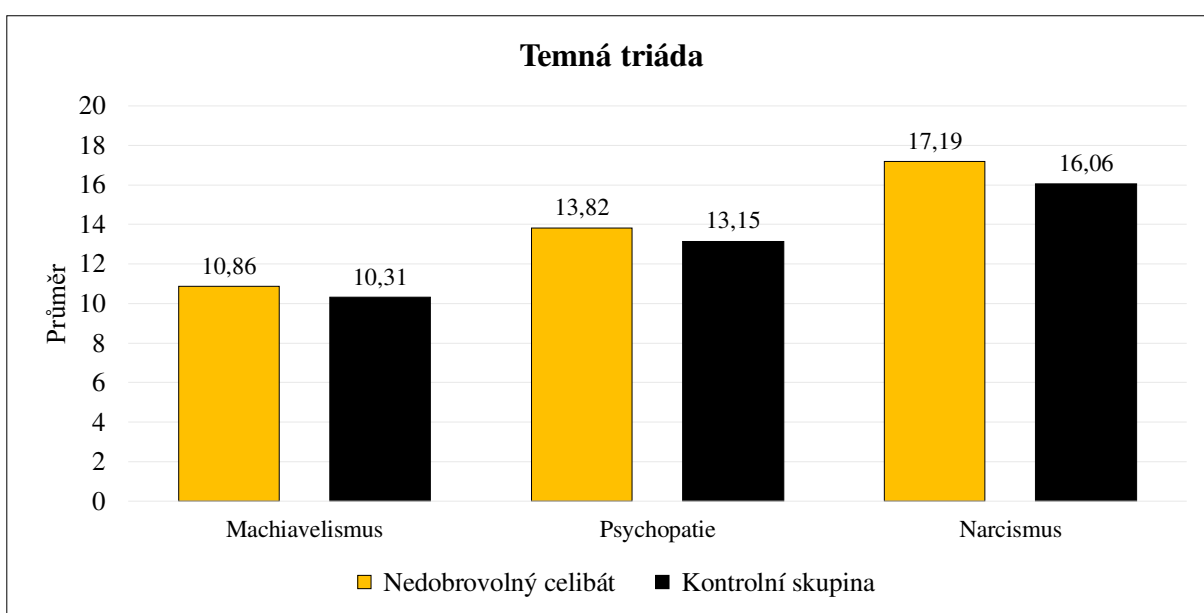
Výsledné skóre participantů se u jednotlivých proměnných ve velké pětce pohybuje mezi číslicemi jedna až sedm. Přestože teprve následná sekce, ověřující vymezené hypotézy formou statistických modelů, dokumentuje hypotetickou významnost diferencí mezi oběma skupinami, prozatím můžeme konstatovat, že celibátní jedinci vykazují ve srovnání s reprezentanty obecné společnosti nižší úroveň extroverze, otevřenosti, přívětivosti i svědomitosti. Výlučně v doméně neuroticismu získávají průměrně více bodů.

Nástroj č. 2: Temná triáda

Tabulka č. 16: Temná triáda

Temná triáda	Průměr (SD)	
	Nedobrovolný celibát	Kontrolní skupina
Machiavelismus	10,86 (3,92)	10,31 (4,29)
Psychopatie	13,82 (3,53)	13,15 (4,13)
Narcismus	17,19 (4,31)	16,06 (4,47)
Celkem	41,87 (10,75)	39,52 (11,86)

Graf č. 16: Temná triáda



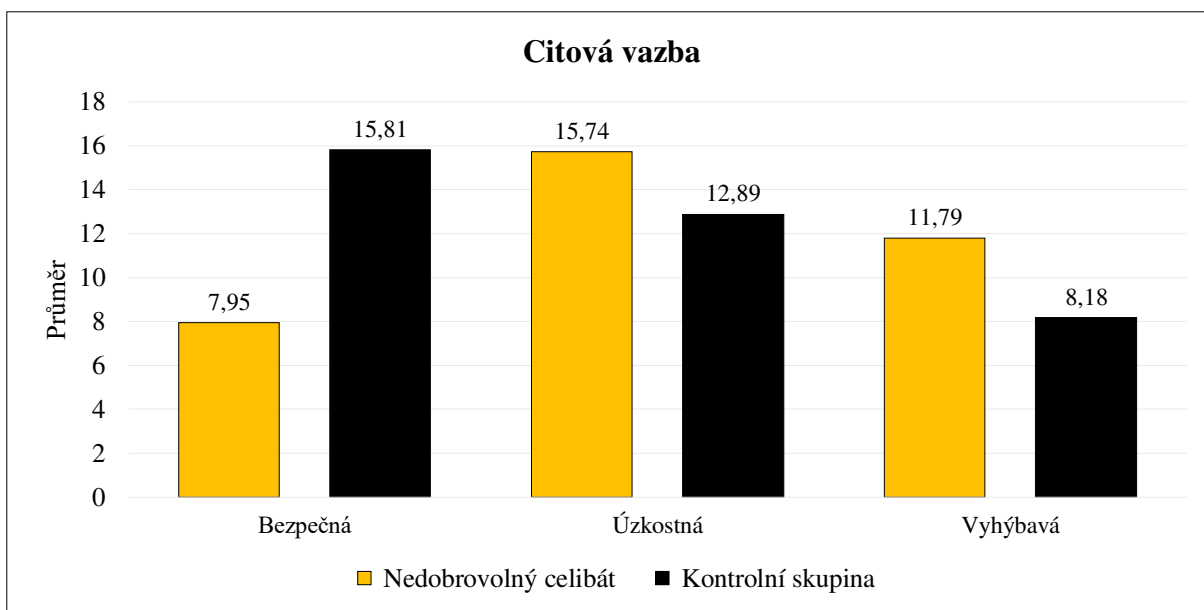
V pořadí druhý standardizovaný nástroj odhaluje potenciální prezenci atributů, typických pro koncept temné triády, zahrnující machiavelismus, narcismus i psychopatii. Navzdory tomu, že výsledné difference mezi nedobrovolně celibátními jedinci a reprezentanty celkové populace nepřevyšují hranici dvou bodů, příslušníci cílové skupiny vykazují u trojice proměnných vyšší hodnoty. Nejvýznamnější rozdíl zaznamenává psychopatie (1,13 bodů), následovaná doménou narcismu (0,67 bodů) a machiavelismu (0,55 bodů).

Nástroj č. 3: Citová vazba

Tabulka č. 17: Citová vazba

Citová vazba	Průměr (SD)	
	Nedobrovolný celibát	Kontrolní skupina
Bezpečná	7,95 (3,56)	15,81 (3,52)
Úzkostná	15,74 (3,18)	12,89 (3,01)
Vyhýbavá	11,79 (2,64)	8,18 (3,17)

Graf č. 17: Citová vazba



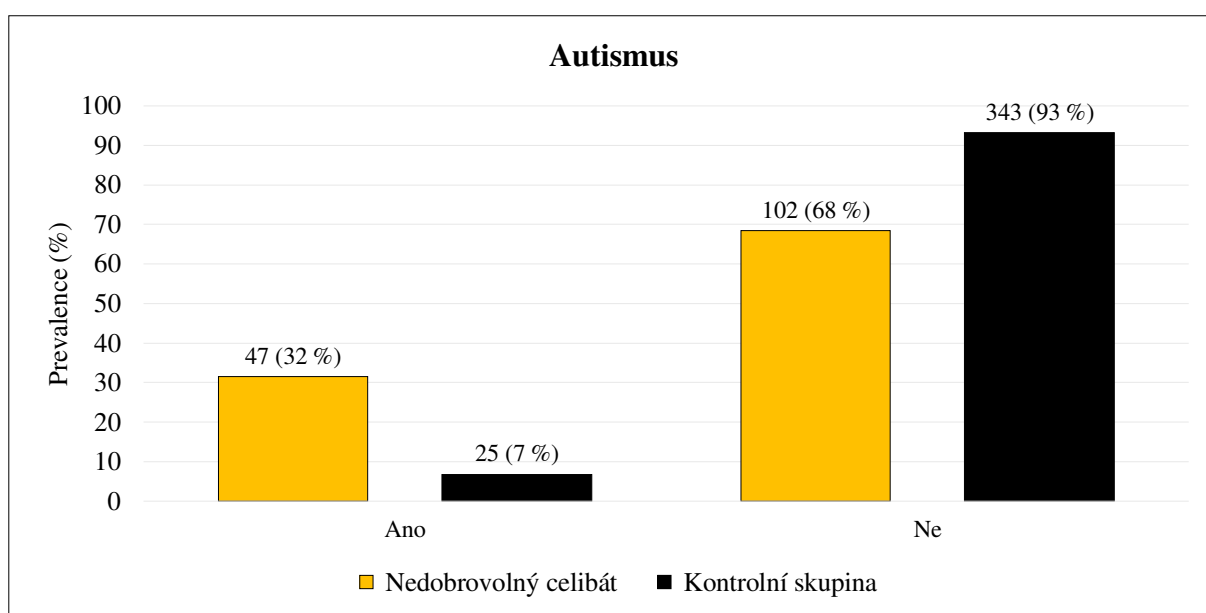
První trojici výzkumných testů kompletuje standardizovaný nástroj, hodnotící prezenci jednotlivých citových vazeb, neboli pouta bezpečného, úzkostného či vyhýbavého, v životním příběhu každého účastníka dotazníkového šetření. Zmíněná dvojice nejistých vazeb, nejspíše podle očekávání, charakterizuje blíže nedobrovolně celibátní osoby než představitele majoritní společnosti. Uvedený výrok demonstruje mohutný rozdíl v doměně bezpečného citového pouta (7,86 bodů), stejně jako v případě úzkostné (2,85 bodů) a vyhýbavé vazby (3,61 bodů).

Nástroj č. 4: Autismus

Tabulka č. 18: Autismus

Autismus	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Ano	47	31,54	25	6,79
Ne	102	68,46	343	93,21
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	3,84 (2,49)		2,86 (1,75)	

Graf č. 18: Autismus



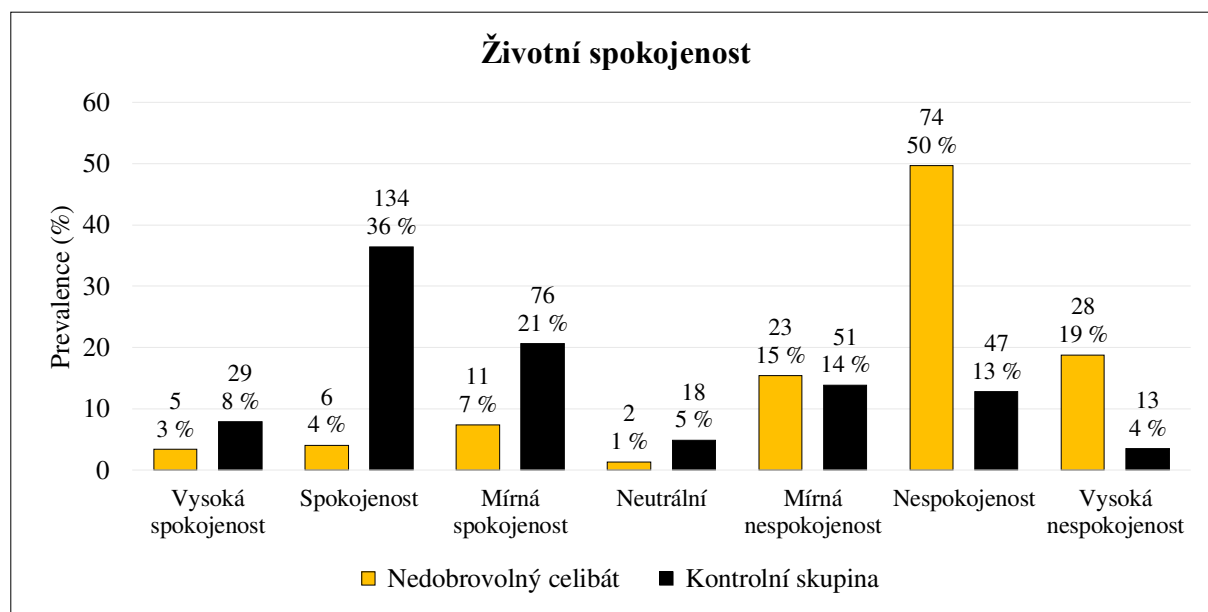
Pokud se od výzkumu zastoupení jednotlivých citových vazeb mezi celibátními osobami přesuneme k rozboru výsledků snahy odhalit prevalenci autistických znaků u vybrané skupiny jedinců, na základě obdržených informací můžeme s jistotou konstatovat, že cílová demografie bezesporu obsahuje relativně větší množství osob s poruchami autistického spektra. Relevantní charakteristiky totiž vykazuje bezmála třetina nedobrovolně celibátních respondentů (32 %) na rozdíl od méně než desetiny příslušníků obecné populace (7 %). Zmíněné stanovisko dokazuje rovněž diference mezi průměrnými skóry obou skupin, činící téměř jeden bod.

Nástroj č. 5: Životní spokojenost

Tabulka č. 19: Životní spokojenost

Životní spokojenost	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Vysoká spokojenost	5	3,36	29	7,88
Spokojenost	6	4,03	134	36,41
Mírná spokojenost	11	7,38	76	20,65
Neutrální	2	1,34	18	4,89
Mírná nespokojenost	23	15,44	51	13,86
Nespokojenost	74	49,66	47	12,77
Vysoká nespokojenost	28	18,79	13	3,53
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	13,68 (6,32)		22,72 (6,93)	

Graf č. 19: Životní spokojenost



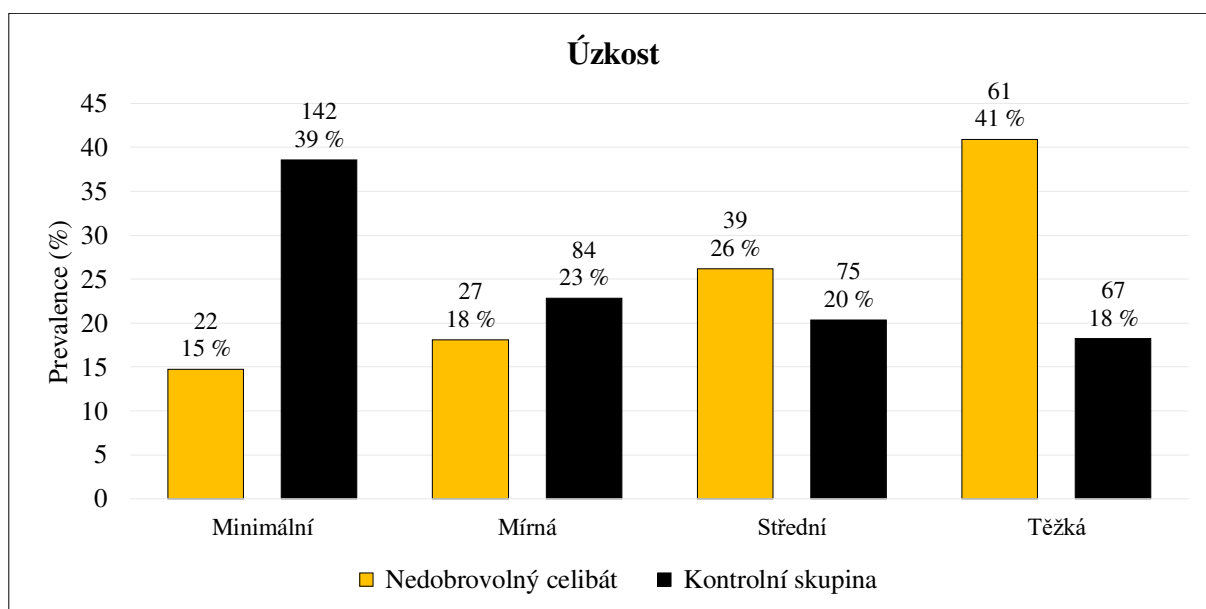
Nejfrekventovaněji zastoupený stupeň kvality života v případě nedobrovolně celibátních jedinců ztělesňuje nespokojenost (50 %), na rozdíl od spokojenosti v případě zástupců celkové společnosti (36 %). Masivní rozdíl v celkových skórech obou demografií (9,04 bodů), společně se zmíněnou skutečností, poukazuje na velmi nízkou úroveň subjektivní kvality života vybrané skupiny osob. Určitý stupeň nespokojenosti totiž vykazuje 84 % cílového souboru v porovnání se třetinou reprezentantů obecné populace (30 %). Vysoká hladina nepohody vystihuje emoční rozpoložení pětinasobného počtu celibátních jedinců ve srovnání s kontrolní skupinou.

Nástroj č. 6: Úzkost

Tabulka č. 20: Úzkost

Úzkost	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Minimální	22	14,77	142	38,59
Mírná	27	18,12	84	22,83
Střední	39	26,17	75	20,38
Těžká	61	40,94	67	18,21
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	11,65 (5,13)		7,81 (5,59)	

Graf č. 20: Úzkost



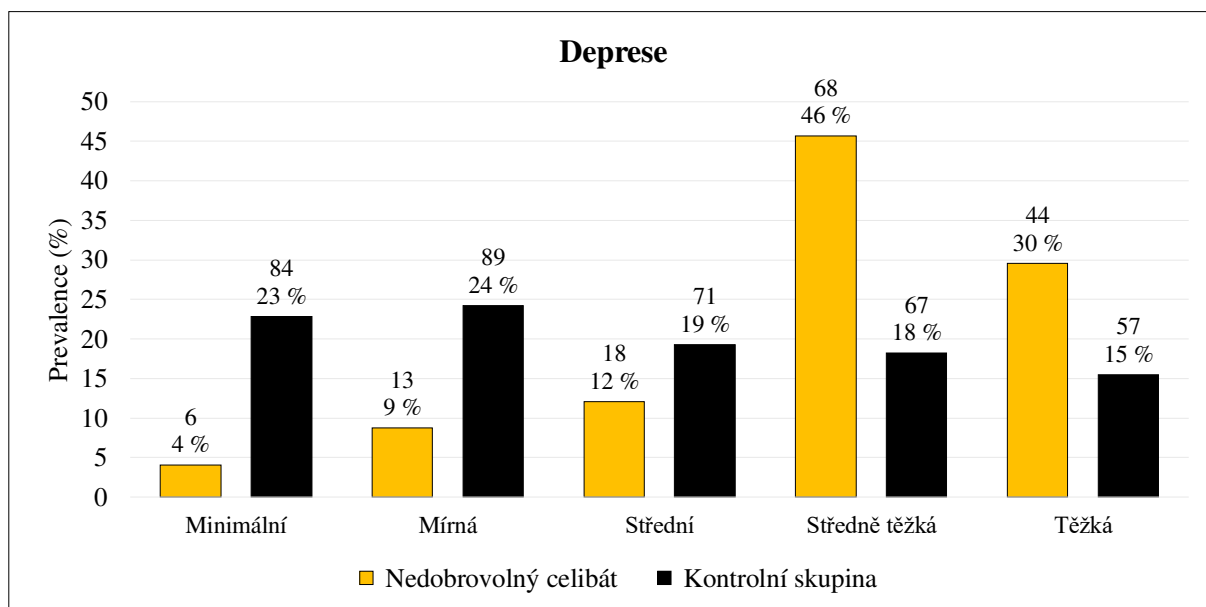
Soubor nedobrovolně celibátních účastníků, na rozdíl od předchozí životní spokojenosti, v domněně úzkostí obdrží vyšší skóre než zástupci obecné společnosti. Těžký stupeň zmíněné duševní potíže vzhledem k získaným výsledkům postihuje 41 % cílového souboru, ve srovnání s méně než pětinou příslušníků souboru kontrolního (18 %). V případě celibátních respondentů jde zároveň o nejčastěji zastoupenou kategorii, kterou u celkové populace ztělesňuje minimální stupeň úzkostí se 39 % participantů. Zmíněnou úroveň pro porovnání vykazuje pouhá sedmina zkoumané demografie (15 %).

Nástroj č. 7: Deprese

Tabulka č. 21: Deprese

Deprese	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Minimální	6	4,03	84	22,83
Mírná	13	8,72	89	24,18
Střední	18	12,08	71	19,29
Středně těžká	68	45,64	67	18,21
Těžká	44	29,53	57	15,49
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	15,79 (4,85)		10,96 (6,27)	

Graf č. 21: Deprese



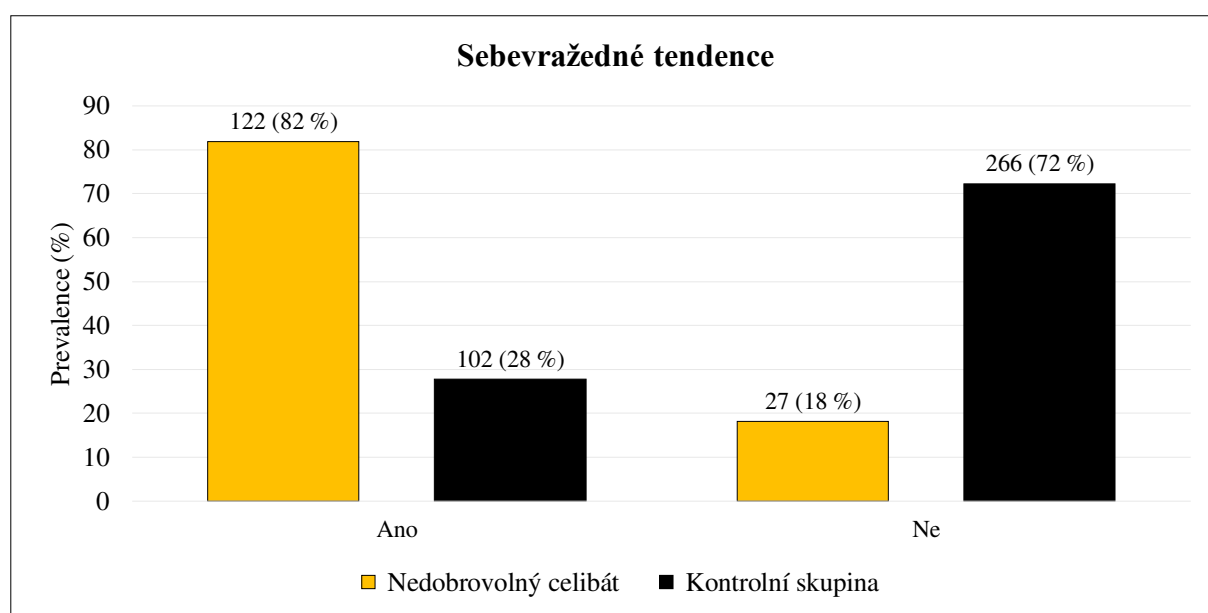
Podobně jako vysoká prevalence úzkostných stavů, rovněž četnost depresí dosahuje mezi nedobrovolně celibátními jedinci atypických hodnot. Středně těžký nebo těžký stupeň zmíněné poruchy sužuje třičtvrtě cílové skupiny (75 %) na rozdíl od třetiny celkové společnosti (34 %). Toliko v minimálně míře deprese trýzní pouze čtyři procenta příslušníků zkoumané demografie ve srovnání se čtvrtinou reprezentantů obecné populace (23 %).

Nástroj č. 8: Sebevražedné tendence

Tabulka č. 22: Sebevražedné tendence

Sebevražedné tendence	Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
	Abs. četnost	Rel. četnost (%)	Abs. četnost	Rel. četnost (%)
Ano	122	81,88	102	27,72
Ne	27	18,12	266	72,28
Celkem	149	100,00	368	100,00
Průměr (SD)	9,38 (3,09)		6,17 (2,78)	

Graf č. 22: Sebevražedné tendence



Statistické údaje ohledně kvality mentálního zdraví i prevalence psychických potíží mezi nedobrovolně celibátními respondenty, ve srovnání se zástupci obecné společnosti, kompletuje četnost sebevražedných tendencí napříč zkoumanou demografií. Podle standardizovaného testu zmíněné myšlenky postihují celých 82 % cílové skupiny na rozdíl od 28 % majoritní populace. První uvedený soubor jedinců vykazuje 9,38 bodů z maximálních osmnácti, zatímco příslušníci kontrolní skupiny získávají průměrně 6,17 bodů.

8 Verifikace hypotéz

Na předešlou grafickou prezentaci dosažených výsledků, prostřednictvím tabulek i grafů, navazuje ověření vytyčené šestice prognóz formou statistických modelů. Vzhledem ke zvolené formulaci daných predikcí a potřebě srovnat numerické údaje cílové a kontrolní skupiny, jejich verifikaci zajišťuje implementace Fisherova-Snedecorova F-testu, ověřujícího rovnost rozptylů nezávislých výběrů.²⁴¹ Porovnání testového kritéria s kritickou hodnotou u zmíněného nástroje vzápětí umožňuje aplikovat Studentův t-test, jehož závěr determinuje existenci shody či rozdílu mezi výslednými aritmetickými průměry skupin respondentů.²⁴² Konečné stádium představuje potvrzení nebo odmítnutí nulové hypotézy, včetně potenciální akceptace hypotézy alternativní, na základě případné signifikantní difference při porovnání uvedených výběrů. Přestože naprostá většina kvalifikačních prací stanovené prognózy ověřuje prostřednictvím pětiprocentní hladiny významnosti, vymezené predikce verifikujeme alfou na úrovni pouhého jednoho procenta, což zásadně minimalizuje probabilitu chybného zavržení nulové hypotézy.²⁴³ Efektivní zpracování obdržených informací i následné testování definovaných hypotéz umožňuje tabulkový software Microsoft Excel a jeho analytické funkce.

H₁: Nedobrovolně celibátní jedinci jsou průměrně introvertnější a emočně labilnější než kontrolní skupina.

H₀: Průměrná úroveň extroverze a neuroticismu nedobrovolně celibátních jedinců a kontrolní skupiny je shodná.

H_A: Průměrná úroveň extroverze a neuroticismu nedobrovolně celibátních jedinců a kontrolní skupiny je odlišná.

Před samotnou implementací relevantního typu Studentova t-testu, musíme zprvu formou dvouvýběrového F-testu stanovit, zdali se rozptyly porovnávaných výběrů v případě extroverze a neuroticismu rovnají či nikoliv.

Tabulka č. 23: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (extroverze)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (extroverze), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 3,14	SD = 1,01	M = 3,72	SD = 0,96
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)	Závěr	
1,1064	1,4113	TK < KH	

²⁴¹ CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5326-3. S. 120.

²⁴² Tamtéž, s. 114.

²⁴³ Tamtéž, s. 63.

Tabulka č. 24: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (neuroticismus)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (neuroticismus), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 5,27	SD = 0,94	M = 3,85	SD = 0,89
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
1,0980	1,4113		TK < KH

Jelikož se testové kritérium u dvojice proměnných vyskytuje mezi kritickými hodnotami, můžeme na základě výsledných skóre předchozího nástroje postřehnout neexistenci statisticky významných diferencí mezi rozptyly souborů. Závěrečné stádium proto využívá dvouvýběrové t-testy s rovností rozptylů.

Tabulka č. 25: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (extroverze)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (extroverze), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 3,14	SD = 1,01	M = 3,72	SD = 0,96
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
-6,1230	2,5854		TK < KH

Tabulka č. 26: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (neuroticismus)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (neuroticismus), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 5,27	SD = 0,94	M = 3,85	SD = 0,89
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
16,0694	2,5854		TK > KH

Testová kritéria se v případě obou atributů vyskytují uvnitř kritického oboru, kvůli čemuž disponujeme schopností přijmout alternativní hypotézu H_A a zamítnout hypotézu nulovou (H_0). Mezi skóre cílové a kontrolní demografie opravdu registrujeme dostatečně signifikantní rozdíl, přičemž nedobrovolně celibátní osoby charakterizuje průměrně nižší úroveň extroverze a vyšší hladina emoční labilita. První hypotézu můžeme proto prohlásit za **potvrzenou**.

H2: Průměrná úroveň temné triády je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

H_0 : Průměrná úroveň temné triády je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině shodná.

H_A : Průměrná úroveň temné triády je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině odlišná.

Při snaze verifikovat druhé hypotetické stanovisko ohledně prevalence temné triády mezi příslušníky cílové a kontrolní skupiny nejprve použijeme dvouvýběrový F-test, jehož výsledné údaje determinují, formou které verze Studentova t-testu ověříme zmíněnou prognózu.

Tabulka č. 27: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (temná triáda)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (temná triáda), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 41,87	SD = 10,75	M = 39,52	SD = 11,86
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)	Závěr	
0,8245	0,6922	TK > KH	

Vzhledem k relativní shodě rozptylů dvojice číselných souborů, což dokazuje porovnání testového kritéria a kritické hodnoty, druhou predikci ověříme formou dvouvýběrového t-testu s rovností rozptylů.

Tabulka č. 28: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (temná triáda)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (temná triáda), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 41,87	SD = 10,75	M = 39,52	SD = 11,86
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)	Závěr	
2,0885	2,5854	TK < KH	

Po dokončení zmíněného Studentova t-testu odhalujeme, že se hodnota testového kritéria nachází v oboru přijetí. Alternativní hypotézu H_A ohledně rozdílných skóre mezi nedobrovolně celibátními osobami a reprezentanty obecné společnosti musíme proto odmítnout, a akceptovat hypotézu nulovou (H_0). Jelikož cílová skupina nevykazuje zásadně odlišné hodnoty než soubor kontrolní, druhou prognózu **nepotvrzujeme**.

H3: Prevalence bezpečné citové vazby je mezi nedobrovolně celibátními jedinci nižší než v kontrolní skupině.

H_0 : Prevalence bezpečné citové vazby je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině shodná.

H_A : Prevalence bezpečné citové vazby je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině odlišná.

První stádium v procesu verifikace třetí hypotézy ohledně prezenze bezpečného citového pouta mezi vybranými demografii ztělesňuje implementace Fisherova-Snedecorova F-testu, jenž výzkumníkům pomáhá odhalit, zdali se rozptyly výběrů rovnají či nikoliv.

Tabulka č. 29: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (bezpečná citová vazba)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (bezpečná citová vazba), $\alpha = 0,01$				
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina		
M = 7,95	SD = 3,56	M = 15,81	SD = 3,52	
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)		Závěr
1,0260		1,4113		TK < KH

Protože se testové kritérium nachází mezi kritickými hodnotami, o přijetí nebo odmítnutí nulové hypotézy rozhoduje dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů.

Tabulka č. 30: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (bezpečná citová vazba)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (bezpečná citová vazba), $\alpha = 0,01$				
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina		
M = 7,95	SD = 3,56	M = 15,81	SD = 3,52	
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)		Závěr
-22,8718		2,5854		TK < KH

Jelikož testové kritérium nedosahuje vyšší úrovně než kritická hodnota, podle výsledných údajů zmíněného nástroje mezi srovnávanými soubory existuje statisticky významná diference. Nedobrovolně celibátní dobrovolníci skutečně vykazují nižší prevalenci bezpečné citové vazby ve srovnání se zástupci celkové společnosti. Zamítáme proto nulovou hypotézu H_0 a přijímáme hypotézu alternativní (H_A). Třetí predikce se jinými slovy **potvrzuje**.

H4: Prevalence autismu je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

H_0 : Prevalence autismu je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině shodná.

H_A : Prevalence autismu je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině odlišná.

Předtím než na základě závěrečného stanoviska Studentova t-testu akceptujeme nulovou či alternativní hypotézu, dvouvýběrový F-test pro rozptyl, jehož výsledky závěrečně pojednání zmiňuje níže, rozhoduje o verzi použitého nástroje.

Tabulka č. 31: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (autismus)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (autismus), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 3,84	SD = 2,49	M = 2,86	SD = 1,75
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)	Závěr
2,0493		1,4113	TK > KH

Uvedený test odhaluje výskyt hodnoty testového kritéria uvnitř kritického oboru. Jelikož mezi vybranými demografiemi jinak řečeno existuje statisticky významný rozdíl, použijeme na rozdíl od předešlých hypotéz dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů.

Tabulka č. 32: Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (autismus)

Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (autismus), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 3,84	SD = 2,49	M = 2,86	SD = 1,75
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)	Závěr
4,3708		2,5996	TK > KH

Podobně jako u předešle zužitkovaného F-testu, rovněž v případě dvouvýběrového t-testu s nerovností rozptylů, se testové kritérium vyskytuje v kritickém oboru. Na základě zmíněného závěru můžeme odmítnout nulovou hypotézu H_0 ohledně absence signifikantního rozdílu mezi demografiemi účastníků, a přijmout hypotézu alternativní (H_A), zastávající opačné stanovisko. Uvnitř skupiny nedobrovolně celibátních jedinců bychom skutečně našli relativně obsáhlejší množství osob, které vystihují charakteristické tendence poruch autistického spektra. Hypotéza o prevalenci daných vlastností je tímto způsobem **potvrzena**.

H5: Průměrná úroveň životní spokojenosti je mezi nedobrovolně celibátními jedinci nižší než v kontrolní skupině.

H_0 : Průměrná úroveň životní spokojenosti nedobrovolně celibátních jedinců a kontrolní skupiny je shodná.

H_A : Průměrná úroveň životní spokojenosti nedobrovolně celibátních jedinců a kontrolní skupiny je odlišná.

Abychom disponovali schopností akceptovat či zamítnout předposlední predikci ohledně úrovně životní spokojenosti nedobrovolně celibátních osob ve srovnání s reprezentanty obecné populace, musíme prostřednictvím dvouvýběrového F-testu zprvu stanovit, zdali mezi rozptyly zmíněných souborů existuje signifikantní rozdíl.

Tabulka č. 33: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (životní spokojenost)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (životní spokojenost), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 13,68	SD = 6,32	M = 22,72	SD = 6,93
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)	Závěr	
0,8340	0,6922	TK > KH	

Pomocí implementace uvedeného statistického nástroje odhalujeme, že testové kritérium dosahuje superiorní úrovně než kritická hodnota, čímž dokazujeme podobnost rozptylů dvojice číselných výběrů. Po zužitkování Studentova t-testu přijmeme jednu z vymezených hypotéz, ať už tu nulovou nebo tu alternativní.

Tabulka č. 34: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (životní spokojenost)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (životní spokojenost), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 13,68	SD = 6,32	M = 22,72	SD = 6,93
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)	Závěr	
-13,7270	2,5854	TK < KH	

Protože je testové kritérium menší než kritická hodnota, výsledek dvouvýběrového t-testu s rovností rozptylů demonstruje existenci signifikantní difference mezi zkoumanými skupinami. Zmíněný výrok nám umožňuje odmítnout nulovou hypotézu H_0 a přijmout tu alternativní (H_A), jelikož nedobrovolně celibátní osoby skutečně vykazují průměrně nižší hladinu životní pohody než příslušníci kontrolní skupiny, čímž **potvrzujeme** předposlední hypotézu.

H6: Prevalence duševních poruch je mezi nedobrovolně celibátními jedinci vyšší než v kontrolní skupině.

H₀: Prevalence duševních poruch je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině shodná.

H_A: Prevalence duševních poruch je mezi nedobrovolně celibátními jedinci a v kontrolní skupině odlišná.

Kvůli potřebě determinovat relevantní rozhodnutí v případě závěrečné hypotézy ohledně prevalence duševních komplikací mezi nedobrovolně celibátními jedinci a příslušníky celkové populace musíme interpretovat výsledné hodnoty hned trojice standardizovaných výzkumných testů. Při analýze úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí využijeme dvouvýběrový F-test, na základě něhož vzápětí využijeme odpovídající verzi Studentova t-testu.

Tabulka č. 35: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (úzkost)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (úzkost), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 11,65	SD = 5,13	M = 7,81	SD = 5,59
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
0,8466	0,6922		TK > KH

Tabulka č. 36: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (deprese)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (deprese), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 15,79	SD = 4,85	M = 10,96	SD = 6,27
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
0,6002	0,6922		TK < KH

Tabulka č. 37: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (sebevražedné tendence)

Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (sebevražedné tendence), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 9,38	SD = 3,09	M = 6,17	SD = 2,78
Testové kritérium (TK)	Kritická hodnota (KH)		Závěr
1,2446	1,4113		TK < KH

V případě úzkostí i sebevražedných tendencí se testové kritérium, na základě výsledných hodnot dvouvýběrového F-testu pro rozptyl, vyskytuje uvnitř oboru přijetí. U depresí se naopak

zmíněná proměnná nachází v kritickém oboru. Pokud uvedené informace okomentujeme jiným způsobem, pouze v rámci depresí mezi číselnými výběry identifikujeme statisticky významnou diferenci. Vzhledem k daným skutečnostem pro klasifikaci úzkostí a sebevražedných tendencí upotřebíme dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů. Získané údaje ohledně depresí pro změnu analyzujeme prostřednictvím tohoto nástroje, avšak pro odlišné rozptyly.

Tabulka č. 38: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (úzkost)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (úzkost), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 11,65	SD = 5,13	M = 7,81	SD = 5,59
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)	Závěr
7,2302		2,5854	TK > KH

Tabulka č. 39: Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (deprese)

Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (deprese), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 15,79	SD = 4,85	M = 10,96	SD = 6,27
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)	Závěr
9,3680		2,5899	TK > KH

Tabulka č. 40: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (sebevražedné tendence)

Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (sebevražedné tendence), $\alpha = 0,01$			
Nedobrovolný celibát		Kontrolní skupina	
M = 9,38	SD = 3,09	M = 6,17	SD = 2,78
Testové kritérium (TK)		Kritická hodnota (KH)	Závěr
11,5104		2,5854	TK > KH

Pro stoprocentní akceptaci závěrečné predikce bychom museli identifikovat signifikantní rozdíl mezi cílovou a kontrolní skupinou u všech zkoumaných problematik. Protože se testové kritérium v případě úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí nachází uvnitř kritického oboru, potřebné difference opravdu pozorujeme. Na základě uvedených skutečností odmítáme nulovou hypotézu H_0 a přijímáme tu alternativní (H_A). Nedobrovolně celibátní jedince zmíněné duševní komplikace skutečně postihují častěji, což **potvrzuje** šestou hypotézu.

9 Shrnutí výzkumu

Předchozí segmenty výzkumné sekce představily metodologii odborného badání, formou tabulek či grafů odprezentovaly výsledné údaje a vzápětí prostřednictvím statistických modelů ověřily stanovené prognózy. Následné řádky naopak odpovídají na předešle vymezenou šestici výzkumných otázek, inspirovaných hlavním záměrem kvalifikačního pojednání. Úvodní dotaz, zodpovězený formou třinácti dotazníkových položek, se specifikuje na demografické vlastnosti nedobrovolně celibátních jedinců. Přestože zkoumají relativně elementární proměnné a člověk může pochybovat o relevanci daných otázek, jejich existenci obhájí kritika badatelů ohledně insuficientního rozboru politických názorů či zaměstnaneckého statusu mezi danými jedinci.²⁴⁴ Na základě výpovědí participantů můžeme za typického příslušníka zkoumané skupiny označit bílého heterosexuálního liberála mezi osmnácti a třiceti lety z Evropy nebo ze Spojených států amerických bez náboženského přesvědčení a se středním vzděláním, který bydlí u rodičů, patří do střední třídy a jelikož nepracuje ani nestuduje, vydělává maximálně deset tisíc dolarů ročně. Avšak, jelikož uvedený výrok formují průměrné hodnoty, zkoumaná demografie ve skutečnosti vykazuje extenzivnější rozmanitost.

Druhá výzkumná otázka, inspirovaná kanadskou akademičkou Kaylou Preston,²⁴⁵ věnuje pozornost osobnostním vlastnostem celibátních účastníků. Kýžené odpovědi garantuje analýza dvojice standardizovaných testů, měřících velkou pětku i temnou triádu. První zmíněný nástroj příslušníky zkoumané skupiny prohlašuje za introvertnější, emočně labilnější a méně otevřené. V doménách zbylých proměnných statisticky významné difference neidentifikujeme. Co se týče asociálních znaků, formujících druhý uvedený konstrukt, prognóza ohledně rozdílu v celkovém skóre mezi dvěma soubory potvrzena není. Avšak, pokud vyhodnotíme jednotlivé sekce temné triády, vybraná demografie se vyznačuje superiorním stupněm narcismu, což o machiavelismu či psychopatii konstatovat nelze. Tímto uspokojujeme potřebu čínských a norských akademiků zmapovat prevalenci zmíněných atributů mezi celibátními osobami.²⁴⁶

Třetí výzkumný problém, doporučený týmem akademiků z Itálie,²⁴⁷ interesuje prevalence jednotlivých citových vazeb mezi zástupci cílové skupiny. Na základě informací v teoretickém

²⁴⁴ UZUN, Bünyamin a TIRYAKI, Salih. The Construction of Hegemonic Masculinity and Misogyny by Turkish Incels on YouTube. *Gender, Technology and Development* [online]. 2024, **28**(3), 428-445 [cit. 15.6.2025]. ISSN 0973-0656. Dostupné z: doi.org/10.1080/09718524.2024.2393988.

²⁴⁵ HALPIN, Michael, RICHARD, Norann, PRESTON, Kayla a kol. Men Who Hate Women: The Misogyny of Involuntarily Celibate Men. *New Media & Society* [online]. 2025, **27**(1), 424-442 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/14614448231176777.

²⁴⁶ HORTA RIBEIRO, Manoel, JHAVER, Shagun, ZANNETTOU, Savvas a kol. Do Platform Migrations Compromise Content Moderation? Evidence From r/The_Donald and r/Incels. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* [online]. 2021, **5**(CSCW2), 1-24 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2573-0142. Dostupné z: doi.org/10.1145/3476057.

²⁴⁷ FONTANESI, Lilybeth, COSI, Giulia, DI CROSTA, Adolfo a kol. Involuntary Celibate (Incel): Validation of the Incel Trait Scale (ITS) in the Italian Male Population. *Journal of Psychopathology* [online]. 2022, **28**(3), 113-119 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2499-6904. Dostupné z: doi.org/10.36148/2284-0249-468.

segmentu vybranou demografií relativně předvídatelně vystihuje zejména úzkostné a vyhýbavé chování než tendence bezpečného připoutání, což korektně předpověděla související hypotéza. Z maximálního počtu jednadvaceti bodů získávají nedobrovolně celibátní osoby nejvyšší skóre v doméně vazby úzkostné (15,74). Reprezentanti obecné populace v porovnání vykazují pouze 12,89 bodů. Obdobný rozdíl sledujeme rovněž u pouta vyhýbavého (11,79 a 8,18 bodů). Toliko jistá vazba charakterizuje věrohodněji kontrolní soubor (15,81 a 7,95 bodů).

V pořadí čtvrtá výzkumná položka se zaměřuje na prevalenci autismu mezi nedobrovolně celibátními respondenty. Doprovodnou hypotézu potvrdilo zjištění, že poruchy daného spektra postihují závratnou třetinu z nich (32 %), oproti pouhým 8 % majoritní populace. Pro doplnění však uveďme, že podle nejnovější metaanalýzy se zastoupení autismu pohybuje po celém světě okolo jednoho procenta.²⁴⁸ Jelikož kvalifikační práce ztělesňuje historicky první odborný zdroj, který prozkoumává potenciální korelaci mezi zmíněnou poruchou a nedobrovolným celibátem prostřednictvím standardizovaného nástroje, reaguje na volání několika akademiků po potřebě uvedenou mezeru v dosavadním bádání eliminovat.²⁴⁹

Jakou úroveň životní spokojenosti vykazují nedobrovolně celibátní jedinci? Právě danou formulaci využívá předposlední výzkumná otázka. Jestliže participanty rozdělíme do kategorií po pěti bodech podle doporučení autorů standardizovaného nástroje, 84 % příslušníků vybrané skupiny můžeme označit za nešťastné a 19 % z nich dokonce za velmi nespokojené. Kontrolní soubor vystihují značně odlišné údaje, jelikož dvě třetiny zástupců celkové společnosti (65 %) vykazují jakousi hladinu spokojenosti. Vysoká disharmonie naopak charakterizuje rozpoložení tolika čtyř procent zmíněných účastníků. S výrokem „*kdybych mohl žít znovu, na svém životě bych nezměnil téměř nic*“ kupříkladu souhlasí pouze čtyřadvacet celibátních jedinců (16 %) ve srovnání s 230 reprezentanty obecné populace (63 %). Rozdílnou úroveň duševní pohody obou skupin demonstruje rovněž masivní diference v rámci aritmetických průměrů získaných skóre, představující 9,03 bodů. Dosažené hodnoty (13,68 a 22,72 bodů) můžeme zároveň komparovat s dalšími zdroji. Odborný časopis „Quality of Life Research“ před několika roky totiž zveřejnil metaanalýzu sedmadvaceti studií ze čtyřadvaceti států, přičemž typické výsledky šestašedesáti tisíc participantů se pohybují mezi devatenácti a šestadvaceti body.²⁵⁰

Ačkoliv prezenci duševních problémů u nedobrovolně celibátních jedinců několik autorů

²⁴⁸ AIOLFI, Irene, PALENA, Nicola, Ó CIARDHA, Caoilte a kol. The Incel Phenomenon: A Systematic Scoping Review. *Current Psychology* [online]. 2024, 43(32), 26264-26278 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-024-06236-6.

²⁴⁹ PAPADAMOU, Kostantinos, ZANNETTOU, Savvas, BLACKBURN, Jeremy a kol. "How Over Is It?" Understanding the Incel Community on YouTube. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* [online]. 2021, 5(CSCW2), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2573-0142. Dostupné z: doi.org/10.1145/3479556.

²⁵⁰ EMERSON, Scott D., GUHN, Martin a GADERMANN, Anne M. Measurement Invariance of the Satisfaction With Life Scale: Reviewing Three Decades of Research. *Quality of Life Research* [online]. 2017, 26(9), 2251-2264 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2649. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11136-017-1552-2.

v uplynulých letech již zanalyzovalo, po budoucích badatelích požadují verifikaci spolehlivosti publikovaných zjištění.²⁵¹ Právě z tohoto důvodu tvoří přítomnost psychických chorob předmět poslední výzkumné otázky. Při měření úzkostí mohli účastníci obdržet maximálně jednadvacet bodů, přičemž cílový soubor (11,65 bodů) získává o téměř čtyři body více než soubor kontrolní (7,81 bodů). Zmíněná skutečnost přirozeně determinuje rovněž prevalenci jednotlivých stupňů uvedené duševní komplikace. Těžké úzkosti například sužují 41 % celibátních dobrovolníků ve srovnání s pětinou příslušníků celkové společnosti (18 %). Daným lidem, kteří v normovaném modelu vykážou minimálně patnáct bodů, autoři standardizovaného nástroje doporučují vyhledat pomoc kvalifikovaného odborníka.²⁵²

Obdobnou diferenci mezi zástupci vybrané demografie a obecnou populací rozeznáváme také v doméně depresí (15,79 a 10,96 bodů). Nejméně patnáct z celkových sedmadvaceti bodů obdrží třičtvrtě cílové skupiny (75 %) na rozdíl od třetiny souboru kontrolního (34 %). Právě o těchto osobách můžeme s určitou pravděpodobností konstatovat, že jejich situaci komplikuje středně těžká nebo těžká deprese. Pokud specifické položky využitého testu představíme blíže, téměř každý druhý celibátní participant (42 %) svůj dosavadní život považuje za selhání, stejně jako pětina jedinců bez relevantních charakteristik (20 %). Třetina vybrané demografie (37 %) zároveň prakticky každodenně přemýšlí nad možnými pozitivními konsekvencemi sebevraždy, což vystihuje rozpoložení každého pátého zástupce majoritní společnosti (19 %).

Jestliže se od deprese přesuneme ke zmíněným suicidálním tendencím, zpočátku musíme poznamenat, že uvedené sklony podle implementovaného standardizovaného modelu postihují respondenty s alespoň sedmi body z celkových osmnácti. Danou hranici překračuje závratných 82 % nedobrovolně celibátních účastníků ve srovnání se čtvrtinou kontrolního souboru (28 %). Na základě konkrétních výroků zároveň disponujeme znalostí ohledně 17 % příslušníků cílové demografie a 7 % reprezentantů celkové populace, kteří se v minulosti pokusili ukončit vlastní existenci. Pokud svou pozornost naopak zaměříme na budoucí vývoj, 16 % celibátních jedinců a 3 % majoritní společnosti predikují, že sebevraždu jednou nejspíše spáchají.

9.1 Interpretace výsledků

Poslání následných odstavců podle akademické literatury ztělesňuje srovnání dosažených údajů se stanovisky ostatních badatelů a jejich subjektivní klasifikace, zdůrazňující překvapivé

²⁵¹ COSTELLO, William, ROLON, Vania, THOMAS, Andrew G. a kol. Levels of Well-Being Among Men Who Are Incel (Involuntarily Celibate). *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2022, 8(4), 375-390 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-022-00336-x.

²⁵² SPITZER, Robert L., KROENKE, Kurt, WILLIAMS, Janet B. W. a kol. A Brief Measure for Assessing Generalized Anxiety Disorder: The GAD-7. *Archives of Internal Medicine* [online]. 2006, 166(10), 1092-1097 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1538-3679. Dostupné z: doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092.

výsledky.²⁵³ Vzhledem k tomu, že v rámci demografických atributů nejsme svědky atypických zjištění a jelikož dosažené údaje obsáhle komentuje sedmá kapitola, zdůrazníme pouze několik statistik, odporujících informacím v mainstreamových médiích. Zaprvé, prakticky každý druhý nedobrovolně celibátní jedinec (45 %) ztělesňuje součást etnických minorit. Jestliže prevalenci jednotlivých skupin navíc vyjádříme formou relativních čísel, kupříkladu ve Spojených státech dané nesnáze postihují běžněji asijské a černošské Američany než bělochy.²⁵⁴ Zadruhé, největší počet respondentů (43 %) za svůj domov nečekaně označuje evropský světadíl, nikoliv Severní Ameriku, která zkoumanou problematiku skloňuje nejběžněji. V neposlední řadě připomeňme, že 43 % účastníků charakterizují levicové hodnoty na rozdíl od 38 % zastánců konzervativních postojů. Přesto novinové články cílovou demografií neustále označují za radikálně pravicovou, až fašistickou komunitu.²⁵⁵ Další atributy korespondují se zastoupením daných znaků v obecné společnosti nebo zapřičiňují pokles sociální prestiže. Vybranou skupinu totiž vystihuje běžnější nezaměstnanost včetně absence peněžního příjmu, menší vzdělání, nižší socioekonomická třída a vyšší prevalence bydlení u rodičů.

Komparaci většiny zbylých proměnných s ostatními akademickými prameny komplikuje kompletní absence odborných zdrojů nebo alespoň nedostatečně intenzivní snaha výzkumných pracovníků specifické problematiky zanalyzovat empirickými nástroji. Tato kvalifikační práce například ztělesňuje doposud jediné vědecké pojednání, ověřující hypotetickou souvislost mezi nedobrovolným celibátem a temnou triádou. V některých případech zase jako první při rozboru určitých témat využívá standardizované testy. Přesto můžeme u osobnostních vlastností zmínit dvojici studií, podle nichž identitu příslušníků cílové demografie signifikantně predikuje nízká extroverze a vysoký neuroticismus,²⁵⁶ což koresponduje s našimi poznatky. Uvedené prameny se však diferencují ohledně potenciálního vlivu otevřenosti, přívětivosti a svědomitosti. Danou skutečnost pravděpodobně zapřičiňuje nedostatečné množství respondentů nebo implementace rozdílných nástrojů. Žádné difference naopak neregistrujeme v případě prevalencí jednotlivých citových vazeb mezi nedobrovolně celibátními osobami. Na základě všech dosud zveřejněných publikací participanty dotazníkového bádání charakterizují spíše úzkostná a vyhýbavá pouta.²⁵⁷ Obdobný závěr můžeme učinit o poruchách autistického spektra, u jejichž rozborů pozorujeme

²⁵³ GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 2., rozš. vyd. Brno: Paido, 2010. ISBN 978-80-7315-185-0. S. 169.

²⁵⁴ GHEORGHE, Ruxandra M. "Just Be White (JBW)": Incels, Race and the Violence of Whiteness. *Affilia* [online]. 2024, **39**(1), 59-77 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3020. Dostupné z: doi.org/10.1177/08861099221144275.

²⁵⁵ KELLY, Casey Ryan a AUNSPACH, Chase. Incels, Compulsory Sexuality, and Fascist Masculinity. *Feminist Formations* [online]. 2020, **32**(3), 145-172 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2151-7371. Dostupné z: doi.org/10.1353/ff.2020.0044.

²⁵⁶ SCAPTURA, Maria N. a BOYLE, Kaitlin M. Masculinity Threat, "Incel" Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States. *Feminist Criminology* [online]. 2020, **15**(3), 278-298 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1557-086X. Dostupné z: doi.org/10.1177/1557085119896415.

²⁵⁷ BLOOM, Mia M. The First Incel? The Legacy of Marc Lépine. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2022, **5**(1), 39-74 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v5i1.4214.

toliko odlišné množství účastníků, kteří relevantní tendence vykazují. Hodnoty se v uvedených průzkumech pohybují od dvaceti do padesáti procent, kromě jedné výjimky, podle níž zmíněné atributy charakterizují třičtvrtě vybrané demografie.²⁵⁸

Ačkoliv získané skóry v rámci subjektivní kvality života nemůžeme porovnat s ostatními zdroji, všechna odborná pojednání upozorňují na extrémně nízkou úroveň životní spokojenosti celibátních jedinců.²⁵⁹ Relativní konsenzus mezi studiemi vidíme zároveň v případě prevalence specifických psychických problémů. Určitý stupeň úzkostí sužuje na základě majority pramenů přibližně čtyři pětiny vybrané demografie.²⁶⁰ Blíže zmiňme nedávnou publikaci, která použitím identického standardizovaného testu představuje prakticky totožné údaje jako naše dotazníkové šetření.²⁶¹ V doméně deprese vědecká literatura zveřejňuje obdobné statistiky. Podle některých výzkumů zmíněné duševní komplikace obtěžují víceméně třičtvrtě zástupců cílové skupiny, na základě odlišných bádání se jejich prevalence vyskytuje kolem devadesáti procent.²⁶² Závěrem zavzpomínejme na frekventovanou prezenci suicidálních myšlenek uvnitř vybrané demografie. Sebevražedné tendence vzhledem k odpovědím dobrovolníků postihují čtyři pětiny z nich, což koresponduje s interním průzkumem celibátních jedinců.²⁶³ Další analýzy publikují čísla okolo sedmdesáti až pětasedmdesáti procent.²⁶⁴

9.2 Omezení výzkumu

Ačkoliv diplomová práce shromažďuje, ve srovnání s jinými odbornými zdroji, relativně obsáhlé množství respondentů, zahrnuje kontrolní skupinu a vybrané problematiky investiguje formou standardizovaných nástrojů, jakékoliv pojednání vykazuje určité nedostatky, omezující úroveň relevantních vlastností akademických pramenů včetně validity nebo reliability. Protože distribuce výzkumného šetření, zahrnujícího sebeidentifikaci participantů, proběhla exkluzivně uvnitř internetového prostoru, nemůžeme zaručit stoprocentní pravdomlupnost dobrovolníků či absenci vědomé manipulace určitých responsí. Kvůli sebeviktimizaci nedobrovolně celibátních

²⁵⁸ GHEORGHE, Ruxandra Mihaela a YUZVA CLEMENT, David. Weaponized Autism: Making Sense of Violent Internalized Ableism in Online Incel Communities. *Deviant Behavior* [online]. 2024, **45**(6), 896-910 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2268253.

²⁵⁹ JUSTIN, Kyle J., SHEPLER, Dustin K. a KINEL, Joseph R. She's Just Not That Into Me: Sexual Self-Concept Among Heterosexual Men Who Identify As Involuntary Celibates. *Journal of Social, Behavioral, & Health Sciences* [online]. 2022, **16**(1), 117-133 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1948-3260. Dostupné z: doi.org/10.5590/jsbhs.2022.16.1.09.

²⁶⁰ LUCY, Stu. Slippages in the Application of Hegemonic Masculinity: A Case Study of Incels. *Men and Masculinities* [online]. 2024, **27**(2), 127-148 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x241240415.

²⁶¹ BERŠKYTĚ, Justina a POPA-WYATT, Mihaela. Resistance Through Revision: Reclamation and Ideological Roles for Incels. *Topoi* [online]. 2025, **44**(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-8749. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11245-024-10103-1.

²⁶² CIOCCA, Giacomo, MARTINELLI, Jessica, LIMONCIN, Erika a kol. Psychopathology of Incel (Involuntary Celibate): The Predictive Role of Depression, Paranoia, and Fearful Attachment Style. *The Journal of Sexual Medicine* [online]. 2022, **19**(11), 112-113 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1743-6109. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jsxm.2022.10.100.

²⁶³ STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Psychosocial Characteristics of Involuntary Celibates (Incels): A Review of Empirical Research and Assessment of the Potential Implications of Research on Adult Virginity and Late Sexual Onset. *Sexuality & Culture* [online]. 2023, **27**(2), 715-734 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-022-10031-5.

²⁶⁴ ANDERSEN, Jan Christoffer. The Incel Subculture: Drifting In and Out. *Young* [online]. 2025, **33**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3222. Dostupné z: doi.org/10.1177/11033088241296626.

osob a související potřebě pociťovat lítost ze strany zástupců sociálního okolí kupříkladu hrozí tendence zveličovat vlastní psychické potíže. Uvedené riziko však postihuje společenské vědy jako takové, protože jejich předmět zkoumání na rozdíl od přírodních nauk ztělesňuje poměrně labilní subjekt s dispozicí k falzifikování, člověk. Nicméně, měli bychom vzhledem k existenci nenulové probability zmíněné hrozby vědomě ignorovat všechna bádání, obsahující participaci lidských aktérů? V takovém případě bychom začali holdovat cynickým myšlenkám morálního relativismu, na nichž vědecké poznání budovat nemůžeme.

Odlišnou slabinu kvalifikační práce ztělesňuje skutečnost, že většina zveřejněných údajů pochází od příslušníků „divných“ zemí. Přestože uvedené informace potenciálně charakterizují nedobrovolně celibátní osoby bez ohledu na jejich bydliště, danou hypotézu nelze podporovat, aniž bychom zevrubně neprobádali jednotlivé kultury mimo hranice západní civilizace. Jelikož distribuci výzkumného nástroje umožnila primárně diskuzní vlákna cílové skupiny, nemůžeme porovnat jejich uživatele s jedinci, kteří služby uvedených komunikačních kanálů nevyužívají. Na základě signifikantní korelace mezi návštěvami zmíněných webových stránek a deteriorací psychické harmonie,²⁶⁵ statistiky ohledně prevalence duševních komplikací respondentů tohoto odborného bádání zřejmě dosahují vyšší hladiny než četnost úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí nedobrovolně celibátních jedinců obecně.

V neposlední řadě připomeňme aplikaci zkrácených verzí standardizovaných nástrojů při investigaci specifických proměnných kvůli časové nenáročnosti dotazníkového šetření a snaze shromáždit maximální počet respondentů. Ačkoliv původní modely daných testů vykazují větší úroveň validity nebo reliability, miniaturní diference mezi hladinami daných atributů relevanci závěrečné práce zásadním způsobem neovlivní.

9.3 Doporučení pro autory

Ačkoliv následné problémy vystihují neustále menší četnost vědeckých zdrojů, přespříliš článků zveřejňuje subjektivní postoje akademiků nebo lingvistické analýzy diskuzních vláken, přestože dotazníky či rozhovory s aktivní participací zástupců cílové demografie charakterizuje vyšší stupeň objektivity uvnitř hierarchie odborných metod.²⁶⁶ Standardizované modely, kromě schopnosti ověřit reliabilitu předchozích výsledků, zároveň nepochybně publikují relevantnější údaje než interní průzkum mezi nedobrovolně celibátními jedinci či implementace jednoduché uzavřené otázky, kupříkladu při investigaci sebevražedných myšlenek. Odborné časopisy navíc

²⁶⁵ MOSKALENKO, Sophia, GONZÁLEZ, Juncal Fernández-Garayzábal, KATES, Naama a kol. Incel Ideology, Radicalization and Mental Health: A Survey Study. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2022, 4(3), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v4i3.3817.

²⁶⁶ CZERWINSKY, Allysa. Misogynist Incels Gone Mainstream: A Critical Review of the Current Directions in Incel-Focused Research. *Crime, Media, Culture* [online]. 2024, 20(2), 196-217 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-6604. Dostupné z: doi.org/10.1177/17416590231196125.

běžně zveřejňují postřehy genderových programů, inspirované feministickými a marxistickými ideami, na rozdíl od závěrů vhodných disciplín včetně evoluční psychologie nebo psychologie osobnosti. Mnoho zdrojů ustavičně cituje mainstreamové články s řadou smyšlenek, čímž dané generalizace či předsudky získávají na popularitě. Proto doporučuji komparovat proklamované informace z pera novinářů s empiricky ověřenými údaji.

Jestliže okomentujeme nedostatečně probádané tematiky, zúčastněným stranám prospěje intenzivnější pozornost, věnovaná potenciálním řešením nedobrovolného celibátu, například se zapojením bývalých příslušníků cílové demografie.²⁶⁷ Abychom participanty odborných bádání poznali blíže, navrhuji zanalyzovat jejich životní příběhy se záměrem definovat příčiny vzniku sociální izolace.²⁶⁸ Shodně vytyčená investigace může prozkoumat hypotetickou korelaci mezi nedobrovolným celibátem a výchovným stylem nebo rodinnou konstelací včetně absence otce. Politickou orientaci cílové skupiny potřebujeme vymezit formou standardizovaného nástroje či souborem dotazů ohledně klasických etických dilemat.²⁶⁹ Víceméně žádnou pozornost doposud nevěnujeme celibátním ženám, jejichž komunita se podle nedostatečného množství dostupných důkazů exponenciálně rozrůstá.²⁷⁰ Vzhledem k tomu, že zástupce vybrané demografie vystihují specifické atributy, optimálně bychom zmíněné vlastnosti měli rozeznat pomocí normovaného modelu a nespoléhat se na sebehodnocení účastníků.²⁷¹ V neposlední řadě připomeňme potřebu vymyslet alternativní název zkoumané problematiky kvůli pejorativním konotacím současného označení mezi hranicemi určitých států.

²⁶⁷ THORBURN, Joshua. The (De-)radical(-ising) Potential of r/IncelExit and r/ExRedPill. *European Journal of Cultural Studies* [online]. 2023, **26**(3), 464-471 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3551. Dostupné z: doi.org/10.1177/13675494231153900.

²⁶⁸ SOUSBOIS, Ozan Félix. Potential Risk in the "Contrast-Field": Queer-Positioning Between Facts and Assumptions Within Research on Incels. *Feminist Media Studies* [online]. 2024, **24**(4), 917-921 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2023.2279920.

²⁶⁹ HART, Gavin a HUBER, Antoinette Raffaëla. Five Things We Need To Learn About Incel Extremism: Issues, Challenges and Avenues for Fresh Research. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, **48**(6), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2023.2195067.

²⁷⁰ PIZZIMENTI, Debora Maria a PENNA, Assunta. Excluded: A Digital Ethnographic Investigation on the Femcel Community. *Italian Sociological Review* [online]. 2024, **14**(10S), 765-786 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2239-8589. Dostupné z: doi.org/10.13136/isr.v14i10s.729.

²⁷¹ GING, Debbie a MURPHY, Shane. Tracking the Pilling Pipeline: Limitations, Challenges and a Call for New Methodological Frameworks in Incel and Manosphere Research. *AoIR Selected Papers of Internet Research* [online]. 2021, **11**(1), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2162-3317. Dostupné z: doi.org/10.5210/spir.v2021i0.12174.

ZÁVĚR

Závěrečné pojednání formou teoretického a praktického segmentu dokumentuje fenomén nedobrovolného celibátu, jehož příslušníky charakterizuje nedostatek kompetencí, relevantních pro navazování romantických či sexuálních poměrů. Zmíněná neschopnost podněcuje fyzickou deprivaci i sociální izolaci, což naopak zapříčiňuje nízkou úroveň spokojenosti a kvality života jako takové, závratnou prevalenci duševních chorob a sporadicky zároveň nenávistné tendence vůči zástupcům opačnému pohlaví nebo lidem obecně. Vybraná tematika představuje fragment obsáhlejší krize v oblasti maskulinity, osamělosti, porodnosti i seznamování v moderním světě. Teoretická sekce prostřednictvím rešerše akademické literatury čtenářům zkoumanou tematiku detailně představuje. Konkrétně zprvu vymezuje seznam uznávaných definic v chronologickém pořadí, kterého vzápětí obohacuje historickým kontextem včetně připomenutí Alany Boltwood, zakladatelky původní komunikační domény celibátních osob, a následného rozvoje diskuzních platforem cílové demografie. Využitím především dotazníkových výzkumů nebo kvalitativních rozborů následně sumarizuje individuální i společenské důvody, vysvětlující pokles sexuálních aktivit mezi zástupci mladé generace. Z pohledu konkrétních jedinců uvádí například fyzickou neatraktivitu, chatrnou sebedůvěru, nedostatek mezilidských kompetencí nebo sociální úzkosti. Systémové determinanty kromě jiného naopak zastupuje konflikt mezi evolučními tendencemi a působením moderní technologie včetně probíhající monopolizace pohlavních styků vzhledem ke globalizaci partnerského trhu, zapříčiněné sociálními vlákny a seznamovacími platformami. Čtvrtá kapitola zevrubně charakterizuje samotné nedobrovolně celibátní osoby, převážně jejich demografické atributy, osobnostní vlastnosti, hypotetické násilnické tendence, mentální zdraví, nihilistickou ideologii či způsob komunikace včetně skupinové terminologie, k čemuž využívá rozsáhlé lingvistické analýzy diskuzních platforem. Teoretický segment kompletuje prezentace navržených způsobů řešení uvedených problémů, zahrnující kupříkladu seberozvojové metody, terapeutické intervence, umělé partnerky nebo vynucenou monogamii.

Praktická sekce čtenářům naopak objasňuje metodologii výzkumného bádání. Jmenovitě vymezuje hlavní záměr kvalifikačního pojednání, jehož ztělesňuje investigace demografických charakteristik, osobnostních vlastností a mentálního zdraví celibátních jedinců prostřednictvím online dotazníkového šetření vlastní konstrukce, zahrnujícího nemalý počet standardizovaných modelů. Vzápětí formuluje šestici výzkumných otázek a shodné množství hypotéz, jež pomocí empirických informací následně vysvětluje. Zároveň popisuje jednotlivé položky výzkumného nástroje včetně zmíněných odborných měření, testujících velkou pětku, temnou triádu, citovou vazbu, autismus, životní spokojenost, úzkosti, deprese či sebevražedné myšlenky. Zúžitkované

modely disponují vysokou hladinou relevantních vlastností kvalitních normovaných dotazníků a mnohdy představují tzv. „zlaté standardy“. Kromě výsledků předvýzkumu kvalifikační práce zpravuje rovněž o faktu, že shromažďování údajů proběhlo napříč druhou polovinou minulého roku prostřednictvím diskuzního vlákna „incels.co“, komentářů na sociální platformě YouTube a kooperace s dvojicí odborných pracovníků. Formou těchto způsobů se dotazníkového šetření nakonec zúčastňuje 517 participantů, ze kterých osmadvacet procent ztělesňuje segment cílové demografie. Zbytek respondentů jakožto reprezentantů majoritní společnosti formuje kontrolní skupinu, umožňující efektivní srovnání finálních výsledků. Právě získané informace závěrečná práce následně pomocí grafů i tabulek prezentuje. Dále statistickými testy verifikuje stanovené vědecké hypotézy, výzkum zevrubně rekapituluje a interpretuje, komentuje potenciální slabiny diplomového pojednání včetně sebeidentifikace jedinců či zkrácených verzí standardizovaných nástrojů, a budoucím autorům doporučuje relevantní předměty jejich studií.

Pokud obdržené informace krátce sesumírujeme, prostřednictvím čtrnácti dotazníkových položek můžeme za průměrného nedobrovolně celibátního jedince prohlásit šestadvacetiletého bělošského heterosexuálního ateistického muže s liberálními názory a středním vzděláním, jenž žije v Evropě nebo ve Spojených státech amerických. Nejspíše bydlí s orientační rodinou, patří do střední třídy a jelikož nepracuje ani nestuduje, vydělává maximálně deset tisíc dolarů ročně. Kvůli distribuci nemalého množství normovaných dotazníků naopak zjišťujeme, že příslušníky cílové skupiny charakterizuje nižší hladina otevřenosti či znatelnější stupeň introverze, emoční lability a narcismu. V případě ostatních domén velké pětky a temné triády statisticky význačné difference mezi celibátními osobami a zástupci majoritní populace neidentifikujeme. Zkoumaná demografie zároveň vykazuje signifikantnější četnost úzkostného i vyhýbavého pouta na rozdíl od bezpečné citové vazby, přičemž obdobný rozdíl pozorujeme rovněž u autistických tendencí, což hypoteticky vysvětluje inkompetenci navazovat partnerské vztahy či nedostatek sociálních kompetencí. Zmíněná osamělost i související nízká pozice na partnerském trhu pravděpodobně nepřekvapivě koreluje s menší hladinou životní spokojenosti nedobrovolně celibátních jedinců a významnější prevalencí duševních chorob včetně úzkostí, depresí i sebevražedných tendencí. Alternativně můžeme získané výsledky okomentovat z pohledu stanovených hypotéz. Z tohoto hlediska se nepotvrdila v pořadí toliko druhá hypotéza, predikující existenci výrazného rozdílu v případě celkového skóre u temné triády.

Kvalifikační práce daným způsobem obohacuje současné poznání o nechtěně celibátních osobách. Přestože akademické časopisy v posledních několika letech zveřejňují relativně velké množství výzkumných studií, naprostá majorita analyzuje pouze radikální příslušníky zmíněné demografie a protože mnohdy cituje novinové články, toliko propaguje generalizace a škodlivé

předsudky, čímž zneprátluje poměry mezi cílovou skupinou a laickou i odbornou společností. Většinu publikovaných zdrojů rovněž ztělesňují komentáře o celibátních osobách z perspektivy konkrétní teorie či lingvistické analýzy diskuzních platforem uvedených jedinců. Ačkoliv dané prameny místy odhalují zajímavé a relevantní informace, podle americké badatelky Roberty Liggett O'Malley nejvhodnější formou vědecké investigace zosobňuje pojednání, které obsahuje aktivní participaci celibátních respondentů. Specificky poznamenává důležitost kvantitativních i kvalitativních šetření neboli dotazníků a rozhovorů.²⁷² Nicméně, takovými publikacemi kruhy akademických výzkumníků nedisponují téměř vůbec. Příkladem budiž existence toliko čtveřice odborných rozborů, shromažďujících odpovědi od alespoň 150 participantů,²⁷³ což kvalifikační pojednání zařazuje do velmi exkluzivního množství vědeckých zdrojů. Odlišný problém napříč současným bádáním představuje masivní prevalence studií z genderově zaměřených programů. Na základě zkoumání kolektivu profesorů včetně uznávaného evolučního psychologa Andrewa G. Thomase z Univerzity ve Swansea jednoznačně nejnepříznivější postoj k celibátním osobám totiž zastávají právě feministky,²⁷⁴ přičemž reciproční hostilitu identifikuje ekvivalentní šetření od nezávislé badatelky Naamy Kates, jež za stěžejního nepřítele cílové skupiny podle vlastních slov respondentů prohlašuje ženské hnutí. Celých osmašedesát procent z nich totiž feminismus kritizuje a své problémy hodnotí jako negativní důsledek působení zmíněné ideologie.²⁷⁵ Kvůli popsané animositě proto nezanedbatelné množství akademických zaměstnanců uvedené zdroje označuje za víceméně irelevantní. Někteří autoři tímto způsobem dokonce vysvětlují nedůvěru příslušníků zkoumané demografie v majoritní společnost, psychologické služby či tradiční média.²⁷⁶ Odlišní specialisté včetně kanadského profesora Stefana Stijelji zase poznamenávají, že „*nejenže mnoho feministických publikací vysloveně ignoruje empiricky ověřené informace, jejich samotná existence dokonce znesnadňuje řešení aktuálních komplikací*“.²⁷⁷ Právě z těchto důvodů kvalifikační pojednání v rámci výzkumného nástroje implementuje online dotazníkové šetření, umožňující aktivní participaci relativně vydatného množství nechtěně celibátních osob. Soubor předešlých znalostí rovněž obohacuje o zcela originální nálezy, jelikož prověřuje dosud

²⁷² O'MALLEY, Roberta Liggett, HOLT, Karen a HOLT, Thomas J. An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online. *Journal of Interpersonal Violence* [online]. 2022, 37(7-8), 4981-5008 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6518. Dostupné z: doi.org/10.1177/0886260520959625.

²⁷³ CARIAN, Emily K., DIBRANCO, Alex a KELLY, Megan. Intervening in Problematic Research Approaches to Incel Violence. *Men and Masculinities* [online]. 2024, 27(5), 533-542 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x231200825.

²⁷⁴ COSTELLO, William a THOMAS, Andrew G. Seeing Through the Black-Pill: Incels Are Wrong About What People Think of Them. *Personality and Individual Differences* [online]. 2025, 237(6), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2025.113041.

²⁷⁵ KATES, Naama. Evolution of Incels: Ongoing Security Implications of Incel Ideology. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2023, 5(3), 178-182 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v5i3.5193.

²⁷⁶ PIAZZA, James A. Incel Beliefs and Support for Political Violence Among U.S. Males: The Mediating Effects of Masculinity Stress, Aggression, Outgroup Hate, and Illiberalism. *Crime & Delinquency* [online]. 2025, 71(6), 1-32 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-387X. Dostupné z: doi.org/10.1177/00111287241310820.

²⁷⁷ STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Characteristics of Incel Forum Users: Social Network Analysis and Chronological Posting Patterns. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, 48(6), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2023.2208892.

neprobádané tematiky včetně hypotetické souvislosti mezi nedobrovolným celibátem a temnou triádou. Odlišné proměnné, uveďme kupříkladu autismus nebo sebevražedné tendence, naopak poprvé vyšetřuje formou standardizovaných nástrojů, které vykazují žádanější hladinu validity či reliability při komparaci s dosavadními podobami zkoumání. V případě zbylých problematik zase ověřuje spolehlivost předešle zveřejněných výsledků.

Jinak řečeno, závěrečné pojednání usiluje o popularizaci vybrané problematiky a iniciaci mainstreamové debaty o probíhajících krizových situacích, jež dokumentuje úvodní sekce. Vždyť kdybychom náhodného jedince v průběhu uplynulého století informovali o existenci nejednoho ministerstva osamělosti, pronájmu falešných kamarádů či profesionálních objímačů, rádiových pořadů na dobrou noc, telefonních budek pro osamocené jedince nebo o nemalém počtu mužů, upřednostňujících internetovou pornografii, sexuální roboty a virtuální společnice před snahou navázat romantický poměr ve fyzickém světě,²⁷⁸ pravděpodobně by nás označil za ztřeštěnce. Avšak, pokud nechceme zmíněné tendence pozorovat na území České republiky nebo uvedené sklony toužíme alespoň zmírnit, jestliže usilujeme o eliminaci záporných důsledků současných krizí, pokud jevíme zájem o izolované osoby s chabým psychickým zdravím, jestli považujeme za absolutně nezbytné odvrátit blížící se populační kolaps a pokud hodláme opačnému pohlaví nabídnout dostatečné množství kvalifikovaných partnerů, čímž bychom minimalizovali hrozbu nedobrovolné bezdětnosti a sociální neplodnosti, musíme rostoucímu počtu celibátních jedinců věnovat pozornost. Zároveň nesmíme zapomenout na ohrožení bezpečnosti a potřebné stability na základě syndromu mladého muže i poznatku, že kombinace mužského pohlaví a osamělosti ztělesňuje význačný segment typického profilu stoupence extremistických organizací i atributů masových vrahů na půdách vzdělávacích institucí.²⁷⁹ Můžeme toliko spekulovat ohledně počtu rozhořčených mužů, kteří desítky hodin mezi stěnami dětského pokojíčku rozmýšlí nad každou maličkostí vražedné pomsty celkové společnosti vzhledem k pocíťovanému bezpráví. Tragická povaha spáchaného masakru zaplní hlavičky novinových článků a způsobí bolest rodin i přátel nevinných obětí, čímž společnost beznadějněmu pachateli dedikuje okamžik pozornosti, možná poprvé a naposledy během jeho tragického života.

²⁷⁸ TRANCHESE, Alessia a SUGIURA, Lisa. "I Don't Hate All Women, Just Those Stuck-Up Bitches": How Incels and Mainstream Pornography Speak the Same Extreme Language of Misogyny. *Violence Against Women* [online]. 2021, 27(14), 2709-2734 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/1077801221996453.

²⁷⁹ STAHL, Garth, KEDDIE, Amanda a ADAMS, Ben. The Manosphere Goes to School: Problematizing Incel Surveillance Through Affective Boyhood. *Educational Philosophy and Theory* [online]. 2023, 55(3), 366-378 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-5812. Dostupné z: doi.org/10.1080/00131857.2022.2097068.

POUŽITÁ LITERATURA

ADAMS, Nicholas Norman a SMITH, David S. "I Didn't Leave Inceldom, Inceldom Left Me": Examining Male Ex-Incel Navigations of Complex Masculinities Identity Rebuilding Following Rejection of Incel-Culture. *Deviant Behavior* [online]. 2025, **46**(6), 1-31 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2025.2453443.

ADAMS, Whitney Jordan. The Augmentation of Digital Violence During Covid-19: Incel Culture, Anon-IB, and Ideological Extremism. *Papers in Arts and Humanities* [online]. 2021, **1**(2), 18-30 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2784-143X. Dostupné z: doi.org/10.52885/pah.v1i2.66.

AIOLFI, Irene, PALENA, Nicola, Ó CIARDHA, Caoilte a kol. The Incel Phenomenon: A Systematic Scoping Review. *Current Psychology* [online]. 2024, **43**(32), 26264-26278 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-024-06236-6.

AKDAG, Acelya a BLAKEY, Robert. Pathological Narcissism and Inceldom: Can the Application of Treatment Principles of PN Help Reduce the Rise of Incel-Related Incidents? *Frontiers in Psychiatry* [online]. 2025, **16**(1), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-0640. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsy.2025.1513719.

ALI, Moonis a ZANNETTOU, Savvas. From Isolation to Desolation: Investigating Self-Harm Discussions in Incel Communities. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media* [online]. 2024, **18**(1), 43-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2334-0770. Dostupné z: doi.org/10.1609/icwsm.v18i1.31296.

ALLISON, Carrie, AUYEUNG, Bonnie a BARON-COHEN, Simon. Toward Brief "Red Flags" for Autism Screening: The Short Autism Spectrum Quotient and the Short Quantitative Checklist in 1,000 Cases and 3,000 Controls. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry* [online]. 2012, **51**(2), 202-212 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1527-5418. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jaac.2011.11.003.

ANDERSEN, Jan Christoffer. The Incel Subculture: Drifting In and Out. *Young* [online]. 2025, **33**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3222. Dostupné z: doi.org/10.1177/11033088241296626.

ANDERSEN, Jan Christoffer. The Symbolic Boundary Work of Incels: Subcultural Negotiation of Meaning and Identity Online. *Deviant Behavior* [online]. 2023, **44**(7), 1081-1101 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2022.2142864.

ANDERSEN, Jan Christoffer. To Alleviate Stigma: How Incels Negotiate Masculinity Online.

Men and Masculinities [online]. 2024, **27**(5), 472-491 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x241285447.

APOSTOLOU, Menelaos a MICHAELIDOU, Elli. Why People Face Difficulties in Attracting Mates: An Investigation of 17 Probable Predictors of Involuntary Singlehood. *Personality and Individual Differences* [online]. 2024, **216**(1), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2023.112422.

APOSTOLOU, Menelaos, BIRKÁS, Béla, DA SILVA, Caio Santos A. a kol. Reasons of Singles for Being Single: Evidence From Brazil, China, Czech Republic, Greece, Hungary, India, Japan and the UK. *Cross-Cultural Research* [online]. 2021, **55**(4), 319-350 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3578. Dostupné z: doi.org/10.1177/10693971211021816.

APOSTOLOU, Menelaos. Involuntary Singlehood and Its Causes: The Effects of Flirting Capacity, Mating Effort, Choosiness and Capacity To Perceive Signals of Interest. *Personality and Individual Differences* [online]. 2021, **176**(9), 1-3 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2021.110782.

APOSTOLOU, Menelaos, PAPADOPOULOU, Irene a GEORGIADOU, Polyxeni. Are People Single by Choice? Involuntary Singlehood in an Evolutionary Perspective. *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2019, **5**(1), 98-103 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-018-0169-1.

APOSTOLOU, Menelaos, SULLMAN, Mark, BIRKÁS, Béla a kol. Mating Performance and Singlehood Across 14 Nations. *Evolutionary Psychology* [online]. 2023, **21**(1), 1-12 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-7049. Dostupné z: doi.org/10.1177/14747049221150169.

APOSTOLOU, Menelaos. Why Men Stay Single? Evidence From Reddit. *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2019, **5**(1), 87-97 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-018-0163-7.

APOSTOLOU, Menelaos. Why People Stay Single: An Evolutionary Perspective. *Personality and Individual Differences* [online]. 2017, **111**(8), 263-271 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.034.

ARBEIT, Miriam R., ONUOHA, Alexandria C., BURNHAM, Sarah L. F. a kol. From Misogynist Incels to "One of the Shooters": What Can Help College Sexual Violence Prevention Confront Male Supremacism? *Journal of Women and Gender in Higher Education* [online]. 2022, **15**(4), 309-331 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2637-9120. Dostupné z:

doi.org/10.1080/26379112.2022.2132951.

AULIA, Mahirza Putra a ROSIDA, Ida. The Phenomenon of Involuntary Celibates (Incels) in Internet Meme Culture: A Reflection of Masculine Domination. *International Journal of Media and Information Literacy* [online]. 2022, **7**(1), 4-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2500-106X. Dostupné z: doi.org/10.13187/ijmil.2022.1.4.

BACHAUD, Louis. "I'll Always Be a Subhuman, I Just Lost the Genetic Lottery": Subaltern Identity-Building in Online Incel Discourse and Ideology. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [online]. 2024, **24**(1), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1626-0252. Dostupné z: doi.org/10.4000/nuevomundo.95206.

BAELE, Stephane J., BRACE, Lewys a COAN, Travis G. From "Incel" to "Saint": Analyzing the Violent Worldview Behind the 2018 Toronto Attack. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2021, **33**(8), 1667-1691 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256.

BAELE, Stephane, BRACE, Lewys a GING, Debbie. A Diachronic Cross-Platforms Analysis of Violent Extremist Language in the Incel Online Ecosystem. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(3), 382-405 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2161373.

BASELICE, Kathryn A. Analyzing Incels Through the Lens of Evolutionary Psychology. *Culture and Evolution* [online]. 2023, **20**(1), 42-58 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2939-7375. Dostupné z: doi.org/10.1556/2055.2022.00016.

BATEMAN, Angus J. Intra-Sexual Selection in *Drosophila*. *Heredity* [online]. 1948, **2**(3), 349-368 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1365-2540. Dostupné z: doi.org/10.1038/hdy.1948.21.

BEC, Vincent. Women Still in Danger: A Look at Incel Rhetoric in the 1980 Slasher Film *He Knows You're Alone*. *Film Matters* [online]. 2020, **11**(1), 25-39 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2042-1877. Dostupné z: doi.org/10.1386/fm_00044_1.

BECKETT-HERBERT, AnnaRose a SHOR, Eran. "Don't Work for Soyciety": Involuntary Celibacy and Unemployment. *Gender, Work & Organization* [online]. 2025, **32**(4), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1468-0432. Dostupné z: doi.org/10.1111/gwao.13248.

BENDFELDT, Luise. "Alienated Young Man" With Plans for "Murderous Vengeance"? Examining Portrayals of Misogynistic Incel Violence in the US News Media. *Feminist Media Studies* [online]. 2025, **25**(3), 1-16 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z:

doi.org/10.1080/14680777.2025.2473395.

BENDFELDT, Luise. "Isolated, Apolitical and Tragic": Comparing Media Portrayals of Incel Violence to Violence of Right-Wing and Islamist Perpetrators. *Critical Studies on Terrorism* [online]. 2024, **17**(3), 684-707 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1753-9161. Dostupné z: doi.org/10.1080/17539153.2024.2354957.

BENGTSSON MEULLER, Elsa a EVANS, Elizabeth. Comparing Policy Responses to Incels in Sweden and the UK. *Policy & Politics* [online]. 2025, **53**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1470-8442. Dostupné z: doi.org/10.1332/03055736y2024d000000045.

BENGTSSON MEULLER, Elsa. The Misogynist Incel in the News: Analysing Representations of Gender-Based Violence in Britain. *The British Journal of Politics and International Relations* [online]. 2024, **26**(4), 1121-1143 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-856X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13691481231224275.

BERAN, Ondřej. To Each Incel According to His Needs? *SATS* [online]. 2021, **22**(2), 191-213 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1869-7577. Dostupné z: doi.org/10.1515/sats-2020-0007.

BERŠKYTĚ, Justina a POPA-WYATT, Mihaela. Resistance Through Revision: Reclamation and Ideological Roles for Incels. *Topoi* [online]. 2025, **44**(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-8749. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11245-024-10103-1.

BLAKE, Khandis R. a BROOKS, Robert C. Societies Should Not Ignore Their Incel Problem. *Trends in Cognitive Sciences* [online]. 2023, **27**(2), 111-113 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-307X. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.tics.2022.11.007.

BLAKE, Khandis, GODWIN, Megan a WHYTE, Stephen. "I Sexually Identify as an Attack Helicopter": Incels, Trolls, and Non-Binary Gender Politics Online. *First Monday* [online]. 2020, **25**(9), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v25i9.10601.

BLOOM, Mia M. The First Incel? The Legacy of Marc Lépine. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2022, **5**(1), 39-74 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v5i1.4214.

BOGETIĆ, Ksenija, HERITAGE, Frazer, KOLLER, Veronika a kol. Landwhales, Femoids and Sub-Humans: Dehumanising Metaphors in Incel Discourse. *Metaphor and the Social World* [online]. 2023, **13**(2), 178-196 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2210-4097. Dostupné z: doi.org/10.1075/msw.23005.bog.

- BOGETIĆ, Ksenija. Race and the Language of Incels. *English Today* [online]. 2023, **39**(2), 89-99 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-0567. Dostupné z: doi.org/10.1017/s0266078422000153.
- BRACE, Lewys, BAELE, Stephane J. a GING, Debbie. Where Do "Mixed, Unclear, and Unstable" Ideologies Come From? A Data-Driven Answer Centred on the Incelosphere. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism* [online]. 2024, **19**(2), 103-124 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2159-5364. Dostupné z: doi.org/10.1080/18335330.2023.2226667.
- BROOKS, Robert C., RUSSO-BATTERHAM, Daniel a BLAKE, Khandis R. Incel Activity on Social Media Linked to Local Mating Ecology. *Psychological Science* [online]. 2022, **33**(2), 249-258 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9280. Dostupné z: doi.org/10.1177/09567976211036065.
- BROYD, Josephine, BONIFACE, Lauren, PARSONS, Damon a kol. Incels, Violence and Mental Disorder: A Narrative Review With Recommendations for Best Practice in Risk Assessment and Clinical Intervention. *BJPsych Advances* [online]. 2023, **29**(4), 254-264 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2056-4686. Dostupné z: doi.org/10.1192/bja.2022.15.
- BRZUSZKIEWICZ, Sara. Incel Radical Milieu and External Locus of Control. *Evolutions in Counter-Terrorism* [online]. 2020, **2**(2), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2468-0486. Dostupné z: doi.org/10.19165/2020.5.21.
- BUETTNER, Dan a SKEMP, Sam. Blue Zones: Lessons From the World's Longest Lived. *American Journal of Lifestyle Medicine* [online]. 2016, **10**(5), 318-321 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8284. Dostupné z: doi.org/10.1177/1559827616637066.
- BURGESS, Elisabeth O., DONNELLY, Denise, DILLARD, Joy a kol. Surfing for Sex: Studying Involuntary Celibacy Using the Internet. *Sexuality & Culture* [online]. 2001, **5**(3), 5-30 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-001-1028-x.
- BURNS, Léa-May a BOISLARD, Marie-Aude. "I'm Better Than This": A Qualitative Analysis of the Turning Points Leading to Exiting Inceldom. *The Journal of Sex Research* [online]. 2025, **62**(4), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2024.2340110.
- BURTON, Anthony G. Blackpill Science: Involuntary Celibacy, Rational Technique, and Economic Existence Under Neoliberalism. *Canadian Journal of Communication* [online]. 2022, **47**(4), 676-701 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1499-6642. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjc.2022-07-25.
- BYERLY, Carolyn M. Incels Online Reframing Sexual Violence. *The Communication Review*

[online]. 2020, **23**(4), 290-308 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1547-7487. Dostupné z: doi.org/10.1080/10714421.2020.1829305.

CAMPBELL, Robin N. a GRIEVE, Robert. Royal Investigations of the Origin of Language. *Historiographia Linguistica* [online]. 1982, **9**(1-2), 43-74 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1569-9781. Dostupné z: doi.org/10.1075/hl.9.1-2.04cam.

CAPELOS, Tereza, SALMELA, Mikko, TALALAKINA, Anastaseia a kol. Ressentiment in the Manosphere: Conceptions of Morality and Avenues for Resistance in the Incel Hatred Pipeline. *Philosophies* [online]. 2024, **9**(2), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2409-9287. Dostupné z: doi.org/10.3390/philosophies9020036.

CARIAN, Emily K., DIBRANCO, Alex a KELLY, Megan. Intervening in Problematic Research Approaches to Incel Violence. *Men and Masculinities* [online]. 2024, **27**(5), 533-542 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x231200825.

CARUSO, Palmina, MERZAGORA, Isabella a TRAVAINI, Guido. Incels: Between Mass Murders and Terrorism? *Rassegna Italiana di Criminologia* [online]. 2021, **15**(2), 156-161 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2240-8053. Dostupné z: doi.org/10.7347/ric-022021-p156.

CASO, Letizia, AIOLFI, Irene a PALENA, Nicola. Individual and Personality Characteristics of Incels: An Italian Study. *Psicologia sociale* [online]. 2023, **18**(2), 243-260 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2612-2006. Dostupné z: doi.org/10.1482/107057.

CHAN, Esli. Technology-Facilitated Gender-Based Violence, Hate Speech, and Terrorism: A Risk Assessment on the Rise of the Incel Rebellion in Canada. *Violence Against Women* [online]. 2023, **29**(9), 1687-1718 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/10778012221125495.

CHANG, Winnie. The Monstrous-Feminine in the Incel Imagination: Investigating the Representation of Women As "Femoids" on r/Braincels. *Feminist Media Studies* [online]. 2022, **22**(2), 254-270 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2020.1804976.

CIOCCA, Giacomo, MARTINELLI, Jessica, LIMONCIN, Erika a kol. Psychopathology of Incel (Involuntary Celibate): The Predictive Role of Depression, Paranoia, and Fearful Attachment Style. *The Journal of Sexual Medicine* [online]. 2022, **19**(11), 112-113 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1743-6109. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jsxm.2022.10.100.

CLARK, Russell D. a HATFIELD, Elaine. Gender Differences in Receptivity to Sexual Offers.

Journal of Psychology & Human Sexuality [online]. 1989, **2**(1), 39-55 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1540-8698. Dostupné z: doi.org/10.1300/j056v02n01_04.

COLLINS, Christopher J. a CLARK, James J. Using the TRAP-18 To Identify an Incel Lone-Actor Terrorist. *Journal of Threat Assessment and Management* [online]. 2021, **8**(4), 159-173 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2169-4850. Dostupné z: doi.org/10.1037/tam0000167.

COLLINS, Christopher J., MURPHY, Melissa G., REID, Katherine a kol. Incel Perpetrated Violence: Distal and Proximal Risk Factors and Pathways. *Deviant Behavior* [online]. 2025, **46**(6), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2024.2417824.

COPELAND, Olivia M. Interrogating the Incel-o-sphere: The State of the Subaltern Counterpublic Sphere in the Digital Age of Extremism. *International Journal of Cultural Studies* [online]. 2024, **27**(6), 889-905 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-356X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13678779241268161.

COSTELLO, William a BUSS, David M. Why Isn't There More Incel Violence? *Adaptive Human Behavior and Physiology* [online]. 2023, **9**(3), 252-259 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-7335. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40750-023-00220-3.

COSTELLO, William a THOMAS, Andrew G. Seeing Through the Black-Pill: Incels Are Wrong About What People Think of Them. *Personality and Individual Differences* [online]. 2025, **237**(6), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2025.113041.

COSTELLO, William, ROLON, Vania, THOMAS, Andrew G. a kol. Levels of Well-Being Among Men Who Are Incel (Involuntarily Celibate). *Evolutionary Psychological Science* [online]. 2022, **8**(4), 375-390 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40806-022-00336-x.

COSTELLO, William, ROLON, Vania, THOMAS, Andrew G. a kol. The Mating Psychology of Incels (Involuntary Celibates): Misfortunes, Misperceptions, and Misrepresentations. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, **61**(7), 989-1000 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2248096.

COTTEE, Simon. Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2021, **44**(2), 93-114 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2020.1822589.

- COUFAL, Linda, SARESMA, Tuija a KOSONEN, Heidi. Fight With Words: Misogynist Extremism on an Incel Discussion Forum. *Norma* [online]. 2025, **20**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1890-2146. Dostupné z: doi.org/10.1080/18902138.2025.2513103.
- CUTHBERT, Karen. Neither "Incel" nor "Volcel": Relational Accounts of UK Women's Sexual Abstinence. *Women's Studies International Forum* [online]. 2023, **101**(6), 1-8 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-243X. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.wsif.2023.102835.
- CZERWINSKY, Allysa. Misogynist Incels Gone Mainstream: A Critical Review of the Current Directions in Incel-Focused Research. *Crime, Media, Culture* [online]. 2024, **20**(2), 196-217 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-6604. Dostupné z: doi.org/10.1177/17416590231196125.
- DALY, Sarah E. a LASKOVTSOV, Albina. "Goodbye, My Friendcels": An Analysis of Incel Suicide Posts. *Journal of Qualitative Criminal Justice & Criminology* [online]. 2022, **11**(1), 1-33 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2766-6972. Dostupné z: doi.org/10.21428/88de04a1.b7b8b295.
- DALY, Sarah E. a NICHOLS, Annie Laurie. "Incels Are Shit-Post Kings": Incels' Perceptions of Online Forum Content. *Journal of Crime & Justice* [online]. 2024, **47**(1), 4-26 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2158-9119. Dostupné z: doi.org/10.1080/0735648x.2023.2169330.
- DALY, Sarah E. a REED, Shon M. "I Think Most of Society Hates Us": A Qualitative Thematic Analysis of Interviews With Incels. *Sex Roles* [online]. 2022, **86**(1-2), 14-33 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2762. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11199-021-01250-5.
- DALY, Sarah. An Asian American Woman's Reflexive Account of Direct Research With Incels. *Forum Qualitative Sozialforschung* [online]. 2022, **23**(3), 1-23 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1438-5627. Dostupné z: doi.org/10.17169/fqs-23.3.3932.
- DAVIS, Alyssa J. a KETTREY, Heather Hensman. Undoing Violence in the Manosphere: Incels' Disengagement From Extremism in Digital Free Space. *Mobilization* [online]. 2024, **28**(4), 491-507 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1938-1514. Dostupné z: doi.org/10.17813/1086-671x-28-4-491.
- DE ROOS, Melissa S., VELDHUIZEN-OCHODNIČANOVÁ, Laura a HANNA, Alexis. The Angry Echo Chamber: A Study of Extremist and Emotional Language Changes in Incel Communities Over Time. *Journal of Interpersonal Violence* [online]. 2024, **39**(21-22), 4573-4597 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6518. Dostupné z: doi.org/10.1177/08862605241239451.
- DECOOK, Julia R. a KELLY, Megan. Interrogating the "Incel Menace": Assessing the Threat of Male Supremacy in Terrorism Studies. *Critical Studies on Terrorism* [online]. 2022, **15**(3),

706-726 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1753-9161. Dostupné z: doi.org/10.1080/17539153.2021.2005099.

DECOOK, Julia R. Castration, the Archive, and the Incel Wiki. *Psychoanalysis, Culture & Society* [online]. 2021, **26**(2), 234-243 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1543-3390. Dostupné z: doi.org/10.1057/s41282-021-00212-w.

DELANEY, Thomas W., POLLET, Thomas V. a COOK, Clare. The Mental Well-Being of Involuntary Celibates. *Personality and Individual Differences* [online]. 2024, **218**(3), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.paid.2023.112474.

DERNBERGER, Brittany N. a PEPIN, Joanna R. Gender Flexibility, but Not Equality: Young Adults' Division of Labor Preferences. *Sociological Science* [online]. 2020, **7**(1), 36-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2330-6696. Dostupné z: doi.org/10.15195/v7.a2.

DIENER, Ed, EMMONS, Robert A., LARSEN, Randy J. a kol. The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment* [online]. 1985, **49**(1), 71-75 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1532-7752. Dostupné z: doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13.

DONNELLY, Denise A. a BURGESS, Elisabeth O. The Decision To Remain in an Involuntarily Celibate Relationship. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2008, **70**(2), 519-535 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00498.x.

DONNELLY, Denise, BURGESS, Elisabeth, ANDERSON, Sally a kol. Involuntary Celibacy: A Life Course Analysis. *The Journal of Sex Research* [online]. 2001, **38**(2), 159-169 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224490109552083.

DUNN, Michael J. a HILL, A. Manipulated Luxury-Apartment Ownership Enhances Opposite-Sex Attraction in Females but Not Males. *Journal of Evolutionary Psychology* [online]. 2014, **12**(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2060-5587. Dostupné z: doi.org/10.1556/jep.12.2014.1.1.

DUPRÉ, Juliette K., TASTENHOYE, Camille A., ROSS, Nina E. a kol. From Reddit to Manifestos: Forensic Evaluation of Incel Online Activity. *Behavioral Sciences & the Law* [online]. 2024, **42**(2), 115-129 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0798. Dostupné z: doi.org/10.1002/bsl.2648.

DYNEL, Marta. Vigilante Disparaging Humour at r/IncelTears: Humour As Critique of Incel Ideology. *Language & Communication* [online]. 2020, **74**(5), 1-14 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3395. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.langcom.2020.05.001.

EASTMAN, Gunnar a HAEDICKE, Michael. Incel Bonding: Stories and Storytelling in Online

- Misogynist Spaces. *First Monday* [online]. 2024, **29**(7), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v29i7.13561.
- EBENSTEIN, Avraham. The "Missing Girls" of China and the Unintended Consequences of the One Child Policy. *The Journal of Human Resources* [online]. 2010, **45**(1), 87-115 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1548-8004. Dostupné z: doi.org/10.3368/jhr.45.1.87.
- EISENBERGER, Naomi I., LIEBERMAN, Matthew D. a WILLIAMS, Kipling D. Does Rejection Hurt? An fMRI Study of Social Exclusion. *Science* [online]. 2003, **302**(5643), 290-292 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-9203. Dostupné z: doi.org/10.1126/science.1089134.
- ELLENBERG, Molly, SPECKHARD, Anne a KRUGLANSKI, Arie W. Beyond Violent Extremism: A 3N Perspective of Inceldom. *Psychology of Men & Masculinities* [online]. 2024, **25**(3), 290-299 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-151X. Dostupné z: doi.org/10.1037/men0000439.
- ELLIS, Albert. Why I (Really) Became a Therapist. *Journal of Clinical Psychology* [online]. 2005, **61**(8), 945-948 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1097-4679. Dostupné z: doi.org/10.1002/jclp.20166.
- EMERSON, Scott D., GUHN, Martin a GADERMANN, Anne M. Measurement Invariance of the Satisfaction With Life Scale: Reviewing Three Decades of Research. *Quality of Life Research* [online]. 2017, **26**(9), 2251-2264 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2649. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11136-017-1552-2.
- EVANS, Hannah Rae a LANKFORD, Adam. Femcel Discussions of Sex, Frustration, Power, and Revenge. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2024, **53**(3), 917-930 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-023-02796-z.
- FAUSER, Bart C. J. M., ADAMSON, G. David, BOIVIN, Jacky a kol. Declining Global Fertility Rates and the Implications for Family Planning and Family Building: An IFFS Consensus Document Based on a Narrative Review of the Literature. *Human Reproduction Update* [online]. 2024, **30**(2), 153-173 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-2369. Dostupné z: doi.org/10.1093/humupd/dmad028.
- FAVRE, Maroussia a SORNETTE, Didier. Strong Gender Differences in Reproductive Success Variance, and the Times to the Most Recent Common Ancestors. *Journal of Theoretical Biology* [online]. 2012, **310**(19), 43-54 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-8541. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jtbi.2012.06.026.
- FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. 2. vyd. Praha: Portál, 2010.

ISBN 978-80-7367-815-9.

FERRARI, Giulia, SOLAZ, Anne a VITALI, Agnese. Are Female-Breadwinner Couples Always Less Stable? Evidence From French Administrative Data. *European Journal of Population* [online]. 2024, **40**(1), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-9885. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10680-024-09705-7.

FIELDSSEND, Megumi a SMITH, Jonathan A. "Either Stay Grieving, or Deal With It": The Psychological Impact of Involuntary Childlessness for Women Living in Midlife. *Human Reproduction* [online]. 2020, **35**(4), 876-885 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-2350. Dostupné z: doi.org/10.1093/humrep/deaa033.

FONTANESI, Lilybeth, COSI, Giulia, DI CROSTA, Adolfo a kol. Involuntary Celibate (Incel): Validation of the Incel Trait Scale (ITS) in the Italian Male Population. *Journal of Psychopathology* [online]. 2022, **28**(3), 113-119 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2499-6904. Dostupné z: doi.org/10.36148/2284-0249-468.

FONTANESI, Lilybeth, MARCHETTI, Daniela, COSI, Giulia a kol. What Does It Take To Make an Incel: The Role of Paranoid Thinking, Depression, Anxiety, and Attachment Patterns. *Depression and Anxiety* [online]. 2024, **2024**(1), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1520-6394. Dostupné z: doi.org/10.1155/2024/5512878.

FORESTAL, Jennifer. "This Forum Is Not a Democracy": The Role of Norms and Moderation in Cultivating (Anti)democratic Incel Identities. *Democratic Theory* [online]. 2023, **10**(2), 67-79 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2332-8908. Dostupné z: doi.org/10.3167/dt.2023.100207.

FOWLER, Kurt. From Chads to Blackpills, a Discursive Analysis of the Incel's Gendered Spectrum of Political Agency. *Deviant Behavior* [online]. 2022, **43**(11), 1406-1419 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2021.1985387.

FOWLER, Kurt, GREEN, Robert a PALOMBI, Allan. "From Stacys to Foids, a Discursive Analysis of the Incel's Gendered Spectrum of Political Agency". *Deviant Behavior* [online]. 2023, **44**(12), 1775-1791 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2233668.

GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 2., rozš. vyd. Brno: Paido, 2010. ISBN 978-80-7315-185-0.

GHAZNAVI, Cyrus, UEDA, Peter, OKUHAMA, Ayako a kol. Sexual Behaviors Among Individuals Aged 20-49 in Japan: Initial Findings From a Quasi-Representative National

- Survey, 2022. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, **61**(1), 9-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2178614.
- GHEORGHE, Ruxandra M. "Just Be White (JBW)": Incels, Race and the Violence of Whiteness. *Affilia* [online]. 2024, **39**(1), 59-77 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3020. Dostupné z: doi.org/10.1177/08861099221144275.
- GHEORGHE, Ruxandra Mihaela a YUZVA CLEMENT, David. "It's Time To Put the Copes Down and Get To Work": A Qualitative Study of Incel Exit Strategies on r/IncelExit. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, **17**(3), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z: doi.org/10.1080/19434472.2023.2276485.
- GHEORGHE, Ruxandra Mihaela a YUZVA CLEMENT, David. Weaponized Autism: Making Sense of Violent Internalized Ableism in Online Incel Communities. *Deviant Behavior* [online]. 2024, **45**(6), 896-910 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2268253.
- GILLATH, Omri, HART, Joshua, NOFTLE, Erik E. a kol. Development and Validation of a State Adult Attachment Measure (SAAM). *Journal of Research in Personality* [online]. 2009, **43**(3), 362-373 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-7251. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.009.
- GILLETT, Rosalie a SUZOR, Nicolas. Incels on Reddit: A Study in Social Norms and Decentralised Moderation. *First Monday* [online]. 2022, **27**(6), 1-20 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1396-0466. Dostupné z: doi.org/10.5210/fm.v27i6.12575.
- GILMARTIN, Brian G. Peer Group Antecedents of Severe Love-Shyness in Males. *Journal of Personality* [online]. 1987, **55**(3), 467-489 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-6494. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1467-6494.1987.tb00447.x.
- GING, Debbie a MURPHY, Shane. Tracking the Pilling Pipeline: Limitations, Challenges and a Call for New Methodological Frameworks in Incel and Manosphere Research. *AoIR Selected Papers of Internet Research* [online]. 2021, **11**(1), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2162-3317. Dostupné z: doi.org/10.5210/spir.v2021i0.12174.
- GING, Debbie. Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities* [online]. 2019, **22**(4), 638-657 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x17706401.
- GING, Debbie, BRACE, Lewys a BAELE, Stephane. Can Toxic Masculinities Be De-

- Radicalised? Mapping the Dynamics and Spread of Incel Ideology Online. *AoIR Selected Papers of Internet Research* [online]. 2022, **12**(1), 1-4 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2162-3317. Dostupné z: doi.org/10.5210/spir.v2022i0.13007.
- GLACE, Alyssa M., DOVER, Tessa L. a ZATKIN, Judith G. Taking the Black Pill: An Empirical Analysis of the "Incel". *Psychology of Men & Masculinities* [online]. 2021, **22**(2), 288-297 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-151X. Dostupné z: doi.org/10.1037/men0000328.
- GOETZ, Cari D., PILLSWORTH, Elizabeth G., BUSS, David M. a kol. Evolutionary Mismatch in Mating. *Frontiers in Psychology* [online]. 2019, **10**(1), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-1078. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02709.
- GOLBECK, Jennifer. A Dataset for the Study of Online Radicalization Through Incel Forum Archives. *Journal of Quantitative Description: Digital Media* [online]. 2024, **4**(1), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2673-8813. Dostupné z: doi.org/10.51685/jqd.2024.004.
- GOSLING, Samuel D., RENTFROW, Peter J. a SWANN, William B. Jr. A Very Brief Measure of the Big-Five Personality Domains. *Journal of Research in Personality* [online]. 2003, **37**(6), 504-528 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1095-7251. Dostupné z: [doi.org/10.1016/s0092-6566\(03\)00046-1](https://doi.org/10.1016/s0092-6566(03)00046-1).
- GOSSE, Meghan, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. Stochastic Gender-Based Violence: How Incels Justify and Encourage Sexualized Violence Against Women. *Violence Against Women* [online]. 2025, **31**(8), 1-28 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/10778012241279816.
- GREEN, Robert, FOWLER, Kurt a PALOMBI, Allan. The Black Pill Pipeline: A Process-Tracing Analysis of the Incel's Continuum of Violent Radicalization. *Sexualities* [online]. 2025, **28**(4), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7382. Dostupné z: doi.org/10.1177/13634607231169509.
- GREIL, Arthur L., SLAUSON-BLEVINS, Kathleen a MCQUILLAN, Julia. The Experience of Infertility: A Review of Recent Literature. *Sociology of Health & Illness* [online]. 2010, **32**(1), 140-162 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9566. Dostupné z: doi.org/10.1111/j.1467-9566.2009.01213.x.
- GRUNAU, Karolin, BIESELT, Helena E., GUL, Pelin a kol. Unwanted Celibacy Is Associated With Misogynistic Attitudes Even After Controlling for Personality. *Personality and Individual Differences* [online]. 2022, **199**(17), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-3549. Dostupné z:

doi.org/10.1016/j.paid.2022.111860.

HAJARIAN, Mohammad, BASTANFARD, Azam, MOHAMMADZADEH, Javad a kol. SNEFL: Social Network Explicit Fuzzy Like Dataset and Its Application for Incel Detection. *Multimedia Tools and Applications* [online]. 2019, **78**(23), 33457-33486 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-7721. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11042-019-08057-3.

HALPIN, Michael, PRESTON, Kayla, LOCKYER, Demeter a kol. A Solider and a Victim: Masculinity, Violence, and Incels Celebration of December 6th. *Canadian Review of Sociology* [online]. 2024, **61**(1), 7-24 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1755-618X. Dostupné z: doi.org/10.1111/cars.12460.

HALPIN, Michael, RICHARD, Norann, PRESTON, Kayla a kol. Men Who Hate Women: The Misogyny of Involuntarily Celibate Men. *New Media & Society* [online]. 2025, **27**(1), 424-442 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/14614448231176777.

HALPIN, Michael. Weaponized Subordination: How Incels Discredit Themselves To Degrade Women. *Gender & Society* [online]. 2022, **36**(6), 813-837 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3977. Dostupné z: doi.org/10.1177/08912432221128545.

HANEY, Craig. Restricting the Use of Solitary Confinement. *Annual Review of Criminology* [online]. 2018, **1**(1), 285-310 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2572-4568. Dostupné z: doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092326.

HARPER, Christopher R., DITTUS, Patricia J., LEICHLITER, Jami S. a kol. Changes in the Distribution of Sex Partners in the United States: 2002 to 2011-2013. *Sexually Transmitted Diseases* [online]. 2017, **44**(2), 96-100 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1537-4521. Dostupné z: doi.org/10.1097/olq.0000000000000554.

HART, Gavin a HUBER, Antoinette Raffaella. Five Things We Need To Learn About Incel Extremism: Issues, Challenges and Avenues for Fresh Research. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, **48**(6), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2023.2195067.

HAWKLEY, Louise C. a CACIOPPO, John T. Loneliness Matters: A Theoretical and Empirical Review of Consequences and Mechanisms. *Annals of Behavioral Medicine* [online]. 2010, **40**(2), 218-227 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1532-4796. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12160-010-9210-8.

HELD, Sarah. Incels://cheeks/jaws: On Fragile Masculinity, Fatal Body Ideals, Homophobic

Homoeroticism and National Socialist Aesthetics Revisited. *Fashion, Style & Popular Culture* [online]. 2023, **10**(1-2), 147-166 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2050-0734. Dostupné z: doi.org/10.1386/fspc_00142_1.

HELM, Brenna, HOLT, Thomas J., SCRIVENS, Ryan a kol. Examining the Online Posting Behaviors and Trajectories of Incel Forum Members. *Crime & Delinquency* [online]. 2025, **71**(6), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-387X. Dostupné z: doi.org/10.1177/00111287241301009.

HELM, Brenna, SCRIVENS, Ryan, HOLT, Thomas J. a kol. Examining Incel Subculture on Reddit. *Journal of Crime & Justice* [online]. 2024, **47**(1), 27-45 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2158-9119. Dostupné z: doi.org/10.1080/0735648x.2022.2074867.

HENRICH, Joseph, HEINE, Steven J. a NORENZAYAN, Ara. The Weirdest People in the World? *Behavioral and Brain Sciences* [online]. 2010, **33**(2-3), 61-83 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-1825. Dostupné z: doi.org/10.1017/s0140525x0999152x.

HERITAGE, Frazer a KOLLER, Veronika. Incels, In-Groups, and Ideologies: The Representation of Gendered Social Actors in a Sexuality-Based Online Community. *Journal of Language and Sexuality* [online]. 2020, **9**(2), 152-178 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2211-3789. Dostupné z: doi.org/10.1075/jls.19014.her.

HOFFMAN, Bruce, WARE, Jacob a SHAPIRO, Ezra. Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2020, **43**(7), 565-587 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2020.1751459.

HOLT-LUNSTAD, Julianne, SMITH, Timothy B., BAKER, Mark a kol. Loneliness and Social Isolation As Risk Factors for Mortality: A Meta-Analytic Review. *Perspectives on Psychological Science* [online]. 2015, **10**(2), 227-237 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1745-6924. Dostupné z: doi.org/10.1177/1745691614568352.

HORTA RIBEIRO, Manoel, JHAVER, Shagun, ZANNETTOU, Savvas a kol. Do Platform Migrations Compromise Content Moderation? Evidence From r/The_Donald and r/Incels. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* [online]. 2021, **5**(CSCW2), 1-24 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2573-0142. Dostupné z: doi.org/10.1145/3476057.

CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-247-5326-3.

IRFAN, Muhammad, HUSSAIN, Nik Hazlina Nik, NOOR, Norhayati Mohd a kol. Sexual

Abstinence and Associated Factors Among Young and Middle-Aged Men: A Systematic Review. *The Journal of Sexual Medicine* [online]. 2020, **17**(3), 412-430 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1743-6109. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.jsxm.2019.12.003.

JAKI, Sylvia, DE SMEDT, Tom, GWÓŹDŹ, Maja a kol. Online Hatred of Women in the Incels.me Forum: Linguistic Analysis and Automatic Detection. *Journal of Language Aggression and Conflict* [online]. 2019, **7**(2), 240-268 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2213-1280. Dostupné z: doi.org/10.1075/jlac.00026.jak.

JOHANSEN, Jacob a KAY, Jilly Boyce. From Femcels to "Femcelcore": Women's Involuntary Celibacy and the Rise of Heteronihilism. *European Journal of Cultural Studies* [online]. 2025, **28**(3), 1-19 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3551. Dostupné z: doi.org/10.1177/13675494241293731.

JOHANSEN, Jacob. Rethinking Symbolic Violence on Social Media: Incels and Mentalisation. *Journal of HARM* [online]. 2025, **4**(1), 22-36 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2940-3073. Dostupné z: doi.org/10.46586/harm.2025.12132.

JOHANSSON WILÉN, Evelina. Incel Epistemology: On Marginality, Experience and Legitimization of Knowledge. *Young* [online]. 2025, **33**(3), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3222. Dostupné z: doi.org/10.1177/11033088241295873.

JOHANSSON WILÉN, Evelina, WEMRELL, Maria a GUNNARSSON, Lena. Gender Knowledge Production and Epistemology in the Incelosphere. *Journal of Gender Studies* [online]. 2025, **34**(5), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1465-3869. Dostupné z: doi.org/10.1080/09589236.2024.2427192.

JONASON, Peter K. a WEBSTER, Gregory D. The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment* [online]. 2010, **22**(2), 420-432 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-134X. Dostupné z: doi.org/10.1037/a0019265.

JUSTIN, Kyle J., SHEPLER, Dustin K. a KINEL, Joseph R. She's Just Not That Into Me: Sexual Self-Concept Among Heterosexual Men Who Identify As Involuntary Celibates. *Journal of Social, Behavioral, & Health Sciences* [online]. 2022, **16**(1), 117-133 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1948-3260. Dostupné z: doi.org/10.5590/jsbhs.2022.16.1.09.

KAHHALE, Isabella, PUC CETTI, Nikki A., HELLER, Aaron S. a kol. Probing Connections Between Social Connectedness, Mortality Risk, and Brain Age: A Preregistered Study. *Journal of Personality and Social Psychology* [online]. 2025, **128**(1), 85-100 [cit. 15.6.2025]. ISSN

1939-1315. Dostupné z: doi.org/10.1037/pspi0000465.

KALLIO, Patrik a TÖRNBERG, Anton. Rituals of Resentment: How Dark Emotional Energy Fuels Incel Identity and Solidarity. *Acta Sociologica* [online]. 2025, **68**(3), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1502-3869. Dostupné z: doi.org/10.1177/00016993251317963.

KATES, Naama. Evolution of Incels: Ongoing Security Implications of Incel Ideology. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2023, **5**(3), 178-182 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v5i3.5193.

KEIZER, Renske, DYKSTRA, Pearl A. a JANSEN, Miranda D. Pathways Into Childlessness: Evidence of Gendered Life Course Dynamics. *Journal of Biosocial Science* [online]. 2008, **40**(6), 863-878 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-7599. Dostupné z: doi.org/10.1017/s0021932007002660.

KELLY, Casey Ryan a AUNSPACH, Chase. Incels, Compulsory Sexuality, and Fascist Masculinity. *Feminist Formations* [online]. 2020, **32**(3), 145-172 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2151-7371. Dostupné z: doi.org/10.1353/ff.2020.0044.

KELLY, Megan, ROTHERMEL, Ann-Kathrin a SUGIURA, Lisa. Victim, Violent, Vulnerable: A Feminist Response to the Incel Radicalisation Scale. *Perspectives on Terrorism* [online]. 2024, **18**(1), 91-119 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2334-3745. Dostupné z: doi.org/10.19165/2024.7194.

KIM, Chae Young a CHUNG, Sung-Hoon. Demographic Transition in South Korea: Implications of Falling Birth Rates. *Clinical and Experimental Pediatrics* [online]. 2024, **67**(10), 498-509 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2713-4148. Dostupné z: doi.org/10.3345/cep.2023.01599.

KOLANO, Megan. The Pleasure of Misogyny: Incels, Castration, and Sexual Difference. *Psychoanalytic Inquiry* [online]. 2022, **42**(7), 544-556 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1940-9133. Dostupné z: doi.org/10.1080/07351690.2022.2121142.

KOOS, Carlo a NEUPERT-WENTZ, Clara. Polygynous Neighbors, Excess Men, and Intergroup Conflict in Rural Africa. *The Journal of Conflict Resolution* [online]. 2020, **64**(2-3), 402-431 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8766. Dostupné z: doi.org/10.1177/0022002719859636.

KROENKE, Kurt, SPITZER, Robert L. a WILLIAMS, Janet B. W. The PHQ-9: Validity of a Brief Depression Severity Measure. *Journal of General Internal Medicine* [online]. 2001, **16**(9), 606-613 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1525-1497. Dostupné z: doi.org/10.1046/j.1525-

1497.2001.016009606.x.

KUNZ, Sascha a GREITEMEYER, Tobias. Gender Differences in Receptivity to Sexual Invitations: Two Naturalistic Replication Studies. *The Journal of Social Psychology* [online]. 2025, **165**(4), 1-14 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1940-1183. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224545.2024.2439950.

LABBAF, Farshad. United by Rage, Self-Loathing, and Male Supremacy: The Rise of the Incel Community. *INvoke* [online]. 2019, **5**(2), 16-26 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1927-7091. Dostupné z: doi.org/10.29173/invoke48979.

LAPLANTE, Sabrina, LABRANCHE, Andrée-Ann a BOISLARD, Marie Aude. "I Found These Places To Be Toxic": A Mixed Methods Content Analysis of Visitors' Impressions of Incel Forums. *The Canadian Journal of Human Sexuality* [online]. 2024, **33**(2), 264-276 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2291-7063. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjhs-2023-0050.

LARSEN, Mads a KENNAIR, Leif Edward Ottesen. Enough With the Incels! A Literary Cry for Help From Female Insings (Involuntary Single). *Evolutionary Behavioral Sciences* [online]. 2025, **19**(1), 28-48 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2330-2933. Dostupné z: doi.org/10.1037/ebs0000349.

LAWSON, Madison a HARPER, Kimberly C. Exploring the Incel Response to the Dobbs Ruling. *Women & Language* [online]. 2023, **46**(1), 301-307 [cit. 15.6.2025]. ISSN 8755-4550. Dostupné z: doi.org/10.34036/wl.2023.016.

LEI, Lei a SOUTH, Scott J. Explaining the Decline in Young Adult Sexual Activity in the United States. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2021, **83**(1), 280-295 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/jomf.12723.

LEITE-MENDONCA, Sabrina a BOISLARD, Marie-Aude. "Help Me Please, I Need Practical Advice": A Qualitative Exploration of Social Support Dynamics Among Incels on Online Forums. *The Canadian Journal of Human Sexuality* [online]. 2024, **33**(3), 466-482 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2291-7063. Dostupné z: doi.org/10.3138/cjhs-2024-0007.

LEPORI, Benedetto, LAMBRECHTS, Agata A., WAGNER-SCHUSTER, Daniel a kol. The European Tertiary Education Register, the Reference Dataset on European Higher Education Institutions. *Scientific Data* [online]. 2023, **10**(1), 1-8 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2052-4463. Dostupné z: doi.org/10.1038/s41597-023-02353-2.

LICHTER, Daniel T., PRICE, Joseph P. a SWIGERT, Jeffrey M. Mismatches in the Marriage

Market. *Journal of Marriage and Family* [online]. 2020, **82**(2), 796-809 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1741-3737. Dostupné z: doi.org/10.1111/jomf.12603.

LINDNER, Miriam. Evaluating Competing Hypotheses in Incel Research. *Adaptive Human Behavior and Physiology* [online]. 2023, **9**(3), 260-263 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2198-7335. Dostupné z: doi.org/10.1007/s40750-023-00222-1.

LINDSAY, Angus. Incel Violence as a Reclamation of Masculinity and Defence of Patriarchy on Three Distinct Levels. *New Zealand Sociology* [online]. 2021, **36**(1), 25-49 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1173-1036. Dostupné z: doi.org/10.3316/informit.850259762614973.

LINDSAY, Angus. Swallowing the Black Pill: Involuntary Celibates' (Incels) Anti Feminism Within Digital Society. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* [online]. 2022, **11**(1), 210-224 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2202-8005. Dostupné z: doi.org/10.5204/ijcjsd.2138.

LOCKYER, Demeter, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. The Emergence of the Incel Community as a Misogyny-Motivated Terrorist Threat. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2025, **37**(3), 369-385 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2296515.

LOUNELA, Emilia a MURPHY, Shane. Incel Violence and Victimhood: Negotiating Inceldom in Online Discussions of the Plymouth Shooting. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(3), 344-365 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2157267.

LOUNELA, Emilia, MURPHY, Shane a BEDRETDIN, Ümit. "The Good Years Have Passed and Will Never Come Again": Political Functions of Nostalgic Fantasies in Incel Discussions. *Social Media + Society* [online]. 2025, **11**(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2056-3051. Dostupné z: doi.org/10.1177/20563051251332679.

LUCY, Stu. Slippages in the Application of Hegemonic Masculinity: A Case Study of Incels. *Men and Masculinities* [online]. 2024, **27**(2), 127-148 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x241240415.

MANSOUR, Imad a KIDD, Noah. How Virtual Relationality Enables the Incel Collective, Its Narrative and Violence. *Global Security: Health, Science and Policy* [online]. 2024, **9**(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2377-9497. Dostupné z: doi.org/10.1080/23779497.2024.2390370.

MARYN, Alyssa, KEOUGH, Jordan, MCCONNELL, Ceilidh a kol. Identifying Pathways to

the Incel Community and Where To Intervene: A Qualitative Study With Former Incels. *Sex Roles* [online]. 2024, **90**(7), 910-922 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2762. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11199-024-01478-x.

MATTER, Daniel, SCHIRMER, Miriam, GRINBERG, Nir a kol. Investigating the Increase of Violent Speech in Incel Communities With Human-Guided GPT-4 Prompt Iteration. *Frontiers in Social Psychology* [online]. 2024, **2**(1), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2813-7876. Dostupné z: doi.org/10.3389/frsps.2024.1383152.

MAXWELL, December, ROBINSON, Sarah R., WILLIAMS, Jessica R. a kol. "A Short Story of a Lonely Guy": A Qualitative Thematic Analysis of Involuntary Celibacy Using Reddit. *Sexuality & Culture* [online]. 2020, **24**(6), 1852-1874 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-020-09724-6.

MCLANAHAN, Sara, TACH, Laura a SCHNEIDER, Daniel. The Causal Effects of Father Absence. *Annual Review of Sociology* [online]. 2013, **39**(1), 399-427 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1545-2115. Dostupné z: doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704.

MEIER, Matthew L. a SHARP, Kellen. Death to Chad and Stacy: Incels and Anti-Fandom As Group Identity. *International Journal of Cultural Studies* [online]. 2024, **27**(3), 349-367 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-356X. Dostupné z: doi.org/10.1177/13678779231220056.

MELO LOPES, Filipa. What Do Incels Want? Explaining Incel Violence Using Beauvoirian Otherness. *Hypatia* [online]. 2023, **38**(1), 134-156 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1527-2001. Dostupné z: doi.org/10.1017/hyp.2023.3.

MENZIE, Lauren. Stacys, Beckys, and Chads: The Construction of Femininity and Hegemonic Masculinity Within Incel Rhetoric. *Psychology & Sexuality* [online]. 2022, **13**(1), 69-85 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1941-9902. Dostupné z: doi.org/10.1080/19419899.2020.1806915.

MILLER, Samuel. Supreme Gentlemen: The Path of Radicalization for the Incel Community's Lone Wolves. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(6), 818-833 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2202779.

MITCHELL, Colter, MCLANAHAN, Sara, SCHNEPER, Lisa a kol. Father Loss and Child Telomere Length. *Pediatrics* [online]. 2017, **140**(2), 1-10 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1098-4275. Dostupné z: doi.org/10.1542/peds.2016-3245.

MOHSENI, M. Rohangis a CHOPITE, Jessica Grau. Online Incel Speech (Hate Speech / Incivility). *DOCA* [online]. 2022, **1**(5), 1-6 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2673-8597. Dostupné z:

doi.org/10.34778/5j.

MOLDRUP, Benjamin H. B. a JENSEN, Asger. Hidden Tragedies of the Self: The Stalemate of Involuntary Celibacy. *Human Arenas* [online]. 2024, **7**(1), 156-165 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2522-5804. Dostupné z: doi.org/10.1007/s42087-021-00263-6.

MOSKALENKO, Sophia, GONZÁLEZ, Juncal Fernández-Garayzábal, KATES, Naama a kol. Incel Ideology, Radicalization and Mental Health: A Survey Study. *The Journal of Intelligence, Conflict, and Warfare* [online]. 2022, **4**(3), 1-29 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2561-8229. Dostupné z: doi.org/10.21810/jicw.v4i3.3817.

MOSKALENKO, Sophia, KATES, Naama, GONZÁLEZ, Juncal Fernández-Garayzábal a kol. Predictors of Radical Intentions Among Incels: A Survey of 54 Self-Identified Incels. *Journal of Online Trust & Safety* [online]. 2022, **1**(3), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2770-3142. Dostupné z: doi.org/10.54501/jots.v1i3.57.

O'DONNELL, Catharina a SHOR, Eran. "This Is a Political Movement, Friend": Why "Incels" Support Violence. *The British Journal of Sociology* [online]. 2022, **73**(2), 336-351 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1468-4446. Dostupné z: doi.org/10.1111/1468-4446.12923.

O'MALLEY, Roberta Liggett a HELM, Brenna. The Role of Perceived Injustice and Need for Esteem on Incel Membership Online. *Deviant Behavior* [online]. 2023, **44**(7), 1026-1043 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2022.2133650.

O'MALLEY, Roberta Liggett, HOLT, Karen a HOLT, Thomas J. An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online. *Journal of Interpersonal Violence* [online]. 2022, **37**(7-8), 4981-5008 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6518. Dostupné z: doi.org/10.1177/0886260520959625.

O'TOOLE, Olga. (Im)politeness as a Strategy in the Discursive Construction of In-Group Solidarity in Discussions About Love, Sex and Relationships on Incels.is. *Tertium* [online]. 2024, **9**(1), 29-55 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2543-7844. Dostupné z: doi.org/10.7592/tertium.2024.9.1.282.

OSMAN, Augustine, BAGGE, Courtney L., GUTIERREZ, Peter M. a kol. The Suicidal Behaviors Questionnaire-Revised (SBQ-R): Validation With Clinical and Nonclinical Samples. *Assessment* [online]. 2001, **8**(4), 443-454 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-3489. Dostupné z: doi.org/10.1177/107319110100800409.

OSUNA, Amanda Isabel. Leaving the Incel Community: A Content Analysis. *Sexuality*

& Culture [online]. 2024, **28**(2), 749-770 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-023-10143-6.

PALMA, Shannan. Entitled to a Happy Ending: Fairy-Tale Logic From "Beauty and the Beast" to the Incel Movement. *Marvels & Tales* [online]. 2019, **33**(2), 319-337 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1536-1802. Dostupné z: doi.org/10.13110/marvelstales.33.2.0319.

PANASIUK, Mariia. The Incel Phenomenon: Neoliberalism, Oedipal Crisis, and Masculinity. *Logos* [online]. 2024, **10**(10), 284-289 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2663-4139. Dostupné z: doi.org/10.36074/logos-18.10.2024.069.

PAPADAMOU, Kostantinos, ZANNETTOU, Savvas, BLACKBURN, Jeremy a kol. "How Over Is It?" Understanding the Incel Community on YouTube. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* [online]. 2021, **5**(CSCW2), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2573-0142. Dostupné z: doi.org/10.1145/3479556.

PAPANDREOU, Chloe, SPARKS, Brandon, DALY, Sarah a kol. Rot, Rage and Blame: A Qualitative IPA Exploration of Identity Development and Experiences of Self-Identified Incels. *Current Psychology* [online]. 2025, **44**(5), 3082-3101 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-025-07335-8.

PAVOT, William a DIENER, Ed. Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment* [online]. 1993, **5**(2), 164-172 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1939-134X. Dostupné z: doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164.

PELZER, Björn, KAATI, Lisa, COHEN, Katie a kol. Toxic Language in Online Incel Communities. *SN Social Sciences* [online]. 2021, **1**(8), 1-22 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2662-9283. Dostupné z: doi.org/10.1007/s43545-021-00220-8.

PETTERSSON, Katarina, MARVEGGIO, Mark Daniel, CALLAGHAN, Peta a kol. Fatalism, Evolution, and Interpersonal Attractiveness: Psychological Theories and Emotions in Incels' Constructions of Ingroup Identity and Outgroup Hate. *European Journal of Social Psychology* [online]. 2025, **55**(2), 342-356 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0992. Dostupné z: doi.org/10.1002/ejsp.3145.

PIAZZA, James A. Incel Beliefs and Support for Political Violence Among U.S. Males: The Mediating Effects of Masculinity Stress, Aggression, Outgroup Hate, and Illiberalism. *Crime & Delinquency* [online]. 2025, **71**(6), 1-32 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-387X. Dostupné z: doi.org/10.1177/00111287241310820.

PIZZIMENTI, Debora Maria a PENNA, Assunta. Excluded: A Digital Ethnographic Investigation on the Femcel Community. *Italian Sociological Review* [online]. 2024, **14**(10S), 765-786 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2239-8589. Dostupné z: doi.org/10.13136/isr.v14i10s.729.

POLLET, Thomas V. a NETTLE, Daniel. Partner Wealth Predicts Self-Reported Orgasm Frequency in a Sample of Chinese Women. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2009, **30**(2), 146-151 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2008.11.002.

POPA-WYATT, Mihaela a BERŠKYTĚ, Justina. Taboos As Drivers for Counterculture: Normalizing Misogyny in Incel Communities and Beyond. *Journal of Social Philosophy* [online]. 2025, **56**(2), 1-11 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9833. Dostupné z: doi.org/10.1111/josp.12610.

PRAŽMO, Ewelina. "All Women Are Like That": An Overview of Linguistic Deindividualization and Dehumanization of Women in the Incelosphere. *Linguistics Vanguard* [online]. 2024, **10**(1), 163-170 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2199-174X. Dostupné z: doi.org/10.1515/lingvan-2023-0112.

PRAŽMO, Ewelina. In Dialogue With Non-Humans or How Women Are Silenced in Incels' Discourse. *Language and Dialogue* [online]. 2022, **12**(3), 383-406 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2210-4127. Dostupné z: doi.org/10.1075/ld.00119.pra.

PRESTON, Kayla, HALPIN, Michael a MAGUIRE, Finlay. The Black Pill: New Technology and the Male Supremacy of Involuntarily Celibate Men. *Men and Masculinities* [online]. 2021, **24**(5), 823-841 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x211017954.

PRICE, Henry. Anti-Feminism As Anti-Establishment and Emancipatory: The Gendered Metapolitics of Incel. *Feminist Media Studies* [online]. 2024, **24**(5), 1042-1058 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2023.2291314.

PUHRMANN, Aaron a SCHLAERTH, Christian A. I. Taking the "Black Pill": Anomie, Perceived Social Death, and the Incel Phenomenon Online. *Deviant Behavior* [online]. 2024, **45**(5), 770-785 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2263613.

RAFFIELD, Ben, PRICE, Neil a COLLARD, Mark. Male-Biased Operational Sex Ratios and the Viking Phenomenon: An Evolutionary Anthropological Perspective on Late Iron Age

- Scandinavian Raiding. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2017, **38**(3), 315-324 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2016.10.013.
- RAHMAN, Qazi, XU, Yin, LIPPA, Richard A. a kol. Prevalence of Sexual Orientation Across 28 Nations and Its Association With Gender Equality, Economic Development, and Individualism. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2020, **49**(2), 595-606 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-019-01590-0.
- REGEHR, Kaitlyn. In(cel)doctrination: How Technologically Facilitated Misogyny Moves Violence off Screens and On to Streets. *New Media & Society* [online]. 2022, **24**(1), 138-155 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/1461444820959019.
- REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-3006-6.
- ROSE, Elizabeth. Safeguarding Implications of the Incel Phenomenon. *Headteacher Update* [online]. 2022, **2022**(1), 40-41 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2052-4633. Dostupné z: doi.org/10.12968/htup.2022.1.40.
- ROSENFELD, Michael J., THOMAS, Reuben J. a HAUSEN, Sonia. Disintermediating Your Friends: How Online Dating in the United States Displaces Other Ways of Meeting. *Proceedings of the National Academy of Sciences* [online]. 2019, **116**(36), 17753-17758 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1091-6490. Dostupné z: doi.org/10.1073/pnas.1908630116.
- ROUDA, Benjamin C. Towards a Resentment-Driven Model of Intergroup Conflict: Using the Incel Phenomenon To Conceptualize Resentment As the Driving Factor for Ideologically Motivated Extremism. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, **17**(3), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z: doi.org/10.1080/19434472.2024.2370770.
- ROUSIS, Gregory J., MARTEL, Francois Alexi, BOSSON, Jennifer K. a kol. Behind the Blackpill: Self-Verification and Identity Fusion Predict Endorsement of Violence Against Women Among Self-Identified Incels. *Personality and Social Psychology Bulletin* [online]. 2024, **50**(11), 1531-1545 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-7433. Dostupné z: doi.org/10.1177/01461672231166481.
- SCAFFIDI ABBATE, Costanza, RAPACCIUOLO, Federica a MICELI, Silvana. Well-Being, Self-Esteem and Temporal Perspective in Incels: An Italian Study. *Journal of Clinical Medicine* [online]. 2024, **13**(2), 1-13 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2077-0383. Dostupné z:

doi.org/10.3390/jcm13020358.

SCAPTURA, Maria N. a BOYLE, Kaitlin M. Masculinity Threat, "Incel" Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States. *Feminist Criminology* [online]. 2020, **15**(3), 278-298 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1557-086X. Dostupné z: doi.org/10.1177/1557085119896415.

SCHEUERMAN, Jacob. The Anatomy of Inceldom: An Analysis of Incels Through the Lens of Gender. *Themis* [online]. 2021, **9**(1), 200-215 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2324-6561. Dostupné z: doi.org/10.31979/themis.2021.0903.

SCHLAERTH, Christian A. I., PUHRMANN, Aaron, BOSSARD, Elaine a kol. Subcultural Hierarchy and Policing Amongst Incels in Online Forums. *Qualitative Sociology Review* [online]. 2024, **20**(2), 6-28 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1733-8077. Dostupné z: doi.org/10.18778/1733-8077.20.2.01.

SCHMITT, David P., LONG, Audrey E., MCPHEARSON, Allante a kol. Personality and Gender Differences in Global Perspective. *International Journal of Psychology* [online]. 2017, **52**(S1), 45-56 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1464-066X. Dostupné z: doi.org/10.1002/ijop.12265.

SCOTTO DI CARLO, Giuseppina. An Analysis of Self-Other Representations in the Incelosphere: Between Online Misogyny and Self-Contempt. *Discourse & Society* [online]. 2023, **34**(1), 3-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3624. Dostupné z: doi.org/10.1177/09579265221099380.

SELTZER, Judith A. Family Change and Changing Family Demography. *Demography* [online]. 2019, **56**(2), 405-426 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1533-7790. Dostupné z: doi.org/10.1007/s13524-019-00766-6.

SHAND, Fiona L., PROUDFOOT, Judy, PLAYER, Michael J. a kol. What Might Interrupt Men's Suicide? Results From an Online Survey of Men. *BMJ Open* [online]. 2015, **5**(10), 1-7 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2044-6055. Dostupné z: doi.org/10.1136/bmjopen-2015-008172.

SHARKEY, Grace. Failure To Thrive: Incels, Boys and Feminism. *Continuum* [online]. 2022, **36**(1), 37-51 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-3666. Dostupné z: doi.org/10.1080/10304312.2021.1958160.

SHARP, Robert. Why Sex Technology Will Not Fix the Incel Problem. *Men and Masculinities* [online]. 2024, **27**(5), 513-520 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-6828. Dostupné z: doi.org/10.1177/1097184x231192028.

SMITH, David S., BUTLER-WARKE, Alice a STEVENS, Gemma. "Even Though I'm Not an Incel, I'm Still an Involuntary Celibate": A Journey in and out of Inceldom. *The Communication Review* [online]. 2025, **28**(1), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1547-7487. Dostupné z: doi.org/10.1080/10714421.2024.2383814.

SOLEA, Anda Iulia a SUGIURA, Lisa. Mainstreaming the Blackpill: Understanding the Incel Community on TikTok. *European Journal on Criminal Policy and Research* [online]. 2023, **29**(3), 311-336 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-9869. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10610-023-09559-5.

SOLOPOVA, Veronika, POPA-WYATT, Mihaela a BERŠKYTĚ, Justina. Exploring Incel Group Dynamics: A Computational Study of Hierarchy and Group-Boundary Policing. *Journal of Computational Social Science* [online]. 2025, **8**(2), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2432-2725. Dostupné z: doi.org/10.1007/s42001-024-00357-5.

SOUSBOIS, Ozan Félix. Potential Risk in the "Contrast-Field": Queer-Positioning Between Facts and Assumptions Within Research on Incels. *Feminist Media Studies* [online]. 2024, **24**(4), 917-921 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1471-5902. Dostupné z: doi.org/10.1080/14680777.2023.2279920.

SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. An Exploratory Study of Incels' Dating App Experiences, Mental Health, and Relational Well-Being. *The Journal of Sex Research* [online]. 2024, **61**(7), 1001-1012 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1559-8519. Dostupné z: doi.org/10.1080/00224499.2023.2249775.

SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. Involuntary Celibacy: A Review of Incel Ideology and Experiences With Dating, Rejection, and Associated Mental Health and Emotional Sequelae. *Current Psychiatry Reports* [online]. 2022, **24**(12), 731-740 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1535-1645. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11920-022-01382-9.

SPARKS, Brandon, ZIDENBERG, Alexandra M. a OLVER, Mark E. One Is the Loneliest Number: Involuntary Celibacy (Incel), Mental Health, and Loneliness. *Current Psychology* [online]. 2024, **43**(1), 392-406 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-023-04275-z.

SPECKHARD, Anne a ELLENBERG, Molly. Self-Reported Psychiatric Disorder and Perceived Psychological Symptom Rates Among Involuntary Celibates (Incels) and Their Perceptions of Mental Health Treatment. *Behavioral Sciences of Terrorism & Political Aggression* [online]. 2025, **17**(3), 1-18 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-4480. Dostupné z:

doi.org/10.1080/19434472.2022.2029933.

SPECKHARD, Anne, ELLENBERG, Molly, MORTON, Jesse a kol. Involuntary Celibates' Experiences of and Grievance Over Sexual Exclusion and the Potential Threat of Violence Among Those Active in an Online Incel Forum. *Journal of Strategic Security* [online]. 2021, **14**(2), 89-121 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1944-0472. Dostupné z: doi.org/10.5038/1944-0472.14.2.1910.

SPITZER, Robert L., KROENKE, Kurt, WILLIAMS, Janet B. W. a kol. A Brief Measure for Assessing Generalized Anxiety Disorder: The GAD-7. *Archives of Internal Medicine* [online]. 2006, **166**(10), 1092-1097 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1538-3679. Dostupné z: doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092.

STAHL, Garth, KEDDIE, Amanda a ADAMS, Ben. The Manosphere Goes to School: Problematizing Incel Surveillance Through Affective Boyhood. *Educational Philosophy and Theory* [online]. 2023, **55**(3), 366-378 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1469-5812. Dostupné z: doi.org/10.1080/00131857.2022.2097068.

STERRITT, James. Without Memory, Desire, or Sex: Contemplating the Incel Identity. *The International Journal of Forensic Psychotherapy* [online]. 2023, **5**(1), 35-44 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2632-0126. Dostupné z: doi.org/10.33212/ijfp.v5n1.2023.35.

STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Characteristics of Incel Forum Users: Social Network Analysis and Chronological Posting Patterns. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, **48**(6), 1-21 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2023.2208892.

STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Common Themes in Suicidal Expressions of Incel Forum Users: A Qualitative Analysis. *Current Psychology* [online]. 2024, **43**(43), 33338-33351 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4733. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12144-024-06748-1.

STIJELJA, Stefan a MISHARA, Brian L. Psychosocial Characteristics of Involuntary Celibates (Incels): A Review of Empirical Research and Assessment of the Potential Implications of Research on Adult Virginity and Late Sexual Onset. *Sexuality & Culture* [online]. 2023, **27**(2), 715-734 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-022-10031-5.

STOET, Gijsbert a GEARY, David C. Gender Differences in the Pathways to Higher Education. *Proceedings of the National Academy of Sciences* [online]. 2020, **117**(25), 14073-14076 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1091-6490. Dostupné z: doi.org/10.1073/pnas.2002861117.

SUTTON, Halley. Incel Ideology on TikTok May Be Spurring Violence Against Women. *Campus Security Report* [online]. 2023, **20**(8), 9-9 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1945-6247. Dostupné z: doi.org/10.1002/casr.31188.

TASTENHOYE, Camille A., DUPRÉ, Juliette, ROSS, Nina E. a kol. Incels: An Introduction for Mental Health Clinicians. *Journal of Psychiatric Practice* [online]. 2023, **29**(5), 384-389 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1538-1145. Dostupné z: doi.org/10.1097/pr.0000000000000738.

TASTENHOYE, Camille A., ROSS, Nina E., DUPRÉ, Juliette a kol. Involuntary Celibates and Forensic Psychiatry. *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law* [online]. 2022, **50**(3), 440-449 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1943-3662. Dostupné z: doi.org/10.29158/jaapl.210136-21.

THORBURN, Joshua. Exiting the Manosphere: A Gendered Analysis of Radicalization, Diversion and Deradicalization Narratives From r/IncelExit and r/ExRedPill. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2025, **48**(6), 1-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2023.2244192.

THORBURN, Joshua, POWELL, Anastasia a CHAMBERS, Peter. A World Alone: Masculinities, Humiliation and Aggrieved Entitlement on an Incel Forum. *The British Journal of Criminology* [online]. 2023, **63**(1), 238-254 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1464-3529. Dostupné z: doi.org/10.1093/bjc/azac020.

THORBURN, Joshua. The (De-)radical(-ising) Potential of r/IncelExit and r/ExRedPill. *European Journal of Cultural Studies* [online]. 2023, **26**(3), 464-471 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1460-3551. Dostupné z: doi.org/10.1177/13675494231153900.

TIETJEN, Ruth Rebecca a TIRKKONEN, Sanna K. The Rage of Lonely Men: Loneliness and Misogyny in the Online Movement of "Involuntary Celibates" (Incels). *Topoi* [online]. 2023, **42**(5), 1229-1241 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1572-8749. Dostupné z: doi.org/10.1007/s11245-023-09921-6.

TIRKKONEN, Sanna K. a VESPERMANN, Daniel. Incels, Autism, and Hopelessness: Affective Incorporation of Online Interaction as a Challenge for Phenomenological Psychopathology. *Frontiers in Psychology* [online]. 2023, **14**(1), 1-17 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1664-1078. Dostupné z: doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1235929.

TOMKINSON, Sian, HARPER, Tael a ATTWELL, Katie. Confronting Incel: Exploring Possible Policy Responses to Misogynistic Violent Extremism. *Australian Journal of Political*

Science [online]. 2020, **55**(2), 152-169 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1363-030X. Dostupné z: doi.org/10.1080/10361146.2020.1747393.

TRANCHESE, Alessia a SUGIURA, Lisa. "I Don't Hate All Women, Just Those Stuck-Up Bitches": How Incels and Mainstream Pornography Speak the Same Extreme Language of Misogyny. *Violence Against Women* [online]. 2021, **27**(14), 2709-2734 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1552-8448. Dostupné z: doi.org/10.1177/1077801221996453.

TWENGE, Jean M., SHERMAN, Ryne A. a WELLS, Brooke E. Sexual Inactivity During Young Adulthood Is More Common Among U.S. Millennials and iGen: Age, Period, and Cohort Effects on Having No Sexual Partners After Age 18. *Archives of Sexual Behavior* [online]. 2017, **46**(2), 433-440 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1573-2800. Dostupné z: doi.org/10.1007/s10508-016-0798-z.

UEDA, Peter, MERCER, Catherine H., GHAZNAVI, Cyrus a kol. Trends in Frequency of Sexual Activity and Number of Sexual Partners Among Adults Aged 18 to 44 Years in the US, 2000-2018. *JAMA Network Open* [online]. 2020, **3**(6), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2574-3805. Dostupné z: doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3833.

UTTERBACK, Liz. Life-Course Theory and Incels: Masculinity Strain in the Transition to Adulthood. *Sexuality & Culture* [online]. 2024, **28**(4), 1-15 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1936-4822. Dostupné z: doi.org/10.1007/s12119-024-10201-7.

UZUN, Bünyamin a TIRYAKI, Salih. The Construction of Hegemonic Masculinity and Misogyny by Turkish Incels on YouTube. *Gender, Technology and Development* [online]. 2024, **28**(3), 428-445 [cit. 15.6.2025]. ISSN 0973-0656. Dostupné z: doi.org/10.1080/09718524.2024.2393988.

VALLERGA, Michael a ZURBRIGGEN, Eileen L. Hegemonic Masculinities in the "Manosphere": A Thematic Analysis of Beliefs About Men and Women on the Red Pill and Incel. *Analyses of Social Issues and Public Policy* [online]. 2022, **22**(2), 602-625 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1530-2415. Dostupné z: doi.org/10.1111/asap.12308.

VAN BRUNT, Brian J., VAN BRUNT, Bethany S., TAYLOR, Chris a kol. The Rise of the Incel Mission-Oriented Attacker. *Violence and Gender* [online]. 2021, **8**(4), 163-174 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2326-7852. Dostupné z: doi.org/10.1089/vio.2020.0099.

VINK, Dominique, ABBAS, Tahir, VEILLEUX-LEPAGE, Yannick a kol. "Because They Are Women in a Man's World": A Critical Discourse Analysis of Incel Violent Extremists and the

- Stories They Tell. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(6), 723-739 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2023.2189970.
- VOLLSET, Stein Emil, GOREN, Emily, YUAN, Chun-Wei a kol. Fertility, Mortality, Migration, and Population Scenarios for 195 Countries and Territories From 2017 to 2100: A Forecasting Analysis for the Global Burden of Disease Study. *The Lancet* [online]. 2020, **396**(10258), 1285-1306 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1474-547X. Dostupné z: [doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)30677-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30677-2).
- WANG, Guanlin, CAO, Minxuan, SAUCIUVENAITE, Justina a kol. Different Impacts of Resources on Opposite Sex Ratings of Physical Attractiveness by Males and Females. *Evolution & Human Behavior* [online]. 2018, **39**(2), 220-225 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1879-0607. Dostupné z: doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.12.008.
- WEDEL, Lion a COUFAL, Linda. Radicalization or Relief: Divergent Impacts of the Covid-19 Lockdown on Incels by Seniority. *New Media & Society* [online]. 2025, **27**(5), 1-22 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1461-7315. Dostupné z: doi.org/10.1177/14614448251336432.
- WEST, Jennifer J. Analyzing the Interaction Between Posting Behaviors on Incels.is and Violent Events Perpetrated by Members of the Community. *Deviant Behavior* [online]. 2024, **45**(1), 15-25 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0456. Dostupné z: doi.org/10.1080/01639625.2023.2236758.
- WILLIAMS, D. J. a ARNTFIELD, Michael. Extreme Sex-Negativity: An Examination of Helplessness, Hopelessness, and Misattribution of Blame Among "Incel" Multiple Homicide Offenders. *Journal of Positive Sexuality* [online]. 2020, **6**(1), 33-42 [cit. 15.6.2025]. ISSN 2832-8663. Dostupné z: doi.org/10.51681/1.613.
- WILLIAMS, D. J., ARNTFIELD, Michael, SCHAAL, Kaleigh a kol. Wanting Sex and Willing To Kill: Examining Demographic and Cognitive Characteristics of Violent "Involuntary Celibates". *Behavioral Sciences & the Law* [online]. 2021, **39**(4), 386-401 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1099-0798. Dostupné z: doi.org/10.1002/bsl.2512.
- WILSON, Margo a DALY, Martin. Competitiveness, Risk Taking, and Violence: The Young Male Syndrome. *Ethology and Sociobiology* [online]. 1985, **6**(1), 59-73 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1873-6262. Dostupné z: [doi.org/10.1016/0162-3095\(85\)90041-x](https://doi.org/10.1016/0162-3095(85)90041-x).
- WILSON, Timothy D., REINHARD, David A., WESTGATE, Erin C. a kol. Just Think: The Challenges of the Disengaged Mind. *Science* [online]. 2014, **345**(6192), 75-77 [cit. 15.6.2025].

ISSN 1095-9203. Dostupné z: doi.org/10.1126/science.1250830.

WITT, Taisto. "If I Cannot Have It, I Will Do Everything I Can To Destroy It." The Canonization of Elliot Rodger: "Incel" Masculinities, Secular Sainthood, and Justifications of Ideological Violence. *Social Identities* [online]. 2020, **26**(5), 675-689 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1363-0296. Dostupné z: doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132.

WOOD, Alecia, TANTECKCHI, P. a KEATLEY, David A. A Crime Script Analysis of Involuntary Celibate (Incel) Mass Murderers. *Studies in Conflict & Terrorism* [online]. 2024, **47**(10), 1329-1341 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1521-0731. Dostupné z: doi.org/10.1080/1057610x.2022.2037630.

ZERJAL, Tatiana, XUE, Yali, BERTORELLE, Giorgio a kol. The Genetic Legacy of the Mongols. *The American Journal of Human Genetics* [online]. 2003, **72**(3), 717-721 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1537-6605. Dostupné z: doi.org/10.1086/367774.

ZHANG, Jiewen, MOLLANDSØY, Amalie B., NORNES, Cecilie a kol. Predicting Hostility Towards Women: Incel-Related Factors in a General Sample of Men. *Scandinavian Journal of Psychology* [online]. 2025, **66**(1), 35-46 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1467-9450. Dostupné z: doi.org/10.1111/sjop.13062.

ZIMMERMAN, Shannon. The Ideology of Incels: Misogyny and Victimhood As Justification for Political Violence. *Terrorism and Political Violence* [online]. 2024, **36**(2), 166-179 [cit. 15.6.2025]. ISSN 1556-1836. Dostupné z: doi.org/10.1080/09546553.2022.2129014.

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tabulka č. 1: Nedobrovolný celibát	54
Graf č. 1: Nedobrovolný celibát.....	54
Tabulka č. 2: Věk	55
Graf č. 2: Věk.....	55
Tabulka č. 3: Pohlaví.....	56
Graf č. 3: Pohlaví	56
Tabulka č. 4: Sexualita.....	57
Graf č. 4: Sexualita.....	57
Tabulka č. 5: Etnicita.....	58
Graf č. 5: Etnicita	58
Tabulka č. 6: Kontinent	59
Graf č. 6: Kontinent.....	59
Tabulka č. 7: Stát.....	60
Graf č. 7: Stát	62
Tabulka č. 8: Náboženství.....	63
Graf č. 8: Náboženství.....	63
Tabulka č. 9: Vzdělání	64
Graf č. 9: Vzdělání	64
Tabulka č. 10: Socioekonomický status	65
Graf č. 10: Socioekonomický status.....	65
Tabulka č. 11: Bydlení.....	66
Graf č. 11: Bydlení	66
Tabulka č. 12: Zaměstnání	67
Graf č. 12: Zaměstnání	67
Tabulka č. 13: Příjem.....	68
Graf č. 13: Příjem.....	68
Tabulka č. 14: Politická orientace	69
Graf č. 14: Politická orientace	69
Tabulka č. 15: Velká pětka.....	70
Graf č. 15: Velká pětka	70
Tabulka č. 16: Temná triáda.....	71
Graf č. 16: Temná triáda	71
Tabulka č. 17: Citová vazba.....	72
Graf č. 17: Citová vazba	72

Tabulka č. 18: Autismus	73
Graf č. 18: Autismus.....	73
Tabulka č. 19: Životní spokojenost	74
Graf č. 19: Životní spokojenost.....	74
Tabulka č. 20: Úzkost.....	75
Graf č. 20: Úzkost	75
Tabulka č. 21: Deprese	76
Graf č. 21: Deprese.....	76
Tabulka č. 22: Sebevražedné tendence	77
Graf č. 22: Sebevražedné tendence	77
Tabulka č. 23: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (extroverze)	78
Tabulka č. 24: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (neuroticismus)	79
Tabulka č. 25: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (extroverze).....	79
Tabulka č. 26: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (neuroticismus)	79
Tabulka č. 27: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (temná triáda).....	80
Tabulka č. 28: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (temná triáda).....	80
Tabulka č. 29: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (bezpečná citová vazba)	81
Tabulka č. 30: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (bezpečná citová vazba)	81
Tabulka č. 31: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (autismus)	82
Tabulka č. 32: Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (autismus).....	82
Tabulka č. 33: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (životní spokojenost).....	83
Tabulka č. 34: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (životní spokojenost).....	83
Tabulka č. 35: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (úzkost).....	84
Tabulka č. 36: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (deprese)	84
Tabulka č. 37: Dvouvýběrový F-test pro rozptyl (sebevražedné tendence)	84
Tabulka č. 38: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (úzkost).....	85
Tabulka č. 39: Dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů (deprese).....	85
Tabulka č. 40: Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů (sebevražedné tendence).....	85
Tabulka č. 41: Dvouvýběrové F-testy pro rozptyly (ostatní proměnné)	143
Tabulka č. 42: Dvouvýběrové t-testy s rovností rozptylů (ostatní proměnné).....	144

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Dotazník

Hello,

My name is Kryštof Barták and I am a student of a master's program Resocialization Pedagogy at the University of Pardubice in the Czech Republic. I am conducting a research regarding the phenomenon of involuntary celibacy, namely the demographics, personality, and mental health within the incel community.

The investigation consists of a number of topics and should take approximately fifteen minutes to complete. Some of the items include topics such as anxiety, depression, and suicide ideation. Therefore, it is needed that you feel comfortable answering them and that you understand their potentially distressing and sensitive character. Your submissions are designed to be completely anonymous and will be deleted after subsequent analysis as part of my thesis.

If you are ready, press the button below to get started.

Thank you for participating in this survey.

Do you identify as involuntarily celibate?

- ❖ Yes
- ❖ No

What is your age?

- ❖

What is your sex?

- ❖ Male
- ❖ Female
- ❖ Other (please specify)

What is your sexual orientation?

- ❖ Heterosexual
- ❖ Homosexual
- ❖ Bisexual
- ❖ Other (please specify)

What is your ethnicity?

- ❖ Asian
- ❖ Black
- ❖ Hispanic

- ❖ Middle Eastern
- ❖ White
- ❖ Other (please specify)

Where do you live?

- ❖ Africa
- ❖ Asia
- ❖ Australia
- ❖ Europe
- ❖ North America
- ❖ South America
- ❖ Other (please specify)

What country do you live in?

- ❖ Afghanistan
- ❖ Albania
- ❖ Algeria
- ❖ Andorra
- ❖ Angola
- ❖ Antigua and Barbuda
- ❖ Argentina
- ❖ Armenia
- ❖ Australia
- ❖ Austria
- ❖ Azerbaijan
- ❖ Bahamas
- ❖ Bahrain
- ❖ Bangladesh
- ❖ Barbados
- ❖ Belarus
- ❖ Belgium
- ❖ Belize
- ❖ Benin
- ❖ Bhutan
- ❖ Bolivia

- ❖ Bosnia and Herzegovina
- ❖ Botswana
- ❖ Brazil
- ❖ Brunei
- ❖ Bulgaria
- ❖ Burkina Faso
- ❖ Burundi
- ❖ Cabo Verde
- ❖ Cambodia
- ❖ Cameroon
- ❖ Canada
- ❖ Central African Republic
- ❖ Chad
- ❖ Chile
- ❖ China
- ❖ Colombia
- ❖ Comoros
- ❖ Costa Rica
- ❖ Côte d'Ivoire
- ❖ Croatia
- ❖ Cuba
- ❖ Cyprus
- ❖ Czech Republic
- ❖ Democratic Republic of the Congo
- ❖ Denmark
- ❖ Djibouti
- ❖ Dominica
- ❖ Dominican Republic
- ❖ Ecuador
- ❖ Egypt
- ❖ El Salvador
- ❖ Equatorial Guinea
- ❖ Eritrea
- ❖ Estonia

- ❖ Eswatini
- ❖ Ethiopia
- ❖ Fiji
- ❖ Finland
- ❖ France
- ❖ Gabon
- ❖ Gambia
- ❖ Georgia
- ❖ Germany
- ❖ Ghana
- ❖ Greece
- ❖ Grenada
- ❖ Guatemala
- ❖ Guinea
- ❖ Guinea-Bissau
- ❖ Guyana
- ❖ Haiti
- ❖ Honduras
- ❖ Hungary
- ❖ Iceland
- ❖ India
- ❖ Indonesia
- ❖ Iran
- ❖ Iraq
- ❖ Ireland
- ❖ Israel
- ❖ Italy
- ❖ Jamaica
- ❖ Japan
- ❖ Jordan
- ❖ Kazakhstan
- ❖ Kenya
- ❖ Kiribati
- ❖ Kosovo

- ❖ Kuwait
- ❖ Kyrgyzstan
- ❖ Laos
- ❖ Latvia
- ❖ Lebanon
- ❖ Lesotho
- ❖ Liberia
- ❖ Libya
- ❖ Liechtenstein
- ❖ Lithuania
- ❖ Luxembourg
- ❖ Madagascar
- ❖ Malawi
- ❖ Malaysia
- ❖ Maldives
- ❖ Mali
- ❖ Malta
- ❖ Marshall Islands
- ❖ Mauritania
- ❖ Mauritius
- ❖ Mexico
- ❖ Micronesia
- ❖ Moldova
- ❖ Monaco
- ❖ Mongolia
- ❖ Montenegro
- ❖ Morocco
- ❖ Mozambique
- ❖ Myanmar
- ❖ Namibia
- ❖ Nauru
- ❖ Nepal
- ❖ Netherlands
- ❖ New Zealand

- ❖ Nicaragua
- ❖ Niger
- ❖ Nigeria
- ❖ North Korea
- ❖ North Macedonia
- ❖ Norway
- ❖ Oman
- ❖ Pakistan
- ❖ Palau
- ❖ Panama
- ❖ Papua New Guinea
- ❖ Paraguay
- ❖ Peru
- ❖ Philippines
- ❖ Poland
- ❖ Portugal
- ❖ Qatar
- ❖ Republic of the Congo
- ❖ Romania
- ❖ Russia
- ❖ Rwanda
- ❖ Saint Kitts and Nevis
- ❖ Saint Lucia
- ❖ Saint Vincent and the Grenadines
- ❖ Samoa
- ❖ San Marino
- ❖ Sao Tome and Principe
- ❖ Saudi Arabia
- ❖ Senegal
- ❖ Serbia
- ❖ Seychelles
- ❖ Sierra Leone
- ❖ Singapore
- ❖ Slovakia

- ❖ Slovenia
- ❖ Solomon Islands
- ❖ Somalia
- ❖ South Africa
- ❖ South Korea
- ❖ South Sudan
- ❖ Spain
- ❖ Sri Lanka
- ❖ State of Palestine
- ❖ Sudan
- ❖ Suriname
- ❖ Sweden
- ❖ Switzerland
- ❖ Syria
- ❖ Taiwan
- ❖ Tajikistan
- ❖ Tanzania
- ❖ Thailand
- ❖ Timor-Leste
- ❖ Togo
- ❖ Tonga
- ❖ Trinidad and Tobago
- ❖ Tunisia
- ❖ Turkey
- ❖ Turkmenistan
- ❖ Tuvalu
- ❖ Uganda
- ❖ Ukraine
- ❖ United Arab Emirates
- ❖ United Kingdom
- ❖ United States of America
- ❖ Uruguay
- ❖ Uzbekistan
- ❖ Vanuatu

- ❖ Vatican City
- ❖ Venezuela
- ❖ Vietnam
- ❖ Yemen
- ❖ Zambia
- ❖ Zimbabwe
- ❖ Other (please specify)

What is your religion?

- ❖ Agnosticism
- ❖ Atheism
- ❖ Buddhism
- ❖ Christianity
- ❖ Hinduism
- ❖ Islam
- ❖ Judaism
- ❖ Other (please specify)

What is your highest level of education?

- ❖ Some high school
- ❖ High school degree
- ❖ Some college
- ❖ Bachelor's degree
- ❖ Master's degree
- ❖ Doctorate degree
- ❖ Other (please specify)

What is your socioeconomic status?

- ❖ Upper class
- ❖ Upper middle class
- ❖ Middle class
- ❖ Lower middle class
- ❖ Lower class
- ❖ Other (please specify)

What are your living arrangements?

- ❖ Owning a home alone
- ❖ Owning a home with someone
- ❖ Renting alone
- ❖ Renting with someone
- ❖ Living with parents
- ❖ Other (please specify)

What is your employment status?

- ❖ Full-time employment
- ❖ Part-time employment
- ❖ Full-time study
- ❖ Part-time study
- ❖ Not in education, employment, or training
- ❖ Other (please specify)

What is your annual income?

- ❖ \$0 - \$9,999
- ❖ \$10,000 - \$24,999
- ❖ \$25,000 - \$49,999
- ❖ \$50,000 - \$74,999
- ❖ \$75,000 - \$99,999
- ❖ \$100,000 or more

What is your political orientation?

- ❖ Liberal
- ❖ Moderate
- ❖ Conservative
- ❖ Other (please specify)

Here are a number of personality traits that may or may not apply to you. Please write a number next to each statement to indicate the extent to which you agree or disagree with that statement. You should rate the extent to which the pair of traits applies to you, even if one characteristic applies more strongly than the other.

1 (Disagree strongly) 2 (Disagree moderately) 3 (Disagree a little) 4 (Neither agree nor disagree) 5 (Agree a little) 6 (Agree moderately) 7 (Agree strongly)

- ❖ Extraverted, enthusiastic.

- ❖ Critical, quarrelsome.
- ❖ Dependable, self-disciplined.
- ❖ Anxious, easily upset.
- ❖ Open to new experiences, complex.
- ❖ Reserved, quiet.
- ❖ Sympathetic, warm.
- ❖ Disorganized, careless.
- ❖ Calm, emotionally stable.
- ❖ Conventional, uncreative.

Please rate yourself on each item below using a scale of 1 (disagree strongly) to 9 (agree strongly).

1 (Disagree strongly) 2 3 4 5 6 7 8 9 (Agree strongly)

- ❖ I tend to manipulate others to get my way.
- ❖ I have used deceit or lied to get my way.
- ❖ I have used flattery to get my way.
- ❖ I tend to exploit others towards my own end.
- ❖ I tend to lack remorse.
- ❖ I tend to be unconcerned with the morality of my actions.
- ❖ I tend to be callous or insensitive.
- ❖ I tend to be cynical.
- ❖ I tend to want others to admire me.
- ❖ I tend to want others to pay attention to me.
- ❖ I tend to seek prestige or status.
- ❖ I tend to expect special favors from others.

The following statements concern how you feel right now. Please respond to each statement by indicating how much you agree or disagree with it as it reflects your current feelings. Please select the number on the 1-7 scale that best indicates how you feel at the moment.

1 (Disagree strongly) 2 3 4 (Neutral / Mixed) 5 6 7 (Agree strongly)

- ❖ I feel like I have someone to rely on.
- ❖ I feel loved.
- ❖ I feel secure and close to other people.
- ❖ I want to share my feelings with someone.

- ❖ I feel a strong need to be unconditionally loved right now.
- ❖ I really need to feel loved right now.
- ❖ I'm afraid someone will want to get too close to me.
- ❖ If someone tried to get close to me, I would try to keep my distance.
- ❖ The idea of being emotionally close to someone makes me nervous.

Please rate yourself on each item below using a scale of strongly agree to strongly disagree.

Strongly agree Slightly agree Slightly disagree Strongly disagree

- ❖ I often notice small sounds when others do not.
- ❖ I usually concentrate more on the whole picture, rather than the small details.
- ❖ I find it easy to do more than one thing at once.
- ❖ If there is an interruption, I can switch back to what I was doing very quickly.
- ❖ I find it easy to "read between the lines" when someone is talking to me.
- ❖ I know how to tell if someone listening to me is getting bored.
- ❖ When I'm reading a story I find it difficult to work out the characters' intentions.
- ❖ I like to collect information about categories of things (e.g., types of car, types of bird, types of train, types of plant, etc.).
- ❖ I find it easy to work out what someone is thinking or feeling just by looking at their face.
- ❖ I find it difficult to work out people's intentions.

Below are five statements with which you may agree or disagree. Using the 1-7 scale below, indicate your agreement with each item by placing the appropriate number on the line preceding that item. Please be open and honest in your responding.

*1 (Strongly disagree) 2 (Disagree) 3 (Slightly disagree) 4 (Neither agree nor disagree)
5 (Slightly agree) 6 (Agree) 7 (Strongly agree)*

- ❖ In most ways my life is close to my ideal.
- ❖ The conditions of my life are excellent.
- ❖ I am satisfied with my life.
- ❖ So far I have gotten the important things I want in life.
- ❖ If I could live my life over, I would change almost nothing.

Over the last 2 weeks, how often have you been bothered by the following problems?

Not at all Several days More than half the days Nearly every day

- ❖ Feeling nervous, anxious or on edge.
- ❖ Not being able to stop or control worrying.
- ❖ Worrying too much about different things.

- ❖ Trouble relaxing.
- ❖ Being so restless that it is hard to sit still.
- ❖ Becoming easily annoyed or irritable.
- ❖ Feeling afraid as if something awful might happen.

Over the last 2 weeks, how often have you been bothered by the following problems?

Not at all Several days More than half the days Nearly every day

- ❖ Little interest or pleasure in doing things.
- ❖ Feeling down, depressed, or hopeless.
- ❖ Trouble falling or staying asleep, or sleeping too much.
- ❖ Feeling tired or having little energy.
- ❖ Poor appetite or overeating.
- ❖ Feeling bad about yourself, or that you are a failure or have let yourself or your family down.
- ❖ Trouble concentrating on things, such as reading the newspaper or watching television.
- ❖ Moving or speaking so slowly that other people could have noticed. Or the opposite, being so fidgety or restless that you have been moving around a lot more than usual.
- ❖ Thoughts that you would be better off dead or of hurting yourself in some way.

Have you ever thought about or attempted to kill yourself?

- ❖ Never
- ❖ It was just a brief passing thought
- ❖ I have had a plan at least once to kill myself but did not try to do it
- ❖ I have had a plan at least once to kill myself and really wanted to die
- ❖ I have attempted to kill myself, but did not want to die
- ❖ I have attempted to kill myself, and really hoped to die

How often have you thought about killing yourself in the past year?

- ❖ Never
- ❖ Rarely (1 time)
- ❖ Sometimes (2 times)
- ❖ Often (3-4 times)
- ❖ Very often (5 or more times)

Have you ever told someone that you were going to commit suicide, or that you might do it?

- ❖ No
- ❖ Yes, at one time, but did not really want to die

- ❖ Yes, at one time, and really wanted to do it
- ❖ Yes, more than once, but did not want to do it
- ❖ Yes, more than once, and really wanted to do it

How likely is it that you will attempt suicide someday?

- ❖ Never
- ❖ No chance at all
- ❖ Rather Unlikely
- ❖ Unlikely
- ❖ Likely
- ❖ Rather Likely
- ❖ Very Likely

Thank you for participating in this survey.

Your responses have been recorded.

Příloha č. 2: Další výpočty

Jelikož v praktickém segmentu diplomového pojednání, zejména v sekci ohledně shrnutí výzkumného bádání, uvádíme difference mezi nedobrovolně celibátními jedinci a reprezentanty majoritní společnosti, které nepředstavují součást vymezených hypotéz, a jejichž výpočty tudíž nepoznamenáváme v procesu verifikace daných predikcí, musíme relevantní statistické operace zmínit prostřednictvím následných odstavců. Konkrétně se zaměřujeme na zbylé znaky, tvořící velkou pětku, tedy otevřenost, svědomitost a přívětivost, podobně jako na vlastnosti, formující temnou triádu, čili machiavelismus, narcismus a psychopatii. Zkoumané proměnné kompletuje dvojice nejistých vazeb v rámci teorie attachmentu, neboli pouto úzkostné a vyhýbavé. Jestliže chceme odhalit potenciální rozdíl mezi cílovým a kontrolním souborem, zprvu musíme formou dvouvýběrového F-testu prokázat, zda mezi rozptyly zmíněných skupin pozorujeme statisticky významné difference či nikoliv.

Tabulka č. 41: Dvouvýběrové F-testy pro rozptyly (ostatní proměnné)

Dvouvýběrové F-testy pro rozptyly (ostatní proměnné), $\alpha = 0,01$						
Předmět	Demografie	M	SD	TK	KH	Závěr
Otevřenost	Nedobrovolný celibát	3,43	0,86	1,0904	1,4113	TK < KH
	Kontrolní skupina	4,01	0,82			
Svědomitost	Nedobrovolný celibát	3,89	1,08	0,9181	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	3,96	1,13			
Přívětivost	Nedobrovolný celibát	3,65	1,03	0,9348	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	3,88	1,07			
Machiavelismus	Nedobrovolný celibát	10,86	3,92	0,8373	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	10,31	4,29			
Psychopatie	Nedobrovolný celibát	13,82	3,53	0,7346	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	13,15	4,13			
Narcismus	Nedobrovolný celibát	17,19	4,31	0,9340	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	16,06	4,47			
Úzkostná citová vazba	Nedobrovolný celibát	15,74	3,18	1,1197	1,4113	TK < KH
	Kontrolní skupina	12,89	3,01			
Vyhýbavá citová vazba	Nedobrovolný celibát	11,79	2,64	0,6980	0,6922	TK > KH
	Kontrolní skupina	8,18	3,17			

Mezi číselnými soubory v rámci velké pětky, temné triády i citových vazeb nenacházíme signifikantní rozdíl, na základě čehož následuje zužitkování dvouvýběrového t-testu s rovností

rozptylů. Související komparace testového kritéria s kritickou hodnotou vzápětí rozhodne, jestli konkrétní atribut charakterizuje určitou demografii věrněji.

Tabulka č. 42: Dvouvýběrové t-testy s rovností rozptylů (ostatní proměnné)

Dvouvýběrové t-testy s rovností rozptylů (ostatní proměnné), $\alpha = 0,01$						
Předmět	Demografie	M	SD	TK	KH	Závěr
Otevřenost	Nedobrovolný celibát	3,43	0,86	-7,2091	2,5854	TK < KH
	Kontrolní skupina	4,01	0,82			
Svědomitost	Nedobrovolný celibát	3,89	1,08	-0,6967	2,5854	TK < KH
	Kontrolní skupina	3,96	1,13			
Přívětivost	Nedobrovolný celibát	3,65	1,03	-2,2928	2,5854	TK < KH
	Kontrolní skupina	3,88	1,07			
Machiavelismus	Nedobrovolný celibát	10,86	3,92	1,3556	2,5854	TK < KH
	Kontrolní skupina	10,31	4,29			
Psychopatie	Nedobrovolný celibát	13,82	3,53	1,7340	2,5854	TK < KH
	Kontrolní skupina	13,15	4,13			
Narcismus	Nedobrovolný celibát	17,19	4,31	2,6127	2,5854	TK > KH
	Kontrolní skupina	16,06	4,47			
Úzkostná citová vazba	Nedobrovolný celibát	15,74	3,18	9,5869	2,5854	TK > KH
	Kontrolní skupina	12,89	3,01			
Vyhýbavá citová vazba	Nedobrovolný celibát	11,79	2,64	12,2618	2,5854	TK > KH
	Kontrolní skupina	8,18	3,17			

Vzhledem k dosaženým výsledkům lze konstatovat, že nedobrovolně celibátní účastníky vystihuje ve srovnání s obecnou populací nižší stupeň otevřenosti, znatelnější úroveň narcismu a vyšší prevalence úzkostné a vyhýbavé vazby. Odlišnosti pro změnu neregistrujeme v doméně machiavelismu, přívětivosti, psychopatie a svědomitosti.