

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Mobbing a bossing u studentů nelékařských zdravotnických oborů - přehledová práce

**Autor práce:** Michaela Dubská, Z22167

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 6 %. Zjištěná shoda je způsobena zvolenou metodikou práce, která byla použita i v jiných závěrečných pracích. Vše je řádně citováno. Bakalářská práce **není** plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na vysoce aktuální a přínosné téma. Teoretická část je zpracována s ohledem na zvolenou problematiku, avšak některé názvy podkapitol jsou téměř totožné, což může snižovat jejich přehlednost. Cíle práce jsou vhodně stanovené a metodika je jasně a srozumitelně popsána. V kapitole "Výsledky" autorka nejprve samostatně popisuje vybrané studie a následně výsledky zpracovává v návaznosti na stanovené dílčí cíle. V diskuzi je využito větší množství zahraničních studií, avšak text má spíše popisný než komparativní charakter. V závěru autorka shrnuje nejdůležitější výsledky práce a uvádí stručné doporučení pro praxi. Na bakalářské práci oceňuji zejména volbu méně probádané problematiky a rozsáhlé využití zahraničních zdrojů. Spolupráci se studentkou hodnotím jako standardní a bezproblémovou.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **08.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**