

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Karolína Táborská
Název diplomové práce	ESG a financování projektů
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jana Košťálová, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Ing. Lukáš Arbeit, MSc.
Pracovní pozice oponenta	Manažer ve Skanska a.s.

Kritéria hodnocení diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Kritéria hodnocení práce	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Zpracování odborné literatury, vč. citací		X		
Adekvátnost a aplikace použitých metod		X		
Formulování závěrů a doporučení		X		
Logická stavba práce	X			
Formální úprava práce	X			
Jazyková úroveň práce (styl, gramatika, terminologie)	X			

Využitelnost výsledků diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Využitelnost výsledků diplomové práce	Vysoká	Střední	Nízká
pro teorii		X	
pro praxi		X	

Slovní zhodnocení diplomové práce, komentáře a připomínky

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu a odborně i společensky relevantnímu tématu ESG, které získává stále větší důležitost nejen v souvislosti s evropskou legislativou (např. CSRD, SFDR, EU Taxonomie), ale i v širším kontextu udržitelného rozvoje a tlaku investorů na nefinanční výkaznictví.

Teoretická část práce je zpracována systematicky, přehledně a prokazuje velmi dobrý přehled autorky v oblasti ESG. Práce vychází z kvalitních domácích i zahraničních zdrojů, které zahrnují i aktuální legislativní rámce a vývoj na evropské úrovni. Oceňuji logické členění textu, které čtenáři umožňuje snadnou orientaci v problematice, a rovněž schopnost autorky interpretovat odbornou literaturu ve vztahu k cíli práce.

Praktická část vychází z kvalitativního výzkumu realizovaného formou rozhovorů se zástupci podnikové a/nebo bankovní sféry, čímž přináší cenný pohled na reálnou aplikaci ESG principů v praxi. Výsledky výzkumu jsou přehledně prezentovány, avšak mohla by být věnována větší pozornost hlubší analytické interpretaci – například komparaci přístupů mezi jednotlivými typy respondentů, identifikaci shodných a rozdílných postojů či vyhodnocení bariér implementace ESG ve firmách.

Metodologická část práce je zpracována korektně, ale některé aspekty – zejména výběr respondentů, způsob vedení rozhovorů a jejich anonymizace – by si zasloužily přesnější ukotvení a hlubší zdůvodnění. Přesto lze říci, že zvolený výzkumný přístup je vzhledem k tématu vhodný a přináší relevantní podklady pro formulaci doporučení.

Závěry a doporučení uvedená v práci vycházejí z výsledků výzkumu, jsou realistická a potenciálně přínosná pro praxi. Přínosem je také schopnost autorky navrhnout prakticky aplikovatelná opatření a formulovat je s ohledem na současný vývoj v oblasti ESG. Bylo by vhodné doplnit, jakým způsobem a kým mohou být tato doporučení implementována a jaké podmínky by k tomu měly být splněny.

Po **formální stránce** je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Text je srozumitelný, jazykově kultivovaný, bez závažnějších stylistických či gramatických chyb. Struktura práce je logická a odpovídá standardům kladeným na diplomové práce.

Závěrečné hodnocení:

Diplomová práce naplňuje stanovený cíl, je přínosná z hlediska aktuálnosti tématu i zpracování, prokazuje dobrou orientaci v problematice ESG a přináší hodnotné závěry pro aplikační sféru. Přes drobné připomínky k metodologii a hlubší analytické části hodnotím práci jako velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka/y k obhajobě

1. V praktické části práce zmiňujete konkrétní doporučení pro zlepšení implementace ESG ve firmách. Které z těchto doporučení považujete za nejrealističtější k okamžitému zavedení v podmínkách českých podniků, a proč právě toto?
2. V práci se opíráte o kvalitativní výzkum založený na rozhovorech. Jak by podle Vás výsledky vypadaly, kdybyste zvolila kvantitativní přístup? Myslíte, že by mohl lépe podpořit obecnější závěry?

Závěrečné hodnocení

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Praze dne 21.05.2025

Podpis oponenta