

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předseda komise přivítal přítomní a seznámil komitii se základními životními údaji disertanta, z čehož du pochází nevápliatovství se k tomu vyjádřil stochel a konstatoval, že se nejeché oplet. Komite konstatoje, že se nejeché oplet, stochel podvedl hodnocení odstavce a předně komisi přičtl stavu- nisho stochel vedleho stochelio mecoviti k obhajobe. následně disertant seznámil komisi s výsledky své disertační práce. Oponenti předvedli své poznatky. Disertant se uspokojivě vyjádřil k jejich dotazům a připomínkám. Konstatovalo, že nepřičly žádné práce připomínky k práci. následovala doporučení k práci:
prof. Holcacek: porozumění metody analýzy aminokyselin s literaturou
doc. Fischer: jak byla práce ustatněme hodnota konstatovala?
doc. Cervenka: jiné typy práce pro metodu suché kape
prof. Holcacek: otázka využitelnosti metody suché kape v praxi
následovala uvážlivá část stochelio hlasování a vyhlášení výsledků.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Souvislost je evidentní.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Počet ^{na} prací je uskočující

Zápis odebřel předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.