

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Postoje jedinců k otázkám alternativních léčebných postupů
 Autor práce: Michaela Kotyková
 Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2009/2010
 Typ práce: teoreticko-výzkumná
 Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Michaela Kotyková vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Postoje jedinců k otázkám alternativních léčebných postupů*“. Dle mého názoru se jedná o vhodné téma, proto jeho výběr považuji za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části se studentka popisuje charakteristiku nejrozšířenějších alternativních metod, rizika alternativní medicíny, rozvoj alternativní medicíny u nás legislativní problematiku léčitelství. Na str. 16 chybí zdroj u kapitoly aromaterapie. Tato část je přehledně popsána.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření, ve kterém studentka zjišťuje postoj veřejnosti k otázkám alternativní medicíny včetně faktorů ovlivňujících tento postoj. V této části postrádám zmínku o tom, jakou metodou jste vyhodnocovala získaná data a jaký byl výběr respondentů. Na str. 31 chybí součet u skupiny nezdravotním. U grafů chybí popisky os. Cíl práce byl splněn.

Po formální stránce se vyskytují drobné chyby – nadpis na str. 11 formulován jako otázka avšak chybí otazník, nejednost při procentuelním označením čísel.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Na str. 14 uvádíte mezi alternativní léčebné postupy také irisdiagnostiku. Jedná se tedy o léčebný postup nebo spíše diagnostický?
- 2) Zajímala jste se také o to, jestli existuje vztah mezi pohlavím eventuelně vzděláním (viz otázky 1 a 2) a využíváním alternativních léčebných postupů?
- 3) Mohla byste objasnit, v čem spočívá clusterová medicína?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17. 5. 2010


.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte