

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití aplikace Záchranka operátorem zdravotnického operačního střediska

Autor práce: Bára Procházková, Z22136

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod práce je spíše do beletrie a information gap je zmíněn spíše až v odstavci cíle práce. Z cílů není patrné, či zkušenosti se budou hodnotit. To obsahují až výzkumné otázky. Ve zpracování výsledků je např. graf 1 velmi nepřehledný pro velké množství dat a lépe by posloužila tabulka. Graf 3 je zase tak jednoduchý (100 % ano), že informaci není potřeba graficky prezentovat, aby čtenář pochopil, že všichni operátoři aplikaci používají. Graf 11 má otočené odpovědi oproti textu. Prezentace otázek 24 a 25 je nadbytečná, protože nebyly využity. Diskuze velmi dobře shrnuje výsledky, ale porovnává je velmi limitně.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak probíhá proškolení operátorů ZOS na aplikaci Záchranka?

Jaké vnímáte nedostatky aplikace Záchranka vy?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**